

Protokół nr 19/2016

posiedzenia Komisji Uzdrawiskowej Rady Miejskiej Inowrocławia, odbytego w dniu 18 października 2016 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 12⁰⁰, zakończyło się o godz. 12⁵⁰.

Przebieg obrad:

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji, pan Janusz Radzikowski, który na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagane przepisami kworum, w związku z czym obrady są prawomocne.

Listy obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Analiza problemu spożywania alkoholu w Parku Solankowym.
2. Sprawy wymagające opinii Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Ad.1 Analiza problemu spożywania alkoholu w Parku Solankowym.

Zdzisław Feit – Komendant Straży Miejskiej Inowrocławia:

Przedstawił materiał na temat: „Analiza problemu spożywania alkoholu w Parku Solankowym”. Stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Janusz Radzikowski- Przewodniczący Komisji:

Zaplanowaliśmy ten temat na posiedzenie Komisji z uwagi na fakt, że jeden z internautów wskazuje, że w Inowrocławiu są miejsca, w których można spożywać alkohol bez konsekwencji w postaci mandatu. Takim miejscem według internauty jest Park Solankowy. Chodzi tutaj o to, że mieszkaniec zarzuca, iż w Inowrocławiu nie ma uchwały Rady Miejskiej, która powołuje jakikolwiek park. W ustawie o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi jest zapis, na który najczęściej powołuje się Policja i Straż Miejska, że zabrania się spożywania alkoholu „na ulicach, placach i w parkach, z wyjątkiem miejsc przeznaczonych do ich spożycia na miejscu”.

Zdzisław Feit – Komendant Straży Miejskiej Inowrocławia:

Problemem jest brak legalnej definicji parku. Nie ma definicji ustawowej co to jest park. Należy sobie zadać pytanie, czy sposób użytkowania miejsca decyduje o sposobie spożywania alkoholu.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Według ustawy o drogach, aby zakwalifikować drogę musi ona spełniać określone w tej ustawie warunki i na podstawie tego rada podejmuje uchwałę o nadaniu danej drodze kategorii np. drogi gminnej. Park Solankowy w całej swej powierzchni objęty jest planem. Jak zapisany jest w planie Park Solankowy?

Romuald Kaiser – Naczelnik Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Jako zieleń parku.

Zdzisław Feit – Komendant Straży Miejskiej Inowrocławia:

Należy zaznaczyć, że na podstawie zebranych danych problemu ze spożywaniem alkoholu w Parku Solankowym nie ma.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Najważniejsze jest to, co powiedział p. Komendant, że nie ma problemu ze spożywaniem alkoholu w Parku. Ale czy nie powinniśmy zasięgnąć opinii, żeby jednak podjąć uchwałę w tym zakresie?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Plan nie może być podstawą dla kwalifikowania danego terenu.

Zdzisław Feit – Komendant Straży Miejskiej w Inowrocławiu:

W ustawie o wychowaniu w trzeźwości jest zapis, który mówi, że w innych nie wymienionych miejscach, obiektach lub nie określonych obszarach, ze względu na ich charakter, rada gminy może wprowadzić czasowy lub stały zakaz sprzedaży, podawania, spożywania oraz wnoszenia napojów alkoholowych. W Sopocie i Gdyni rada powołując się na ten zapis podjęła taką uchwałę. Być może biorąc pod uwagę ten stan prawny zawarty w art.14 ust. 6 ustawy, moglibyśmy strefę A Parku Solankowego uznać za obszar o szczególnym charakterze, czyli o charakterze uzdrowiskowym.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Ja rozmawiam z Naczelnikiem Gąsiorkiem na ten temat. Zobaczymy jak wzorują się inne miasta i jak tę kwestię rozwiązują. Raz jeszcze należy zaznaczyć, że optymistyczny jest fakt, że nie ma problemu z nadużywaniem alkoholu w Parku Solankowym.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Myślę, że temat ten powinien obejmować Wydział Zdrowia oraz Wydział Gospodarki Komunalnej.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są jeszcze pytania lub uwagi do tego tematu? Nie widzę. Przechodzimy do przegłosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego materiału?

głosowanie: za głosowało – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony materiał.

Ad. 2 Sprawy wymagające opinii Komisji.Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił trzy projekty uchwał dot. obszaru położonego w rejonie ul. Macieja Wierzbńskiego, Rąbińskiej i Grochowej:

- w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – załącznik nr 3,
- w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania - załącznik nr 4,

- w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Macieja Wierzbińskiego, Rąbińskiej i Grochowej-załącznik nr 5 do protokołu.

Skupiając uwagę na ostatnim projekcie uchwały zmiana dopuszcza sytuowanie nowej zabudowy z uwzględnieniem wymagania ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych. W stosunku do planu obowiązującego ten projekt planu dostosowuje układ komunikacyjny do stanu rzeczywistego.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego?

głosowanie: za głosowało – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania?

głosowanie: za głosowało – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Macieja Wierzbińskiego, Rąbińskiej i Grochowej?

głosowanie: za głosowało – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

W materiałach na Komisję otrzymaliśmy również do zaopiniowania projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Budowlanej, Poznańskiej, Gustawa Zielińskiego i al. Niepodległości. Proszę p. Naczelnika o przedstawienie tego projektu planu.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił ww. projekt miejscowego planu, który stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania lub uwagi do przedstawionego projektu? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Budowlanej, Poznańskiej, Gustawa Zielińskiego i al. Niepodległości?

głosowanie: za głosowało – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt planu.

Ad. 3 Sprawy bieżące.

Nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji

Janusz Radzikowski

Protokółowała
Justyna Gaczkowska