

BRM.0012.7.8.2019

Protokół nr 9/2019

posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej Inowrocławia, odbytego w dniu 9 września 2019 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia, ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36.

Czas trwania posiedzenia 11.00 – 11.55.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Stolarska Lidia – Przewodnicząca Komisji.
2. Łośko Magdalena – Członek Komisji
3. Olszewski Grzegorz – Członek Komisji
4. Żukowska Maria – Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia,
2. Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
3. Jadwiga Kalinowska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.

Posiedzenie Komisji otworzyła Pani Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji, która zgodnie z listą obecności stwierdziła, że w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji wynoszącego 4 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu nr 8/2019 posiedzenia Komisji.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2019 r.
5. Sprawy wymagające opinii Komisji (projekt uchwały).
6. Sprawy bieżące.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Kto jest za przyjęciem porządku dziennego obrad?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Ad 3. Przyjęcie protokołu nr 8/2019 posiedzenia Komisji.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Kto jest za przyjęciem protokołu nr 8/2019 z posiedzenia Komisji?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2019 r.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2019 r. wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2019 r. oraz o przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej i Kujawskiego Centrum Kultury za I półrocze 2019 r.

Przedstawione informacje stanowią załączniki do protokołu nr XIV/2019 sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

W dyskusji głos zabierali:

Grzegorz Olszewski:

Proszę o szersze informacje na temat ściągłości pewnych zobowiązań, czy to od osób fizycznych, czy osób prawnych. Jak patrzymy na realizację tego budżetu, były planowane dochody, np. z tytułu wynajmu lokali i tam jest zaległy dochód w wysokości ponad 9 mln zł, plus odsetki i koszty, co daje ponad 13 mln zł. Jakie są realne szanse na to, że to, co jest zaplanowane, te zaległości, to do budżetu wpłynie? Jakie stosuje się mechanizmy, środki, aby te zaległości wymagalne ściągnąć?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

W dziedzinie ściągłości należności budżetowych obowiązuje, albo ordynacja podatkowa, albo ustawa o finansach publicznych. Miasto nie może nic innego zrobić ponad to, co wynika z przepisów prawa, czyli proces windykacyjny opiera się na wystawieniu upomnienia, wystawieniu tytułu egzekucyjnego i egzekucję dalej prowadzi komornik, bądź Urząd Skarbowy. Natomiast jeżeli chodzi o te czynności cywilno-prawne, jest to wezwanie, potem skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego. Na stronach od 8 do 14, są opisane czynności, jakie były podejmowane w tym zakresie przy poszczególnych

rodzajach należności. Rzeczywiście należności te są takim słabym punktem naszego budżetu, ale nie tylko naszego, bo każda gmina boryka się z trudnościami w windykacji należności czynszowych, czy też należności z tytułu wypłaconych zaliczek alimentacyjnych z funduszu alimentacyjnego.

Sprawy czynszów są też sprawą trudną do windykowania. W tym dokumencie opisana jest łączna kwota z odsetkami i kosztami procesu, jaka się Miastu należy i jest to ponad 15 mln. zł. Upomnienia wysyłaliśmy jeżeli zaległość z tytułu opłaty czynszu wynosiła 3 miesiące, teraz postanowiliśmy skrócić ten okres do 2 miesięcy i wzywać wszystkich członków rodziny, nie tylko właścicieli lokalu, którzy mają dochody.

Grzegorz Olszewski:

Nie chodziło mi tylko o zaległości z tytułu zaległości w opłatach czynszowych, ale wystarczy popatrzeć też na podatek od nieruchomości osoby prawne, zaległość to blisko 2 mln zł... Była również podwyżka cen opłaty za odbiór odpadów komunalnych i jest to 751 tys. zł. Wychodzi na to, że po to podnosimy różnego rodzaju formy podatku na rzecz jednostki samorządu terytorialnego po to, że ci co płacą, to płacą za tych, co nie płacą... Trzeba się głęboko zastanowić, czy to jest w ogóle efektywne podnosić te opłaty za różnego rodzaju korzystanie z usług...

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Było to konieczne, bowiem koszty związane ze zbiórką, z segregowaniem i składowaniem odpadów komunalnych, przewyższały otrzymywane dochody. Za te ceny, które były, to Spółka nie była realizować zadania, a pracownicy żądali podwyżki wynagrodzenia i je dostali.

Jeżeli chodzi o należności z tytułu podatku od nieruchomości, to osoby prawne należność wynosi 1 942 000 zł i z tego 1 535.000 zł dotyczy upadłej Huty, gdzie już jest skończony proces likwidacyjny i płatnościowy, nie ma masy upadłości, z której można byłoby to dochodzić, ale przepisy mówią, że przez 5 lat od tego momentu zakończenia, ta należność musi figurować w ksiązkach. Tak, że pozostałe osoby prawne płacą, a ta kwota jest nie do odzyskania.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Str. 53 – świadczenia rodzinne, alimentacyjne oraz ubezpieczenia społeczne. Jest tu podana duża kwota 72 841,70 zł ze zwrotu wyegzekwowanych niesłusznie pobranych w latach ubiegłych świadczeń rodzinnych wraz z odsetkami. Skąd ona wynika? Chodzi mi o to, czy ludzie świadomie, czy nie świadomie, czy może celowo wykorzystują to i wyłudniają te pieniądze? Kto sprawdza i weryfikuje, że ta kwota jest właśnie taka?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Obowiązuje zasada zaufania państwa do obywatela i wszystkie świadczenia wypłaca się na podstawie wniosku i oświadczeń. Zaczęę chociażby od rodzinnego. Jest dziecko do 18 roku życia, matka oświadcza, że się uczy i my wypłacamy świadczenie. W okresie po pół roku występujemy do tego podmiotu, w którym się uczy o potwierdzenie tego, że się uczy, a często się okazuje, że on zarejestrował się, jako uczeń, ale już jest skreślony z listy uczniów, a świadczenie dalej bierze. Jak jest skreślony, a świadczenie bierze, to właśnie jest to niesłusznie pobrane świadczenie, które należy zwrócić. Nie będę mówić, że wykorzystują to świadomie. Wtedy jest decyzja administracyjna o zwrocie. Kwota zapisana w tym sprawozdaniu obrazuje, jaka jest skala tych zwrotów.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Trzeba powiedzieć, że ten system kontrolny działa i to bardzo dobrze.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Współpracujemy też z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej. Często właśnie od nich mamy pewne sygnały i to sprawdzamy.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Nie widzę więcej osób, które chciałyby zabrać głos w dyskusji.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionych i omówionych przez panią Skarbnik dokumentów:

- 1) informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za pierwsze półrocze 2019 r.:

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 1.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356 z późn. zm.), Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej podjęła uchwałę nr 19/2019 o pozytywnym zaopiniowaniu informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za pierwsze półrocze 2019 r.;

- 2) informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za pierwsze półrocze 2019 r.:

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 1.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356 z późn. zm.), Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej podjęła uchwałę nr 20/2019 o pozytywnym zaopiniowaniu informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za pierwsze półrocze 2019 r.;

3) informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za pierwsze półrocze 2019 r.

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 1.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356 z późn. zm.), Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej podjęła uchwałę nr 21/2019 o pozytywnym zaopiniowaniu informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za pierwsze półrocze 2019 r.

4) informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Kujawskiego Centrum Kultury w Inowrocławiu za pierwsze półrocze 2019 r.:

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 1.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356 z późn. zm.), Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej podjęła uchwałę nr 22/2019 o pozytywnym zaopiniowaniu informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Kujawskiego Centrum Kultury w Inowrocławiu za pierwsze półrocze 2019 r.

Ad 5. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pytania i dyskusja.

Grzegorz Olszewski:

W uzasadnieniu do uchwały jest taki zapis: „Zgodnie z art. 179 ww. ustawy w terminie do 31 marca każdego roku wójt składa radzie gminy roczne

sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby związane z realizacją zadań”. Jak popatrzyłem na treść tego całego dokumentu, to do str. 27, jako radni tę informację już wcześniej, przy okazji innego tematu dostaliśmy, bo pani Dyrektor MOPS nam to wszystko na innym posiedzeniu Komisji przedstawiała. Dlatego teraz zadaję sobie pytanie, czy w treści tego załącznika ta obszerna informacja jest potrzebna, bo jak popatrzę na tytuł „w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny”, to wszystko ok, ale to, co dotyczy tego wspierania, jest określone w celach programu działania. Cel główny Programu, to rozumiem, ale po co ta cała część opisowa? My przecież już wcześniej to analizowaliśmy. Jaki jest cel tego?

Jadwiga Kalinowska – Dyrektor MOPS:

Cel jest taki, że nie służy ten Program jedynie radnym po to, aby go zatwierdzili, ale jest też dokumentem, który analizuje każda kontrola wchodząca do MOPS i badająca dane zagadnienie i wówczas oczekuje od nas przedkładania danych dotyczących wspierania rodziny nie tylko w oparciu o ustawę o wspieraniu rodziny, ale także wskazywanie... Jak pan radny słusznie zauważył, to prezydent, wójt jest osobą zobowiązaną przedstawić radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawić potrzeby związane z realizacją zadań na dany okres. Pan Prezydent upoważnił mnie, jako kierującą Ośrodkiem osobę, w związku z tym, ja w jego imieniu przedkładałam informację, plan, jakby wskazuję na to, co dzieje się w Inowrocławiu, co ma służyć dziecku i rodzinie. Nasze działania muszą być kompleksowe. Może nasze programy nie powinny być w układzie trzyletnim, ale one są tak zapisane w ustawie, jest taki obowiązek. Jeśli przychodzi kontrola, to oni oczekują kompleksowej informacji i takie informacje posiadamy. Uważam, że nie można ograniczyć jedynie do wskazania celu wobec tych, którzy nie są w pełni wydolni w sensie opiekuńczo wychowawczym.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Wspieranie rodziny, to nie tylko pomoc społeczna w sensie takim materialnym, to są również działania wśród rodzin, które mają też problemy wychowawcze i takich rodzin jest coraz więcej. Uważam, że ta część opisowa jest potrzebna, bo ona się przyda w danym dokumencie, w momencie startowym różnym instytucjom, różnym działaniom.

Maria Żukowska:

Bardziej chyba chodziło o to, czy sprawozdanie musi być zawarte przy programie, bo to są jak gdyby...

Grzegorz Olszewski:

Jeszcze przed sesją sprawdzę, czy to jest obowiązkowe, obligatoryjne, że właśnie w treści tego załącznika te informacje państwo podają, że jest to obowiązkowe.

Jadwiga Kalinowska – Dyrektor MOPS:

Tu nie chodzi o to, czy to jest obowiązkowe, to my ustalamy...

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przy różnych dokumentach, jest to zawsze baza i wskazanie.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Czyli jest to jakiś odnośnik do czegoś, więc uważam, że nie zaszkodzi, aby takie informacje były w tym dokumencie. To jest takie dla przypomnienia, dla porównania, jako cały taki dokument.

Jadwiga Kalinowska – Dyrektor MOPS:

Ale każdy plan, który zakładamy, musi przyjmować jakąś analizę tego, co było.

Maria Żukowska:

Tu nie chodzi o to. My się cały czas nie rozumiemy. Koledze chodzi o to, że jeżeli przeprowadza się taką analizę, to jest to jeden dokument, a program jest drugim dokumentem. I czy ta analiza musi być też jako całość w tej uchwale? Jeśli podejmujemy uchwałę o programie, to ta analiza jest tu jak gdyby zbyteczna...

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Jest bazą do tego programu.

Maria Żukowska:

Jest bazą, ale niekoniecznie musi być drugi raz zawarta w uchwale. My się tutaj nie rozumiemy. Każdy program opiera się na analizie.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Czyli chcielibyście państwo, aby ten dokument zaczynał się od tego, że: cel taki, a taki...

Maria Żukowska:

Dokładnie...

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Nie ma takich dokumentów. Proszę spojrzeć na jakikolwiek dokument rządowy, chociażby programy zdrowotne, to proszę spojrzeć, że budowa tego dokumentu jest prawie, że identyczna. Początek, to jest analiza, a nie cel. Tego nie ma. Nie spotkałem takiego dokumentu.

Grzegorz Olszewski:

Moja intencja była inna, ale po to spotykamy się na Komisji żeby sobie pewne rzeczy dopowiedzieć.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Ale te elementy są istotne po to, że można potem zaczerpnąć z tych danych przy opracowywaniu innych programów. Są dane, jest baza.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Str. 27 pkt 5.2 – Mocne strony i zagrożenia dla realizacji wskazanych celów. W tabeli, gdzie mamy podane słabe strony jest następujący opis: „Ograniczone możliwości pozyskania środków z EFS, dotacji z budżetu państwa mogą ograniczyć podejmowanie działań na rzecz rodziny i dziecka w rodzinie na zasadach partnerstwa”. Czy są inne jeszcze czynniki, które mają wpływ na te ograniczenia?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Ograniczenie możliwości pozyskania środków to jest to, że jak się składa projekty, to jest określone finansowanie na dany projekt. To jest ograniczenie możliwości finansowych. Starając się o środki unijne, nie ma nigdy możliwości w 100 procentach pozyskać dotacji lub też jest postawiony warunek, że trzeba uzyskać np. taki a taki wskaźnik.

Innych pytań nie było.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Na podstawie § 67 ust. 2 załącznika do uchwały nr X/99/2003 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie Statutu Miasta Inowrocławia (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 93, poz. 1356 z późn. zm.), Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej podjęła uchwałę nr 23/2019 o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny na lata 2019-2021.

Ad 6. Sprawy bieżące.

Nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji

Lidia Stolarska

Protokółowała
Dorota Trojanowska