

Protokół nr 35/2018

posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej
Rady Miejskiej Inowrocławia, odbytego w dniu 20 sierpnia 2018 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia, ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36.

.....

Czas trwania posiedzenia 9.00 - 10.25.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Trojanowska Anna – Przewodniczący Komisji.
2. Kaczmarek Grzegorz – Członek Komisji
3. Kieraj Andrzej – Członek Komisji
4. Mikołajczyk-Cabańska Anna – Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta.
2. Monika Michalczyk – Kierownik Referatu Spraw Społecznych w Wydziale Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.

Posiedzenie Komisji otworzyła i prowadziła Pani Anna Trojanowska – Przewodnicząca Komisji.

Zgodnie z listą obecności, w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji wynoszącego 4 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła członkom Komisji porządek dzienny posiedzenia Komisji. Wobec braku uwag, poddała pod głosowanie wniosek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu nr 34/2018 posiedzenia Komisji.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2018 r.
5. Sprawy wymagające opinii Komisji.
6. Sprawy bieżące.

Ad 3. Przyjęcie protokołu nr 34/2018 posiedzenia Komisji.

Anna Trojanowska – Przewodnicząca Komisji:

Kto jest za przyjęciem protokołu posiedzenia Komisji nr 34/2018?

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 3 członków Komisji, przeciw – 1, wstrzymujących się - nie było.

Komisja protokół przyjęła.

Ad 4. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2018 r.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2018 r. wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2018 r. oraz o przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej i Kujawskiego Centrum Kultury za I półrocze 2018 r.

Przedstawione informacje stanowią załączniki do protokołu sesji Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 27 sierpnia 2018 r.

W dyskusji głos zabierali:

Andrzej Kieraj:

Str. 6 – stan finansów Miasta Inowrocławia i tak na 30 czerwca 2018 r. Miasto Inowrocław posiadało środki pieniężne w kwocie 19 084 378,57 zł i należności w kwocie 64 233 705,63 zł. Spośród ogólnej sumy należności kwota 41 455 247,63 zł stanowią należności, w stosunku do których upłynął termin płatności. Stanowią one 64,5% ogólnego stanu wierzytelności. Możemy tutaj sobie jasno powiedzieć, że to można spisać już na straty i te pieniądze już do nas nie wrócą... Kręci pani Skarbnik głową, że nie, że to wszystko w porządku... Proszę mi zatem wyjaśnić, dlaczego to z roku na rok rośnie zamiast się zmniejszać? Na str. 8 sprawozdania jest to właściwie wyjaśnione, że nastąpił wzrost wymagalnych należności w porównaniu z analogicznym okresem ubr. o 5,6%. Niepokojące są też niektóre należności, jak np. w podatku

od nieruchomości. Osoby prawne zalegają na ponad 4 mln zł, może mniej ale też budzą niepokój zaległości, jeżeli chodzi o osoby fizyczne, a jest to kwota ponad 1,3 mln zł. Z roku na rok rosną też zaległości jeżeli chodzi o opłaty za odbiór odpadów komunalnych. Wzrasta też kwota zadłużenia, jeżeli chodzi o czynsze za korzystanie z gminnego zasobu mieszkaniowego, a jest to ogólna kwota prawie 15 mln zł, z czego powyżej 20 000 zł posiada zadłużenie 241 dłużników w kwocie 8 347 133 zł. Nie jest więc, aż tak dobrze, jakby się zdawało. Sprawa kolejna, to informacja na str. 105, o wykorzystaniu środków niewygasających w I półroczu 2018 r. Te środki były na ogólną kwotę 11 180 754 zł, z tego przekazano do budżetu, czyli niewykonane to kwota 4 415 281 zł, a więc też niebagatelna kwota i świadczy tylko o tym, że zadania planowe niestety, ale nie idą w parze z przyjętym budżetem. Chodzi np. o takie sprawy, jak np. przekazanie środków do budżetu, utwardzenie nawierzchni w rejonie ul. Św. Ducha i Mieszka I – przekazano do budżetu kwotę 200 000 zł, przebudowa ul. Jagiełły 229 713 zł, łącznik Okrężek-Dankowskiego, na plan 530 000 zł przekazano do budżetu w całości tę kwotę 530 000 zł. Jest jeszcze kilka takich pomniejszych, podobnych pozycji. Te wydatki niewygasające, są od lat taką fikcją. Słupki zgadzają się, wszystko jest dobrze, tylko realizacja jest bardzo zła. Czyli p. Skarbnik ma wszystko dobrze, natomiast jeżeli chodzi o wykonanie zadań, to to leży, no ale spolegliwa część Rady przyjmuje to wszystko, jako dobrą monetę i w ten sposób „bują się” mieszkańcy Inowrocławia. Tak to należy interpretować. Odnośnie inwestycji w Mieście, to czy te inwestycje, które zostały założone, przyjęte w budżecie Miasta na ten rok, to one będą wykonane? Czytając to sprawozdanie, ja twierdzę, że niestety nie. Widać, że będzie tutaj poważne zagrożenie. Nie wiemy, jak zostały wykonane przetargi, czy jest zabezpieczenie wykonawców, itd.? Potem, na koniec roku okaże się, że przerzucono to na wydatki niewygasające...

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Mamy takie hasło „Uzdrowisko za darmo”, ale jak widzimy w tym materiale, są również wydatki za to uzdrowisko. Na str. 14 podane różne mamy zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek i obligacji i w pkt. 3 podana jest pozycja „Modernizacja uzdrowiska na kwotę 7 923 448 zł”. Nie jest więc to uzdrowisko całkowicie za darmo, bo są wydatki. Sprawa kolejna, str. 113 – Straż Miejska. Na Straż Miejską wydatkowano kwotę 12 753 zł z tytułu naprawy pojazdów służbowych. O ile mi wiadomo, to Straż Miejska ma tylko jeden samochód, a ta kwota jest bardzo duża.

Anna Trojanowska:

Str. 81 – ochrona zdrowia. Jest podana kwota na programy polityki zdrowotnej. Czy istnieje jakieś zagrożenie w realizacji tych programów zdrowotnych w II półroczu?

Pytanie kolejne, w którym miejscu należy szukać pozycji, zwrotu do Urzędu Miasta pieniędzy od urzędników, którzy brali udział w tzw. „aferze

fakturowej”? Czy to będzie, jak wcześniej zwrócił uwagę p. radny Kieraj, należności, których już nie odzyskamy, czy one będą zapisane w budżecie Wydziału Kultury, jako zwiększenie tego budżetu?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Jeżeli chodzi o pytania p. radnego Kieraja, należności są i one zawsze będą. Raz są wyższe, raz są niższe, ale w budżecie obowiązują określone procedury. Miasto nie może sprzedać długów, bo musi stosować tryb postępowania określony ordynacją podatkową, czy ustawą o finansach publicznych, czyli upomnienie, tytuł wykonawczy i egzekucja prowadzona przez Urząd Skarbowy, bądź przez biuro prawne. To musi być zachowane. Mamy wiele należności z już ustanowioną hipoteką, bo one po prostu są i budzą nasze wątpliwości, że podatnik nie wywiąże się ze swoich zobowiązań. My wpisujemy taką hipotekę, dlatego tych kwot wpisanych w I półroczu jest mało, bo większość ma już te hipoteki ustanowione. Jeżeli chodzi o konkretne przyczyny wzrostu należności z tytułu podatku od nieruchomości, ten wzrost spowodowany jest faktem, że wiadomo została zlikwidowana firma, zakończył się proces likwidacji Huty i z tego tytułu mamy 1,5 mln zł. Nie możemy odpisać przez 5 lat tych należności. One muszą w księgach być i zawsze przez te 5 lat one tam będą, bo tak mówi prawo, że po zakończonym procesie upadłości, likwidacji, te 5 lat musimy te należności w księgach mieć. Nie wiem, jaki to ma sens, bo już nie ma masy upadłości, a jednak ma to być. Sprawa druga, to sprawa sporna z nowym właścicielem tej firmy, który uważał, że powinien skorzystać z ulgi podatkowej podatku od nieruchomości, bo zatrudnił pracowników, określoną ilość, nie zachował natomiast procedur określonych przez Radę, że należy złożyć informację, że należy złożyć wnioski. Tego nie zrobił. On uważa, że zatrudnił pracowników i ulga mu się należy. Odwołał się od naszej decyzji. SKO niestety przyznało rację nam. W tej chwili jesteśmy po spotkaniu, gdzie właściciel wyraził zgodę na zapłatę w ratach tej zaległości, ale należność istnieje. To nie są małe kwoty, bo to jest kwota powyżej 0,5 mln zł za rok 2017 i w bieżącym roku też nie płaci. Zobowiązał się do końca roku bieżący podatek zapłacić. Musimy stosować określoną procedurę. Jeżeli chodzi o odpady, to musi być najpierw wystawiona decyzja, potem upomnienie, potem dopiero tytuł i wejście i zajęcie rachunku bankowego. My to wszystko robimy. Pozytywem jest to, że w trochę większym tempie wzrastają, czy nawet zmalały należności czynszowe. Mówił p. radny, że one stanowią 15 mln zł, a tak nie jest, bo same czynsze to kwota niecałe 10 mln zł, a prawo mówi, że musimy je wykazać w kwocie wymagającej zapłaty, czyli łącznie z kosztami sądowymi i odsetkami, a to jest 6 mln zł i tych należności w pełnej kwocie się nie odzyska, ale część odzyskujemy. Jeżeli chodzi o inwestycje, to w informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2018, jeżeli chodzi o taką szandarową inwestycję: zakup autobusów pod nazwą „ograniczenie niskiej emisji poprzez rozwój i usprawnienie infrastruktury transportu miejskiego”, jest podane, co obejmuje ta inwestycja i też jest podane,

że Miasto posiada zawarte umowy z wszystkimi wykonawcami i tutaj nie ma niepokoju, że ta inwestycja nie zostanie zrealizowana. Ostatnia umowa była chyba na wiaty, na tunel... Realizacja tego zadania przechodzi na rok 2020, bo jest to olbrzymie zadanie., ale myślę, że już w październiku pojawią się pierwsze autobusy na terenie naszego Miasta. Natomiast realizacja pozostałych zadań inwestycyjnych zależy od dofinansowania Unii Europejskiej, bo w tej chwili mamy zagwarantowane dofinansowanie właśnie na te autobusy, na ścieżki i na termomodernizację budynku ul. Rakowicza 93 i te zadania mają wykonawców i one zostaną na pewno zrealizowane. Natomiast wątpliwość może budzić rozszerzony zakres ul. Długiej, czyli budowa tego połączenia w takim szerokim zakresie, jaki jest zakładany, bo ten nasz odcinek, on jest realizowany i on zostanie zakończony tak jak było mówione, natomiast konkurs, który będzie decydował o dofinansowaniu unijnym, jest wyznaczony chyba na listopad. Czyli tak, my mamy zapisany papierowo to zadanie i jeżeli Marszałek przyzna nam dofinansowanie na ten rozszerzony zakres, on będzie realizowany, ale na pewno będą wydatki niewygasające.

Andrzej Kieraj:

Czyli odcinek od ul. Lipowej do

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Ten rozszerzony, do Szymborskiej. Na str. 10 w WPF jest to opisane, że jest zawarte porozumienie z Gminą Inowrocław i właśnie Gmina jest liderem na tym zadaniu, gdzie ona występuje o dofinansowanie, a my będziemy realizować potem ten rozszerzony zakres i zapisane jest w jakim przedziale ma to być zrobione. Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, to mamy zapewnione dofinansowanie i będą robione. Natomiast nie wiadomo, czy będzie dofinansowanie na rewitalizację murów, nie mamy zatwierdzonego Lokalnego Programu Rewitalizacji. W ramach tego ma być adaptacja pomieszczeń Szkoły nr 12, Środowiskowy Dom Samopomocy. Jeżeli nie będzie dofinansowania, Miasto sobie nie poradzi z taką inwestycją i po prostu może tego nie być, ale mamy nadzieję, że takie dofinansowanie otrzymamy. W tej chwili nie ma podstaw żeby mówić, że inwestycje są zagrożone. One na pewno będą jako wydatki niewygasające, bo jeżeli są rozstrzygnięcia konkursu, które mówią o dofinansowaniu w listopadzie i grudniu, to co Pan zrobi do końca roku? Nic. Może uda się wybrać wykonawcę. Jeżeli chodzi o uzdrowisko, to bieżące funkcjonowanie uzdrowiska jest z opłat, które Miasto pozyskuje z tytułu opłaty uzdrowiskowej, z tytułu dotacji uzdrowiskowej i z tytułu wpływów za zanieczyszczanie środowiska, które przekazuje nam Marszałek. Natomiast inwestycje, nie wszystkie, da radę się sfinansować z tych wpływów, bo to były duże kwoty i dlatego były zaciągane kredyty, a pani mówi o długi, tych 7 mln, które dotyczy wkładu własnego na inwestycjach związanych z uzdrowiskiem. Też nie można mówić, że „bujamy mieszkańców”, jak p. radny tutaj stwierdził, bo są wydatki niewygasające. Wydatki niewygasające są po to, żeby jeżeli

wykonawca nie zmieści się w danym roku budżetowym, bo budżet ma charakter roczny, nie wprowadza tego zadania do nowego budżetu, tylko po prostu realizować go z tzw. specjalnego rachunku bankowego, na którym są za zgodą Rady zdeponowane niewydatkowane w danym roku budżetowym środki. Bywa tak, że faktura nie jest zapłacona w określonym terminie przez Radę, bo wtedy tam się określa te terminy i trzeba te wydatki włączyć do budżetu. Ale przecież to nic się nie stanie, bo zadanie jest zrobione i to co p. radny mówił, że Okrężek i utwardzenie miejsc pod śmietniki, to zostało zrealizowane. One zostały włączone do tegorocznego budżetu i są zadaniami zakończonymi, więc tylko że względu na to, że wykonawca nie zachował terminu określonego w uchwale o wydatkach niewygasających, bądź to się przeciągnęło do ponad 30 czerwca, wtedy musimy włączyć do bieżącego budżetu, ale zadanie jest zrealizowane, z poślizgiem półrocznym, ale jest wykonane. Odnośnie Straży Miejskiej, to straż ma 2 pojazdy i są to pojazdy bardzo stare. Był wniosek żeby kupić nowe, ale Prezydent nie wykazał takiej inicjatywy, uważa że pojazdy te mogą jeszcze posłużyć, no i trzeba je naprawiać, jak się popsują. Jeżeli chodzi o zwrot środków tych na promocję, to będzie to specjalna pozycja należności i nie jest powiedziane, że ona trafi do promocji, bo będzie decyzja, aby... W tej chwili obciążyliśmy tą panią za sprzęt, z którego się nie rozliczyła... Też chyba idzie na uchwałę Rady żeby utworzyć plan dochodów z tego tytułu.

Andrzej Kieraj:

Tak nie do końca bym się zgodził z tymi inwestycjami, które są na wydatkach niewygasających, a niby zrealizowane i podam, jako przykład ul. Krzywińskiego. Też było na wydatkach niewygasających, wszystko w słupkach grało i co się okazało? Jak długo to było robione?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Ale jest zrobiona? Jest.

Andrzej Kieraj:

Wie pani co... Nie ośmieszajmy się...

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Ja się nie ośmieszam. Trafił się wykonawca, który nie zrealizował i trzeba było robić inwentaryzację robót, to...

Andrzej Kieraj:

Mnie, jako radnego interesuje to, co zostało w budżecie przyjęte i jak wygląda wykonanie.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

I o tym piszemy.

Monika Michalczyk – Kierownik Referatu Spraw Społecznych w Wydziale Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Jeżeli chodzi o programy profilaktyczne zdrowotne dla mieszkańców Miasta, to informuję, że programy już trwają, trwają zapisy, w przychodniach lekarskich zostały rozwieszane komunikaty, że jest taka możliwość, że już można się zapisywać, podaliśmy kontakt z naszym Wydziałem. Są to programy WZW i aorta brzuszna.

Anna Trojanowska:

Czyli zostaną te wszystkie środki z budżetu przeznaczone na programy wykorzystane?

Monika Michalczyk – Kierownik Referatu Spraw Społecznych w Wydziale Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Tak.

Andrzej Kieraj:

Nie wspomnę p. Skarbnik o tych inwestycjach nietrafionych. Przykład z brzegu, to nieszczęsne Inowrocławskie Obszary Gospodarcze. Proponuję się wybrać za stację paliw i zobaczyć, jak ten obszar gospodarczy wygląda, jak wyglądają zrobione tam chodniki, które niszczeją, bo ziarno wychodzi z tych płyt... Nikogo to nie interesuje i kupa milionów złotych została wyrzucona „w błoto”. Jest powołany referat, którym zarządza urzędnik w randze dyrektora, nazywa się Biuro Obsługi Inwestora... Ile już lat minęło od oddania tej inwestycji pt. Inowrocławski Obszar Gospodarczy, a ilu tych nowych inwestorów zostało pozyskanych? No jest, jak jest... Indolencja, indolencja... To nie jest krytykanctwo, to są niestety fakty.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Ale Inowrocławski Obszar Gospodarczy nie był w I półroczu

Andrzej Kieraj:

Ale, co w I półroczu?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Tematem jest budżet Miasta za I półrocze...

Anna Trojanowska:

Nie widzę więcej osób, które chciałyby zabrać głos w dyskusji. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionych materiałów:

- informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za pierwsze półrocze 2018 r.:

głosowanie: za – 1, przeciw – 3, wstrzym. się – 0,

- informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za pierwsze półrocze 2018 r.:

głosowanie: za – 1, przeciw – 3, wstrzym. się – 0,

- informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za pierwsze półrocze 2018 r.:

głosowanie: za – 1, przeciw – 3, wstrzym. się – 0,

- informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Kujawskiego Centrum Kultury w Inowrocławiu za pierwsze półrocze 2018 r.:

głosowanie: za – 1, przeciw – 2, wstrzym. się – 1,

Komisja negatywnie zaopiniowała ww. informacje.

Ad 5. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Spraw wymagających opinii Komisji nie było.

Ad 6. Sprawy bieżące.

Anna Trojanowska:

W materiałach na Komisje otrzymaliście państwo odpowiedź na nasz wniosek z 18 maja 2018 r. (WGP.0003.3.2018 z 4 czerwca 2018 r.), a dotyczył on wzrostu pensji pracowników w Wydziale Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia. Z odpowiedzi wynika, że nie będzie podwyżek.

Andrzej Kieraj:

Bardzo mnie zainteresowało zwłaszcza ostatnie zdanie w tym piśmie, że żaden Wydział nie jest faworyzowany pod względem uposażeń zatrudnionych tam pracowników. Zabrakło mi słów... A wydział, referat ds. walki z opozycją, to nie jest faworyzowany? Może p. Prezydent ujawni nam, jak tam wyglądają te zarobki, bo to nie jest tajne. Jest to odpowiedź bardzo żenująca. Jak się nie ma argumentów, to się daje takie dziwne odpowiedzi. Także odpowiedź p. Skarbnik, że rozpatrujemy tylko wykonanie budżetu za I półrocze... A to, co nie zrobione to przeszło do historii, pozamiatane, wszystko ok, tak?

Anna Trojanowska:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji podziękowała zgromadzonym za udział i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji

Anna Trojanowska

Protokółowała
D.Trojanowska