

**Protokół nr 34/2018**

posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej  
Rady Miejskiej Inowrocławia, odbytego w dniu 18 maja 2018 r.  
w Urzędzie Miasta Inowrocławia, ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36.  
.....

Czas trwania posiedzenia 9.00 - 10.25.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Trojanowska Anna – Przewodniczący Komisji
2. Kaczmarek Grzegorz – Członek Komisji
3. Kieraj Andrzej – Członek Komisji
4. Mikołajczyk-Cabańska Anna – Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia.
2. Joanna Harenda – Kierownik Domu Dziennego Pobytu „Życzliwa Przystań” w Inowrocławiu.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.

Posiedzenie Komisji otworzyła i prowadziła Pani Anna Trojanowska – Przewodnicząca Komisji.

Zgodnie z listą obecności, w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji wynoszącego 4 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła członkom Komisji porządek dzienny posiedzenia Komisji. Zwróciła się z zapytaniem, czy mają uwagi do porządku posiedzenia. Wobec braku uwag, poddała pod głosowanie wniosek o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.

2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów: nr 32/2018 i nr 33/2018 posiedzenia Komisji.
4. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r.
5. Sprawozdanie z realizacji w 2017 r. zadań określonych w Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.
6. Ocena funkcjonowania Domu Dziennego Pobytu „Życzliwa Przystań” 2017 r.
7. Sprawy wymagające opinii Komisji.
8. Sprawy bieżące.

Ad 3. Przyjęcie protokołu nr 32/2018 oraz nr 33/2018 posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do członków Komisji z zapytaniem, czy zgłaszają uwagi do protokołu nr 32/2018 oraz protokołu nr 33/2018 posiedzenia Komisji?

Radni nie wnieśli uwag.

Wobec powyższego Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie wnioski: kto jest za przyjęciem protokołów posiedzeń Komisji?

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokoły o numerach 32/2018 i 33/2018.

Ad 4. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła propozycje tematów do planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r.:

Wrzesień

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2018 r.

Październik

- Realizacja działań na rzecz mieszkańców Inowrocławia w zakresie promocji zdrowia w 2017 r.

Listopad

- Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2019 r.

Grudzień

- Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2019 r.

Punkty stałe:

- Sprawy wymagające opinii Komisji.

- Sprawy bieżące.

Czy do przedstawionych przeze mnie propozycji tematów, chcieliby państwo zgłosić inne propozycje?

Innych propozycji nie było.

Wobec powyższego Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie wniosek: kto jest za przyjęciem planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r.?

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji na II półrocze 2018 r.

Stanowi on załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 5. Sprawozdanie z realizacji w 2017 r. zadań określonych w Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za 2017 r.** Projekt stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W dyskusji głos zabierali:

Andrzej Kieraj:

Materiał jest całościowo, obszernie opracowany, wyjaśniający całe zagadnienie. Chciałbym się jednak zatrzymać przy kilku kwestiach.

Str. 27 – działania Powiatowego Urzędu Pracy - aktywne wspieranie bezrobotnych w poszukiwaniu pracy. Są podane wskaźniki i według danych na dzień 31 grudnia 2017 r., liczba osób bezrobotnych w mieście wyniosła 3 897 osób. O jakim my w tej chwili mówimy bezrobociu? Zaczyna się teraz tworzyć rynek pracodawców, a nie pracowników. Teraz to przedsiębiorcy, pracodawcy poszukują teraz pracowników, dlatego jest dla mnie niezrozumiałe, że mówimy o bezrobociu, jak zatrudniamy pracowników z za wschodniej granicy. Pracodawcy skarżą się, że większość zatrudnianych wcale nie szanuje pracy, popracuje 5, 6 dni i odchodzi, albo popracuje miesiąc, bo tyle mu brakuje do kuroniówki i też mówi do widzenia. Dlatego się pytam, o czym my tutaj mówimy? Te Urzędy Pracy zdezaktualizowały się i moim zdaniem, niebawem mogą być już niepotrzebne.

Str. 28 - Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień. „W okresie sprawozdawczym, tj. od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r., z pomocy Oddziału Terapii Uzależnień skorzystało 850 osób – 435 kobiet i 415 mężczyzn, w tym 23 osoby nieletnie. Najliczniejszą grupę odbiorców stanowiły osoby uzależnione od alkoholu i narkotyków (504)”. Są to sprawy, które mogą niepokoić, ale działania, które się podejmuje, są działaniami, które wymagają bezustannej pracy.

Str. 57 - Aktywne wspieranie bezrobotnych w poszukiwaniu pracy. Nie mogę zgodzić się z twierdzeniem, że bezrobocie jest nadal jednym z głównych powodów udzielania pomocy w formie zasiłku okresowego. Wydatkowano na

ten cel niebagatelną kwotę 2 582 669,44 zł. Zastanawia mnie jednak taka informacja i nie wiem, czy nie wkradł się tutaj błąd, bo te podane cyfry kłócą się ze sobą: „W 2017 r. zasiłek okresowy otrzymało 1 281 osób, w tym 1 297 z powodu bezrobocia”... Chodzi mi o tę cyfrę 1 297...

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Sprawdziłem i rzeczywiście wkradł się tutaj błąd, jeżeli chodzi o te podane liczby. Prawidłowy zapis jest następujący: „W 2017 r. zasiłek okresowy otrzymało 1 281 osób, w tym 1 126 z powodu bezrobocia”. Proszę o wykreślenie cyfry 1 297 i w to miejsce wpisanie 1 126.

Anna Trojanowska:

Proszę, aby p. Naczelnik zgłosił to w ramach autopoprawki na sesji.

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Myślę, że te dane, które są zawarte w tym materiale, pochodzą z całego Powiatu Inowrocławskiego. Kiedy rozmawiałam z pracodawcami, którzy zatrudniają pracowników z Ukrainy, na przykład w Bydgoszczy, powiedzieli mi wyraźnie, że oni szukają fachowców takich jak spawaczy, murarzy, a u nas nie ma tych fachowców.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Wydaje mi się, że tutaj duże znaczenie ma proponowana przez pracodawców płaca, która nie ukrywajmy nie jest najwyższa. Gdyby płaca była jak należy, a nie minimalna, to byliby chętni do pracy.

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Ukraińcy mówią, że im się opłaca pracować w Polsce, są szczęśliwi, ściągają całe rodziny...

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Ten element bezrobocia jest i będzie zawsze w naszym społeczeństwie. Zawsze będzie jakiś procent ludzi, którzy mają zbyt niskie kwalifikacje nie spełniają wymogów, jakie stawia im pracodawca i dlatego pozostają bez pracy, ale jest i ta druga grupa, która korzysta z różnego systemu pomocy społecznej, socjalnej. W tej chwili polityka socjalna państwa nie sprzyja podejmowaniu pracy. Z całym szacunkiem do 500+, ale jak słyszymy są rodziny, gdzie to 500+ działa destrukcyjnie. Ponadto liczba wypłacanych zasiłków jest tak duża, że wielu osobom nie opłaca się pracować...

Anna Trojanowska:

Tak, jak mamy sygnały o tym, że 500+ działa na niektóre rodziny destrukcyjnie, tak też słyszymy o wielu dobrych rzeczach, jakie spowodowało wprowadzenie 500+. Kobiety mogą spokojnie wychowywać w domu dzieci nie martwiąc się o byt. Proponuję powrócić jednak do omawianego tematu, do sprawozdania z realizacji Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za 2017 r. Chciałabym bardzo podziękować za tak kompleksowe podejście do tematu. Zostało w materiale pokazane, jak różne organizacje, wydziały i jednostki działają w zintegrowany sposób, aby móc tę Strategię skutecznie realizować na każdej możliwej płaszczyźnie, bo to jest też kultura, sport i inne. Podziękowania składam na ręce p. Naczelnika z prośbą o przekazanie urzędnikom, że jest to bardzo dobrze przygotowany materiał.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za 2017 r.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 6. Ocena funkcjonowania Domu Dziennego Pobytu „Życzliwa Przystań” 2017 r.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

**Przedstawił informację na temat funkcjonowania Domu Dziennego Pobytu „Życzliwa Przystań” w Inowrocławiu w 2017 roku.**

Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

„Przedmiotem działalności podstawowej Domu Dziennego Pobytu „Życzliwa Przystań” jest zapewnienie dziennego pobytu w tym posiłków, usług opiekuńczych, a w miarę możliwości również specjalistycznych usług opiekuńczych, jak również świadczeń rekreacyjno-kulturalnych oraz edukacyjnych. Usługi opiekuńcze obejmują pomoc w zaspokajaniu potrzeb życiowych, opiekę higieniczną, zaleconą przez lekarza pielęgnację oraz w miarę możliwości, zapewnienie kontaktów z otoczeniem. W ramach specjalistycznych usług opiekuńczych Dom zapewnia w miarę możliwości świadczenia rehabilitacyjne. Realizacja misji jednostki oraz poszczególnych celów i zadań w 2017 roku była zgodna z wyznaczonym planem pracy. W zakresie merytorycznym dążono do zrealizowania założonych celów i rezultatów. Planowane zadania w sferze działalności kulturalno – oświatowej oraz w sferze świadczonych usług opiekuńczych i w sferze żywienia były systematycznie prowadzone i zostały w pełni zrealizowane”.

Andrzej Kieraj:

Wszyscy zapoznaliśmy się z tym materiałem, a dodatkowo jeszcze na str. 44 projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych za 2017 r., też jest szeroko kwestia funkcjonowania Domu Dziennego Pobytu „Życzliwa Przystań” omówiona. Uważam, że dysponując takimi niezbyt dużymi środkami, to i tak radzicie sobie bardzo dobrze.

Joanna Harenda – Kierownik Domu Dziennego Pobytu „Życzliwa Przystań” w Inowrocławiu:

Zgodnie z zatwierdzonym planem finansowym na rok 2017, DDP otrzymał na funkcjonowanie kwotę w wysokości 1 035 500,00 zł, z czego wydatkowano 1 021 861,86 zł. Plan finansowy na 2017 rok został zrealizowany w 98,68 % w stosunku do zatwierzonego planu finansowego na 2017 r. Odpłatność za pobyt w DDP uzależniona jest również od wysokości posiadanego dochodu osoby samotnie gospodarującej lub dochodu na osobę w rodzinie. Osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Od 5 lat nie podnosimy stawki żywieniowej.

Andrzej Kieraj:

Jak wygląda obłożenie, jaką macie przepustowość tam? Mogę się domyślać, że jest więcej chętnych niż miejsc?

Joanna Harenda – Kierownik Domu Dziennego Pobytu „Życzliwa Przystań” w Inowrocławiu:

Do DDP kierowane są osoby na podstawie decyzji wydawanych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. W roku 2017 MOPS wydał 84 decyzje. Na dzień 31 grudnia 2017 r., stan pensjonariuszy wynosił 67 osób.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Obłożenie jest takie, że są wolne miejsca. W naszym Mieście powstały palcówki, mogą powiedzieć, że konkurencyjne do naszego DDP, które na swoją działalność otrzymały środki z zewnątrz i część osób przeniosła się właśnie tam. Problem z umieszczeniem w DDP był wtedy, kiedy MOPS jakby nie ograniczył posiłków i wszyscy szli na ta tzw. „zupę”, bo wiadomo, że na uczestnictwo z posiłkiem zawsze będzie więcej chętnych.

Andrzej Kieraj:

Można powiedzieć, że te opłaty są i tak symboliczne.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Podopieczni placówki mają zapewnione 3 posiłki w ciągu dnia, czyli śniadanie, obiad i kolację „na wynos”. Stawka żywieniowa wynosi 7,60 zł.

Anna Trojanowska:

Uważam, że te 17 osób zatrudnionych w DDP wykonuje bardzo dużo pracy, co możemy zauważyć czytając opisane w materiale formy prowadzonej działalności. Naprawdę zakres organizowanych zajęć jest imponujący.

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Przedstawiony nam materiał jest bardzo szczegółowy. Wszystkie zakresy działalności związane z pracą DDP są ładnie przedstawione, dlatego też nie mam żadnych pytań.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek w sprawie pozytywnego zaopiniowania informacji pt.: „Funkcjonowanie Domu Dziennego Pobytu „Życzliwa Przystań” 2017 roku”.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.

Ad 7. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Spraw wymagających opinii Komisji nie było.

Ad 8. Sprawy bieżące.Anna Trojanowska:

Czy w sprawach bieżących mają państwo do przedstawienia jakieś sprawy?

Na posiedzeniu naszej Komisji w dniu 29 stycznia 2018 r., była poruszana sprawa pomocy osobom bezdomnym w okresie zimowym 2017/2018. W informacji przygotowanej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej znalazł się m.in. taki zapis: „(...) Odnotować w tym miejscu należy, że uczestnicy spotkania z zadowoleniem przyjęli informację przedstawioną przez dyrektora PCPR, zapowiadającą budowę Izby Wytrzeźwień w sąsiedztwie Szpitala”. Obiecałam wtedy, że powrócę do tematu, teraz mamy maj, minęło prawie pół roku. Czy możemy się dowiedzieć czegoś więcej na temat budowy Izby Wytrzeźwień?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Na posiedzeniu Komisji w styczniu powiedziałem, że taką informację usłyszeliśmy od dyrektora PCPR na spotkaniu, jakie odbywa się każdego roku w październiku. Był tam problem w zakresie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, czy taki obiekt może tam powstać. Nie mam w tej chwili żadnych informacji. Z tego co wiem, sytuacja jest taka, jaką państwu przedstawiłem ostatnio, czyli są tylko deklaracje, ale nie ma

konkretnego ruchu. Jak będę wiedział coś więcej, to państwu taką informację na pewno podam.

Korzystając z okazji, że jestem przy głosie, przekażę państwu informacje na temat dwóch programów profilaktycznych, jakie teraz uruchamiamy. Miasto Inowrocław realizować będzie w porozumieniu z Województwem Kujawsko-Pomorskim w 2018 r. dwa programy zdrowotne: „Kujawsko-Pomorski Program Badań Przesiewowych w Kierunku Tętniaka Aorty Brzuszej” oraz „Program Wykrywania Zakazań WZW B i C w Województwie Kujawsko-Pomorskim”.

Nie wiem jeszcze, czy rozpoczniemy program w czerwcu, czy lipcu, ale informacja będzie państwu przekazana.

Anna Trojanowska:

Gdzie mieszkańcy mają się zgłaszać żeby zapisać się na badanie?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Zapisy będą odbywały się przez Urząd Miasta. My robimy listę i my ustalamy poszczególne dni, kiedy te badania będą wykonane.

Anna Trojanowska:

Bardzo proszę p. Naczelnika, aby jesienią przekazał nam informację, jak przebiegała realizacja tych programów zdrowotnych.

Sprawa kolejna, o którą chciałam się zapytać, to jak przebiega realizacja zadania pn. „Taksówka dla seniorów” na rzecz osób mających trudności w samodzielnym poruszaniu się komunikacją publiczną?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Prezydent Miasta Inowrocławia ogłosił otwarty konkurs ofert na powierzenie organizacji pozarządowej zadania z zakresu działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym w 2018 roku. Do realizacji zadanie to zostało przekazane do Pełnomocnika ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Z tego co wiem, nie udało się wyłonić wykonawcy tego zadania i będzie ogłoszenie powtórne.

Andrzej Kieraj:

W sprawach bieżących chciałbym zapytać się p. Naczelnika w takiej sprawie, bo w ramach tej nowej promocji Miasta mogliśmy się dowiedzieć, jak to wygląda z płacami w Urzędzie Miasta w poszczególnych Wydziałach. Teraz wiemy, że był taki jeden Wydział w Urzędzie wiodący w wysokości tych płac... Czy mógłby p. Naczelnik powiedzieć, jak te płace wyglądają w pana Wydziale?

Anna Trojanowska:

Pytanie to jest tym bardziej zasadne, bo jako Komisja Zdrowia doskonale wiemy, jaki ogrom pracy jest wykonywany przez Wydział Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia, a czytając w internecie uzyskałam taką informację,



że mimo iż tak dużo środków jest przeznaczanych z budżetu Miasta na realizację zadań z zakresu Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia, to płace pracowników tego Wydziału mocno odbiegają, nie są takie, jak w Wydziale Promocji, na który też są przeznaczane z budżetu Miasta duże środki...

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Nie jestem Skarbnikiem, nie mam wiedzy na temat płac w innych Wydziałach. W moim Wydziale pracownicy mają pensję troszeczkę więcej od tak zwanej minimalnej. One się kształtują w granicach od 2300 zł do ok. 3000 zł, najniższa to 2100 zł u osób nowo zatrudnionych. W ubiegłym roku Prezydent przed podwyżkami prosił, aby je zróżnicować. Jednakże przy tych podwyżkach powstaje taki problem, ci którzy pracują ponad 10 lat w Urzędzie, to dostają np. 100 zł podwyżki i to się wlicza w całość, a ci najniżsi dostają zawsze więcej, no bo ta pensja minimalna wzrosła i to wychodzi tak, że tamci dostali 100 zł, a ci 200 zł i takim sposobem następuje spłaszczanie płac, bo ta minimalna idzie w górę, a ten wieloletni pracownik zarabia mało. W jednostkach organizacyjnych z wysokością pensji jest podobnie...

Anna Trojanowska:

Można zatem powiedzieć, że to o czym czytaliśmy w mediach, to te podane teraz stawki płac znacznie odbiegają od pensji, jaką otrzymują pracownicy tego jednego Wydziału, o którym było ostatnio głośno. W związku z tym, że p. Naczelnik nie jest w stanie wypowiedzieć się, jak to wygląda w innych Wydziałach Urzędu, to chciałabym zaproponować, aby nasza Komisja skierowała takie zapytanie do p. Prezydenta, żeby odpowiedział, czy pracownicy Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia, nie powinni zarabiać tyle samo, co przez ostatnie 2 lata zarabiał chociażby Wydział Kultury i Promocji, bo tak naprawdę pomoc społeczna i promocja zdrowia, to jest drugi punkt największy punkt budżetowy, operują państwo bardzo dużymi pieniędzmi i jest jeszcze bardzo duża odpowiedzialność za mieszkańców tych najsłabszych, za całe rodziny. Dlatego nasze zapytanie będzie takie, czy pensje pracowników Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia nie powinny być na takim samym poziomie, jak przez ostatnie 2 lata pensje pracowników Wydziału Kultury i Promocji...

Andrzej Kieraj:

Mamy prawo wystąpić do p. Prezydenta z takim wnioskiem.

Anna Trojanowska:

Chciałabym jeszcze zadać jedno pytanie. Do pracy w Wydziale Kultury i Promocji były oddelegowywane osoby z KCK i OSiR żeby wesprzeć działania tego Wydziału, który jak już wspomniałam miał mniejsze zadania niż Wydział Spraw Społecznych. Czy również w Wydziale u p. Naczelnika takie osoby

oddelegowane z innych instytucji też przychodzą i świadczą pracę tak jak urzędnicy?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Ja bazuję tylko na moich pracownikach tych, których mam na etatach plus pracownicy interwencyjni.

Nie wiem, jak wyglądają pensje w ościennych gminach, mogę natomiast powiedzieć, że patrząc tak strategicznie, to w naszym mieście liczba świadczeniobiorców jest nieporównywalnie większa niż w ościennych jednostkach, i tak np. Gmina Inowrocław nie ma tylu mieszkańców, ile ja mam decyzji i to muszą pracownicy mojego Wydziału wykonać. Pracy jest więc nieporównywalnie więcej.

Andrzej Kieraj:

Płace pracowników administracyjnych w Urzędzie są niskie i mówiłem o tym od lat. Przez kilka lat z rzędu nie było żadnych podwyżek, a jeżeli co jakiś czas była podwyżka rzędu 3-4 procent, to jaka to jest podwyżka, ja się pytam? To jest wyrównanie kosztów wynikające z tytułu wzrostu utrzymania, inflacji, itd. Dlatego stawiam wniosek p. Przewodnicząca, o wystąpienie do p. Prezydenta, bo mamy prawo wiedzieć. Nie może tak być, że przychodzi nowozatrudniony pracownik do „odpowiedniego Wydziału” i dostaje odpowiednią pensję, a pracownicy, którzy pracują po dwadzieścia parę lat i mają wyższe wykształcenie, zarabiają grosze...

Pani Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Również uważam, że taki wniosek do p. Prezydenta jest zasadny.

Anna Trojanowska:

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie następujący wniosek:

„W imieniu Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej, kierujemy do Pana Prezydenta wniosek dotyczący zasadności wysokości wynagrodzeń pracowników Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia Urzędu Miasta Inowrocławia. Zdaniem Komisji, zakres działania Wydziału na rzecz mieszkańców Inowrocławia jest bardzo duży, w obszarze szeroko rozumianych spraw społecznych i promocji zdrowia, a ponadto Wydział obraca bardzo dużymi środkami finansowymi, co wymaga dużego zaangażowania pracowników. Działania Wydziału są skierowane na pomoc dla osób najbardziej potrzebujących, czyli rodzin wielodzietnych, osób niepełnosprawnych, ludzi schorowanych i w podeszłym wieku. W opinii Komisji, pracownicy Wydziału wykonują swoją pracę bardzo rzetelnie, skrupulatnie i wzorowo, dlatego też Komisja prosi o informację, czy według Pana Prezydenta wynagrodzenie pracowników Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia nie powinno kształtować się na poziomie wynagrodzeń, jakie mieli pracownicy Wydziału

Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej Urzędu Miasta Inowrocławia w ciągu ostatnich dwóch lat?”.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 3 członków Komisji, głosów przeciwnych – nie było, wstrzymujących się - 1.

Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Anna Trojanowska:

Czy w tym punkcie jeszcze ktoś chciałby zabrać głos?

Grzegorz Kaczmarek:

Pan Naczelnik wspominał o środkach zewnętrznych na realizację różnych programów zdrowotnych współfinansowanych ze środków województwa kujawsko-pomorskiego. Przy tej okazji chciałbym również poinformować, że Fundacja KSM „Jesteśmy z Wami” działa od wielu lat w Inowrocławiu, również skorzystała z tej nadwyżki środków. Korzystamy z tej możliwości, napisaliśmy kilka wniosków o tzw. zewnętrzne fundusze i mogę powiedzieć, że w najbliższym czasie zostaną przekazane fundusze w wysokości ponad 40 tys. zł. Środki będą przekazane m.in. dla dzieci i młodzieży na letni wypoczynek, dla osób „50+” na organizację zajęć komputerowych, łącznie z zakupem sprzętu, będzie konkurs z okazji 100-lecia odzyskania niepodległości przez Polskę, konkurs związany z tańcem, będzie „Rajd szlakiem Jana Kasprowicza”. Z naszej ofert mogą skorzystać wszyscy mieszkańcy Inowrocławia.

Anna Trojanowska:

Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodnicząca Komisji podziękowała zgromadzonym za udział i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji

Anna Trojanowska