

Protokół nr 32/2018

posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej
Rady Miejskiej Inowrocławia, odbytego w dniu 12 marca 2018 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia, ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36.
.....

Czas trwania posiedzenia 8.45 - 9.55.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Trojanowska Anna – Przewodniczący Komisji
2. Kaczmarek Grzegorz – Członek Komisji
3. Kieraj Andrzej – Członek Komisji
4. Mikołajczyk-Cabańska Anna – Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Grzegorz Gąsiorok – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia.
2. Jadwiga Kalinowska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu.
3. Katarzyna Biczowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Ad 1.

Posiedzenie Komisji otworzyła i prowadziła Pani Anna Trojanowska – Przewodnicząca Komisji.

Zgodnie z listą obecności, w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji wynoszącego 4 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła przybyłym porządek dzienny posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej. Zwróciła się z zapytaniem, czy mają uwagi do porządku posiedzenia. Wobec braku uwag, poddała pod głosowanie wnioski o przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu nr 31/2018 posiedzenia Komisji.
4. Ocena realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii” w 2017 r. oraz propozycje programowe na 2018 r.
5. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2017 r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2018 r.
6. Sprawy wymagające opinii Komisji.
7. Sprawy bieżące.

Ad 3.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do radnych z zapytaniem, czy zgłaszają uwagi do protokołu nr 31/2018 posiedzenia Komisji.

Radni nie wnieśli uwag.

Wobec powyższego p. Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie wniosek o przyjęcie protokołu.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy protokół.

Ad 4.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 r.** Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

„Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii jest przedkładane Radzie Miejskiej, zgodnie z przyjętym przez Radę Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 r. Rada Miejska dokonuje oceny realizacji Programu za miniony rok oraz przyjmuje sprawozdanie Prezydenta Miasta Inowrocławia przed uchwaleniem Programu na następny rok”.

Katarzyna Biczowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień:

„Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2017 został wprowadzony uchwałą nr XXVII/286/2017 Miejskiej Inowrocławia z dnia 27 lutego 2017 r. na podstawie art. 41 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 26 października 1982 r.

o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu. Głównym realizatorem i koordynatorem Programu był Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień w Inowrocławiu, który w tym zakresie współpracował z Państwową Agencją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Urzędem Marszałkowskim Województwa Kujawsko – Pomorskiego, Wydziałem Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia Urzędu Miasta Inowrocławia, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Komendą Powiatową Policji, Sądem Rejonowym, Strażą Miejską, Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Zespołem Interdyscyplinarnym ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, Ośrodkiem „Kontakt” Psychoterapia i Psychoedukacja, szkołami placówkami oświatowymi, placówkami opieki zdrowotnej, lokalnymi mediami, organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz mieszkańców Inowrocławia oraz innymi instytucjami służącymi pomocą w zakresie rozwiązywania problemów uzależnień. Działania profilaktyczne prowadzone były w trzech obszarach profilaktycznych, odpowiednio do stopnia ryzyka – czynności ukierunkowane na:

- całą populację, tzw. profilaktyka uniwersalna,
- grupę zwiększonego ryzyka, tzw. profilaktyka selektywna,
- jednostki lub grupy wysokiego ryzyka, tzw. profilaktyka wskazująca (...)

W dyskusji głos zabierali:

Andrzej Kieraj:

Str. 15 – „Obozy i kolonie”. Czy wszyscy chętni zostali objęci tą formą wypoczynku? Czy dla wszystkich starczyło miejsc? Czy były na ten cel przeznaczone odpowiednie fundusze? Podoba mi się tu jedna rzecz, którą warto odnotować, że kadrę kolonii stanowili wychowawcy, którzy na co dzień pracują w świetlicach, co dawało dzieciom poczucie bezpieczeństwa w nowych dla nich warunkach. Uważam to za rzecz bardzo cenną i pożyteczną, bo dzieci na pewno czuły się bezpieczne widząc znajome twarze.

Str. 21 – „Skierowania na oddziały detoksykacyjne lub na leczenie odwykowe w trybie stacjonarnym (okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r.)”. Czy wszyscy skierowani na te formy leczenia wytrwali do końca tego leczenia, czy też rezygnowali, lub robili uniki?

Katarzyna Biczowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień:

Jeżeli chodzi o obozy i kolonie, to od dwóch wyjeżdżają wszystkie zgłoszone dzieci, natomiast zdarzało się wcześniej, że było to nagrodowo. W tej chwili jest mniej dzieci chętnych, ale to wiążemy z tym, że rodzice sami zabierają dzieci na wakacje. W 2017 r. wszystkie dzieci, które chciały jechać i rodzice mieli taką wolę, to pojechały.

Andrzej Kieraj:

Uważam, że program 500+ też zrobił swoje.

Katarzyna Biczowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień:

Tak, dzieci częściej wyjeżdżają na wakacje. Natomiast jeżeli chodzi o skierowania na oddziały detoksykacyjne lub na leczenie odwykowe w trybie stacjonarnym lub na leczenie odwykowe w trybie stacjonarnym, to jeżeli chodzi o detoksykację, to mamy informacje o pacjencie, bo po detoksykacji wracają do nas, albo na skierowanie na stacjonarne leczenie lub ambulatoryjne, to wszystko zależy od tego, jaką decyzję podejmie pacjent. Większość pacjentów wraca do nas na programy wspierające po leczeniu stacjonarnym, a są to programy pomagające utrzymać trzeźwość tym ludziom. Nieraz jest kilka podejść, ale cieszymy się z każdego długiego okresu abstynencji każdego pacjenta. Zdarza się jednak i tak, że po leczeniu pacjenci się do nas nie zgłaszają, bo np. zmieniają miejsce zamieszkania, podejmują nową pracę i już nie mamy z nimi kontaktu.

Andrzej Kieraj:

Czyli to spełnia swoją rolę?

Katarzyna Biczowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień:

Tak.

Grzegorz Kaczmarek:

Czy na te wszystkie zadania starcza funduszy?

Katarzyna Biczowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień:

Na razie tak, chociaż zawsze mogłoby być więcej.

Grzegorz Kaczmarek:

Czy nie byłoby wskazane na przykład założyć przy Ośrodku Profilaktyki takiego stowarzyszenia, które by wspomagało i pomagało pozyskiwać dodatkowe fundusze?

Katarzyna Biczowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień:

Zastanowimy się.

Anna Trojanowska:

Można sprawdzić, czy jest taka możliwość.

Katarzyna Biczowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień:

Na pewno stowarzyszenie ma większe szanse w pozyskiwaniu funduszy, jeżeli chodzi o pomaganie.

Anna Trojanowska:

Może zaprosimy na jedno z naszych posiedzeń Pełnomocnika ds. Organizacji Pozarządowych, żeby nam podpowiedział, jak wygląda taka sytuacja, i czy istnieje możliwość, aby wprowadzić wnioski w partnerstwie np. z Terenowym Komitetem, troszeczkę bardziej uprzywilejowane, a chodzi o dodatkowe punkty...

Katarzyna Biczowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień:

Tak, ale z Terenowym Komitetem u nas jest problem, tak mi się wydaje przynajmniej z tego, co zauważamy w codziennej pracy, bo my raczej konkurujemy ze sobą, bo zadania nasze i zakresy działań są bardzo podobne. Wiem też, że Terenowy Komitet otrzymuje dotacje na działalność pomocową podobną do tej, co my realizujemy, jak np. na pomoc psychologiczną. Dlatego będzie to dodatkowe miejsce, gdzie będzie można skorzystać z tego rodzaju pomocy.

Anna Trojanowska:

Zatem, z jednej strony to trochę takie odciążenie państwa, ale z drugiej strony trzeba będzie prowadzić rejestr klientów, którzy byli tu i tam...

Katarzyna Biczowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień:

Trochę się to miesza, a zwłaszcza zauważyłam, że mieszają się kompetencyjne rzeczy. Jest to dodatkowe miejsce, które pomaga ludziom zainteresowanym. Ludzie mają możliwość wyboru.

Andrzej Kieraj:

Zrobiły się dzisiaj takie czasy, że jak brakuje pieniędzy, to próbuje się tworzyć różnego rodzaju fundacje. Dojdziemy do takiego paradoksu niebawem, że ludziom zabraknie pieniędzy ze swoich dochodów, gdyby chcieli te różnego rodzaju organizacje, fundacje wspierać. Sądzę, że jest to błąd o tyle, że próbujemy tutaj jak gdyby zwalniać z obowiązku państwo, które powinno w zasadzie zapewniać środki na działalność takich, czy innych organizacji, które fachowo i zawodowo tymi sprawami powinny się zajmować.

Grzegorz Kaczmarek:

Nie zgadzam się całkowicie z p. radnym. Właśnie dlatego powstają te stowarzyszenia i fundacje, żeby tę pomoc nieść, żeby wykorzystać te luki

w prawie, które mogą pomóc i pieniądze z tego uzyskane, a uzyskane są z jednego procenta, albo z przekazywanych darowizn, są przekazywane na pomoc potrzebującym. To taka dodatkowa pomoc, którą trzeba wykorzystać.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Nie ma potrzeby tworzenia stowarzyszenia, czy komitetu. To nie jest dobry pomysł. Realizacja Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii, to jest zadanie gminy i pieniędzy jest dosyć. Ale rozwijając myśl p. radnego, to powiem, że w ramach konkursów dla organizacji pozarządowych, u nas są stowarzyszenia, które otrzymują wsparcie z budżetu gminy. Miasto wspiera finansowo istniejący Klub Abstynenta, w tej chwili powstał kolejny Klub Abstynenta, czyli są już dwa, Towarzystwo Narkomanii dotychczas też występowało o granty, ale w tym roku nie złożyli. Zadania, które spoczywają na gminie, wykonywane są w 100 procentach przez profesjonalny Ośrodek, który został powołany. Nie ma więc potrzeby, abyśmy się wspierali innymi organizacjami.

Anna Trojanowska:

Str. 15 – Jeżeli chodzi o zajęcia dla dzieci i wolontariat, to 5 osób jest zatrudnionych na umowie o pracę i 11 osób na umowę zlecenie. Czy te osoby zatrudnione na umowę zlecenie przychodzą tylko na godzinę, czy dwie, na dane konkretne zajęcia, czy są tam każdego dnia?

Katarzyna Biczowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień:

Przychodzą na godzinę lub dwie w tygodniu. Jest to umowa zlecenie. Każdego dnia jest ktoś inny. Natomiast pozostali, to jest już kadra, która zajmuje się bezpośrednio dziećmi, czyli wychowawcy, którzy są na etacie.

Anna Trojanowska:

Bardzo duża pochwała dla Ośrodka i to nie tylko ode mnie, ale też od osób, które korzystają z mediów społecznościowych, bo państwo macie tak dobrze prowadzone te media, że wcale nie trzeba iść do świetlicy, żeby zobaczyć, jaki jest tam ogrom pracy wykonywany. Państwa działania, a więc różnorodne zajęcia, wyjazdy, można na bieżąco obserwować. Bardzo mocno doceniają to też rodzice dzieci, które uczestniczą w zajęciach, bo widzą, jak bardzo ich dzieci z tych zajęć korzystają. Dziękujemy też za przygotowanie tego materiału. Podobnie, jak kolega, też jestem pod wrażeniem, że jak na tak dużą ilość zadań te środki finansowe wystarczają. W naszym imieniu, duży ukłon w stronę pani Dyrektor.

Katarzyna Biczowska – Dyrektor Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień:

Dziękuję.

Grzegorz Kaczmarek:

Rozumiem p. Naczelnika, ale nie chciałbym się zgodzić, bo kiedy fundacja zaczęła działać, wspólnie z klubami organizuje zajęcia dla dzieci, to te zajęcia są bardziej atrakcyjne, ciekawsze. Wcześniej nie starczało na takie atrakcje, jakie dzieci mają obecnie. Kiedyś np. była jedna wycieczka, a teraz dzięki temu, że fundacja wspomaga tę działalność, są np. cztery bardzo atrakcyjne wycieczki. Dzieci wyjeżdżają częściej do kina, na basen, była też wycieczka do zoo w Poznaniu.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Współpraca, oczywiście tak, ale miarą pracy świetlicy socjoterapeutycznej nie jest ilość wyjazdów, tylko profesjonalne wsparcie odpowiedniej kadry, która jest tam zatrudniona. I na tym bym się skupił, a nie ile dzieci i gdzie pojadą.

Grzegorz Kaczmarek:

Chodzi o bardziej atrakcyjną ilość wyjazdów.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Zadania świetlicy socjoterapeutycznej są inne niż świetlic tych przyklubowych. To nie polega na wyjazdach. My też organizujemy wyjazdy i na to pieniędzy nie brak.

Andrzej Kieraj:

W świetlicy socjoterapeutycznej mamy konkretne działania mające na celu wychowanie i pomoc w wychowaniu, a nie organizację wycieczek.

Jadwiga Kalinowska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu:

Pomoc musi być taka wyważona. Nie może jej być jednak za dużo, bo wtedy traci się aktywność własną. Oczekiwania są często dużo większe, bo dana osoba uważa, że zapisała się do określonej formy wspierania i jej się po prostu to należy. Trzeba pomagać i pomagamy, ale to wyważenie powinno polegać na tym, że ani zbyt długo, ani zbyt dużo pomocy.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wnioszek w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 r.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.
Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 r.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

„Zgodnie z przepisem art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu oraz art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałanie narkomanii należy do zadań własnych gminy.(...) Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii określa lokalną strategię w zakresie profilaktyki oraz minimalizacji szkód społecznych i indywidualnych, wynikających z używania i nadużywania alkoholu i innych środków psychoaktywnych (...)”.

Pani Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Str. 38 – podane są instytucje zajmujące się rozwiązywaniem problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych, ale brakuje w tym wykazie danych, ilu było pacjentów i co to są za miejsca?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

To są miejsca, do których można zwrócić się o pomoc. Są też podane prywatne instytucje, co do których my nie zbieramy danych i nie można tu wskazać, że było tylu i tylu pacjentów. To jest baza danych, którą dysponuje gmina i które mają podpisane, np. kontrakty z Narodowym Funduszem Zdrowia, gdzie można się leczyć, gdzie można otrzymać wsparcie.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2018 r.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.
Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 5.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2017 r. wraz z wykazem potrzeb na 2018 r.** Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

„Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2001 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w terminie do 31 marca każdego roku wójt składa radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby związane z realizacją zadań. Ww. potrzeby stanowią w myśl art. 179 ust. 2 ustawy, podstawę do uchwalenia przez radę gminy gminnych programów wspierania rodziny. W uchwale przedstawiono sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu z realizacji zadań w zakresie wspierania rodziny za ubiegły rok. Określono także potrzeby w zakresie wspierania rodziny na 2018 r., które pozwolą wykonawcy tego zadania - Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Inowrocławiu, na pełną jego realizację”.

Andrzej Kieraj:

Str. 29 pkt 7 - „Dodatek mieszkaniowy w 2018 r. zaplanowano dla 2 500 uprawnionych, którym przewiduje się przyznać 22 500 świadczeń. Na to zadanie MOPS planuje wydatkować kwotę 5109 975,00 zł, natomiast na dodatek energetyczny dla 700 osób kwotę 101 158,00 zł.”. Czy ktoś pokusił się o wykonanie takiego badania, ile z tych 2 500 osób otrzymuje świadczenia z tego tytułu, że nie stać ich na opłatę czynszu, bo mają te mieszkania bardzo duże, a my jako gmina nie jesteśmy w stanie zapewnić im zamiany na mniejsze mieszkania. Mówiłem już o tym wiele razy. Przykre jest to, że władze centralne tego problemu nie widzą i nie próbują jakoś tego rozwiązać. Ludzi nie stać, żeby tak duże mieszkania utrzymywać.

Jadwiga Kalinowska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu:

Liczba uprawnionych spada, nie dlatego, że mieszkania są duże. Znam osobiście kilka sytuacji, gdzie mieszkania są duże i faktycznie Miasto nie jest w stanie wskazać mieszkania mniejszego, ale wręcz oczekiwania tych osób są takie, że trudno się dziwić, że nie ma takiego mieszkania do zaoferowania w chwili, w której ta osoba oczekuje. W jednym konkretnym przypadku, w chwili zasiedlania mieszkania, które ma 80 m², wskazywaliśmy, że to jest, według naszej oceny, zbyt duża powierzchnia i rodzina go nie utrzyma, bo przez lata była beneficjentką świadczeń w różnej formie. To się potwierdziło bardzo szybko, czyli powstały narastające długi. To jakby postawienie na swoje wygody, bez szacunku tego, co się może stać.

Andrzej Kieraj:

Robienie krzywdy samemu sobie.

Jadwiga Kalinowska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu:

Dokładnie tak. Natomiast planujemy tutaj środki na poziomie mniej więcej odtworzeniowym w odniesieniu do roku minionego. Nie zakładamy spadku, ponieważ w tym roku nastąpią zmiany kryteriów dochodowych, przynajmniej powinny, w październiku i one także będą rzutowały na liczbę osób uprawnionych. Liczba pobierających świadczenia energetyczne jest dużo niższa, bo w granicach 700 rodzin składa wnioski. Miesięczne świadczenia są niewysokie, nie przekraczają 22 zł. Korzystają z tego raczej osoby samotne, renciści, co wskazuje, że są najslabszą ekonomicznie grupą społeczną.

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Czy w roku 2017 wystarczyło pieniędzy na wsparcie finansowe rodzin, osób, które wystąpiły o pomoc finansową, czy zostały zrealizowane wszystkie wnioski?

Jadwiga Kalinowska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu:

Nie ma wniosku, który nie byłby rozpatrzony, jednak nie wszyscy wnoszący o pomoc otrzymują ją zgodnie z oczekiwaniami. Zdarza się, że kiedy proponujemy np. pomoc rzeczową w formie wykupu leków, to oni rezygnują, bo to nie jest przedmiotem zainteresowania. Nie można zatem powiedzieć, że wszyscy są tutaj zadowoleni. Poziom zadowolenia oceniany jest bardzo różnie, w zależności od oczekiwań. Na pytanie, czy wystarczyło pieniędzy na wsparcie, to odpowiadam, że tak.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2017 r. wraz z wykazem potrzeb na 2018 r.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 6. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Spraw wymagających opinii Komisji nie było.

Ad 7. Sprawy bieżące.

Anna Trojanowska:

Czy w sprawach bieżących mają państwo do przedstawienia jakieś sprawy?

Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, Przewodnicząca Komisji podziękowała zgromadzonym za udział i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji

Anna Trojanowska

Protokolowała
D.Trojanowska