

Protokół nr 25/2017

posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej
Inowrocławia, odbytego w dniu 10 kwietnia 2017 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia

.....

Przebieg obrad:

Pani Anna Trojanowska - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej Inowrocławia o godz. 10⁰⁰ otworzyła Komisję i po powitaniu członków Komisji oraz zaproszonych gości stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, w Komisji uczestniczy 4 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2016 r.
2. Sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia” za rok 2016.
3. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2016 r.
4. Sprawy wymagające opinii Komisji.
5. Sprawy bieżące.

Do porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag (za - 4), przystąpiono zatem do jego realizacji.

Ad.1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2016 r.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Pani Skarbnik przedstawiła członkom Komisji:

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2016 r.;
- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2016 r. przez Kujawskie Centrum Kultury;
- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2016 r. przez Bibliotekę Miejską im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu;
- Informację o stanie mienia komunalnego Miasta Inowrocławia za rok 2016.

Anna Trojanowska:

Otwieram dyskusję nad przedstawionymi sprawozdaniami.

Andrzej Kieraj:

W grudniu 2015 r. przyjmowaliśmy budżet Miasta Inowrocławia na rok 2016, posiadał on takie parametry: dochody były ustalone na poziomie 239 740 000 zł, a wydatki 236 165 000 zł. W ciągu roku było, aż 8 uchwał zmieniających ten uchwalony w 2015 r. budżet i na 31 grudnia 2016 r. w wyniku dokonanych zmian, planowany budżet posiadał już inne parametry: dochody 278 665 749 zł i wydatki 270 805 905 zł. Skąd taka duża różnica, skąd taka rozbieżność?

Str. 61 – dział Administracja publiczna i pkt 2: działalność Rady Miejskiej Inowrocławia – zakup materiałów i wyposażenia 33 477,35 zł. Jakże to były materiały i wyposażenie?

Str. 61 – wydatki na Zarządy Osiedli to 16 567,18 zł, a na Młodzieżową Radę Miejską 12 609,64 zł. Te proporcje w kwotach są dla mnie nie do przyjęcia. Przecież Zarząd Osiedla ma więcej zadań do realizacji niż Młodzieżowa Rada Miejska. Jaka jest przyczyna tych dysproporcji?

Str. 62 pkt 5 – Promocja Miasta Inowrocławia i zapis: zakup usług promujących Miasto 1 213 097,98 zł. Proszę o wskazanie, na jakie to usługi zostały te środki wydankowane i gdzie mógłbym zapoznać się z wykazem, na co konkretnie przekazano te środki?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Na str. 16 sprawozdania z wykonania budżetu jest przedstawiona dokładna analiza dochodów budżetu Miasta Inowrocławia za 2016 r. Wskazujemy, że wyższą realizację planowanych założeń dochodów osiągnięto w zakresie dochodów własnych, których realizacja wyniosła 101,7%. W porównaniu z rokiem ubiegłym Miasto uzyskało o 70,4% czyli o 30 929 513,49 zł większe środki z dotacji. W 2016 r. Miasto otrzymało o 118% większe dotacje na zadania zlecone. Tak duży wzrost dotacji na zadania zlecone spowodowany był m.in. przyjęciem przez Miasto zadań związanych z realizacją świadczenia wychowawczego stanowiącego pomoc państwa oraz wypłatą świadczeń wychowawczych w ramach programu „Rodzina 500+”. Otrzymaliśmy też większą subwencję, bo plan pierwotny przewidywał 51 960 076 zł, a na koniec plan po zmianach wyniósł 53 080 851 zł. Dokładną realizację dochodów obrazuje tabela nr 4, gdzie mamy podana realizację planu dochodów budżetowych Miasta za 2016 r. według źródeł powstawania.

Odnośnie kolejnego pytania dotyczącego działalności Rady Miejskiej Inowrocławia, należy to interpretować, że to były materiały biurowe. Natomiast, jeśli chodzi o wydatki na Zarządy Osiedli i Młodzieżową Radę Miejską – wszystko było realizowane zgodnie z przyjętym budżetem na 2016 r. Zarządy Osiedli otrzymują refundację kosztów za rozmowy telefoniczne i środki na zakup materiałów biurowych. Także Młodzieżowa Rada Miejska otrzymuje środki na rzeczy niezbędne do jej funkcjonowania.

Jeśli chodzi o zakup środków promujących miasto – były różne formy promocji naszego miasta. Najwięcej, to kupowanie usług od innych stowarzyszeń.

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Już o tej sprawie wspominałam na jednym z wcześniejszych naszych posiedzeń, że mieszkańców Inowrocławia ubywa, a rośnie liczba etatów w administracji. Jeżeli chodzi o Urząd Miasta, można to zauważyć w Biurze Obsługi Interesanta, gdzie jest dużo urzędniczek, siedzą sobie w grupkach. Może należałoby daną osobę dociążyć obowiązkami, a nie tak jak jest teraz, że każda pani zajmuje się tylko jedną sprawą, a jeszcze powstał dodatkowy etat, gdzie pani wydaje tylko „Kartę Inowrocławianina”. Inni, żeby zaoszczędzić redukują etaty, a w Urzędzie ciągle powstają nowe. To jest dla mnie zastanawiające.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Zapraszam panią do Wydziału Budżetowo-Finansowego. Pracy mamy, aż nadto.

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Może te panie w BOI dociążyć jakimiś dodatkowymi obowiązkami?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Jeśli chodzi generalnie o pani pytanie, to nie widzę związku między liczbą etatów, a liczbą mieszkańców. O liczbie etatów decyduje realizacja zadań. Nie wypowiadam się, jak jest w BOI, nie wiem co się tam działo, że panie siedziały w grupkach. Może miały naradę...

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Ale to widać naocznie, że te panie się tam nudzą...

Andrzej Kieraj:

Chodzi mi konkretnie o etaty w Urzędzie. W 2002 r. było zatrudnionych na etacie 183 urzędników, w 2014 r. było już 253,17 etatów, a w 2015 r., to zatrudnienie wynosiło 282 etaty. Te etaty wzrastają lawinowo. Zastanawiam się nad tym, czy liczba 283, to jest liczone ze Straż Miejską? W stosunku do 2002 r., to jest wzrost o 100 etatów! Rozumiem, że są Wydziały, gdzie powinno być zatrudnionych więcej osób, ale dobrze wiemy o tym, że są też Wydziały, gdzie jest przerost zatrudnienia i o tym my mówimy.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Wzrost tych etatów nie jest taki duży. Nie wiem, jakimi danymi się pan posłużył. Informacje o etatach są zaprezentowane w tabeli na str. 132. Jeśli chodzi o Straż Miejską, to tam akurat jest spadek liczby etatów o 8.

Andrzej Kieraj:

Przecież pamiętam, jak była mowa o tym, żeby strażników miejskich było więcej, bo mieli patrolować Park Solankowy. Miało być więcej etatów, a jest mniej... To jakieś pomieszanie z poplątaniem.

Grzegorz Gąsior – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Odnosząc się do wypowiedzi p. radnej Mikołajczyk-Cabańskiej o nadmiarze etatów w Urzędzie, osobiście nie zgadzam się z pani opinią. Wydział, którym kieruje, ma do realizacji wiele nowych zadań, realizujemy wiele programów zdrowotnych, które państwo opiniujecie na Komisji, jest wzrost wniosków dłużników. Zadań wzrosło niewspółmiernie. Chętnie bym przyjął każdy dodatkowy etat, bo w Wydziale Zdrowia pracowników jest za mało.

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Jedni mają za dużo pracowników, jak w Biurze Obsługi Interesantów, a inni za mało. Można przenieść pracownika do innego Wydziału.

Andrzej Kieraj:

Liczba etatów może wzrastać, ale tam, gdzie jest taka faktyczna potrzeba.

Anna Trojanowska:

Nie widzę więcej chętnych osób do zabrania głosu. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedłożonych i omówionych przez p. Skarbnik sprawozdań z wykonania budżetu za 2016 r.?

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2016 r.:

głosowanie: za – 2, przeciw – 1, wstrzym. się – 1.

- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2016 r. przez Kujawskie Centrum Kultury:

głosowanie: za – 2, przeciw – 0, wstrzym. się – 2.

- Sprawozdanie z wykonania planu finansowego za 2016 r. przez Bibliotekę Miejską im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu:

głosowanie: za – 2, przeciw – 0, wstrzym. się – 2.

- Informację o stanie mienia komunalnego Miasta Inowrocławia za rok 2016:

głosowanie: za – 2, przeciw – 0, wstrzym. się – 2.

Sprawozdania zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję.

Ad.2. Sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia” za rok 2016.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Pan Naczelnik przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia” za rok 2016.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Do zadań własnych gminy w zakresie zaspakajania zbiorowych potrzeb wspólnoty, w myśl art. 7 ust. 1 pkt 5 ww. ustawy, należy ochrona zdrowia. Natomiast, zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego, ochronę zdrowia psychicznego zapewniają organy administracji rządowej i samorządowej oraz instytucje do tego powołane. Miasto Inowrocław jako priorytety Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 uznało następujące obszary działania:

- 1) promocję zdrowia psychicznego;
- 2) zapobieganie zaburzeniom psychicznym;
- 3) zwiększenie integracji społecznej osób z zaburzeniami psychicznymi;
- 4) upowszechnienie zróżnicowanych form pomocy i oparcia społecznego.

Niniejszy materiał przedstawia sprawozdanie za 2016 r. z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia, przyjętego uchwałą nr XIX/181/2016 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 25 kwietnia 2016 r. Sprawozdanie z realizacji programu powstało na podstawie informacji przekazanych z Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień w Inowrocławiu, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu oraz Środowiskowego Domu Samopomocy w Inowrocławiu.

Anna Trojanowska:

Otwieram dyskusję nad przedstawionym projektem uchwały.

Andrzej Kieraj:

Przedstawione sprawozdanie jest przygotowane bardzo dobrze. Zawiera bardzo szczegółowy opis realizowanych zadań. Mogę tylko dodać, że „strzałem w dziesiątkę” było utworzenie w budynku przy ul. Św. Ducha 90 lokali mieszkalnych z przeznaczeniem na mieszkania chronione.

Jadwiga Kalinowska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej:

W budynku przy ul. Św. Ducha 90 wydzielone są 34 lokale mieszkalne z przeznaczeniem na mieszkania chronione, w których są 43 miejsca mieszkalne. W 2016 r. zamieszkiwało w nich 37 osób, w tym 12 osób z zaburzeniami psychicznymi. Ponadto w tym budynku działa Środowiskowy Dom Samopomocy. Jest to ośrodek wsparcia dziennego pobytu dla osób

przewlekłe psychicznie chorych, upośledzonych umysłowo oraz wykazujących inne przewlekłe zaburzenia czynności psychicznych. Działalność Domu jest ukierunkowana na pomoc w przezwyciężaniu trudnych sytuacji życiowych i rozwiązywaniu codziennych problemów osób w nim przebywających poprzez różnego rodzaju formy aktywizacji. Zajęcia prowadzone są w grupach i indywidualnie. Dom przeznaczony jest dla 45 osób pełnoletnich.

Anna Trojanowska:

Nie widzę więcej osób chętnych do zabrania głosu.

Zamykam dyskusję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia za rok 2016?

głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Ad.3. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2015 r.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Pan Naczelnik przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016 dla Miasta Inowrocławia”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Zgodnie z art. 16a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej gmina, powiat i samorząd województwa przygotowują ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Zasoby, o których mowa w ust. 1, obejmują w szczególności infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej bez względu na podmiot je finansujący i realizujący. Ocena, o której mowa w ust. 1, obejmuje osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia odpowiednio radzie gminy, radzie powiatu, a do dnia 30 czerwca sejmikowi województwa właściwej jednostki samorządu terytorialnego ocenę, o której mowa w ust. 1.

Ocena wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny. Do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy - w myśl art. 17 ust.1 pkt 2 ww. ustawy - sporządzanie, zgodnie z art. 16a, oceny w zakresie pomocy społecznej. Zasoby pomocy społecznej Miasta Inowrocławia, określone w załączniku do uchwały obejmują w szczególności

infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe oraz nakłady finansowe w latach 2014-2016 oraz prognozę potrzeb na lata 2017-2018.

Jadwiga Kalinowska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej:
Pani Dyrektor przedstawiła autopoprawki do załącznika projektu uchwały.
Autopoprawki stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

Anna Trojanowska:
W dyskusji nikt głosu nie zbierał.
Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2016 dla Miasta Inowrocławia”?

głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Ad.4. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Pan Naczelnik przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Inowrocławia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Niniejsza uchwała jest uchwałą intencyjną – deklarującą udział Miasta Inowrocławia w realizacji projektu konkursowego „Wyzwalamy aktywność zawodową w Klubie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014- 2020, Oś Priorytetowa 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne. Wartość projektu opiewa na kwotę 174 190,63 zł - dofinansowanie UE wydatków kwalifikowanych na poziomie projektu wynosi 85 %, tj. 148 062,03 zł, natomiast wkład własny wynosi 26 128,60 zł. Celem projektu jest umożliwienie włączenia społecznego, w tym powrót na rynek pracy 10 mieszkańców Inowrocławia, zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, którzy uzyskają kwalifikacje po opuszczeniu programu poprzez udział w zajęciach Klubu Integracji Społecznej, w terminie od 8 maja 2017 r. do 31 lipca 2018 r. Projekt będzie realizowany w Mieście Inowrocławiu. Reintegracja społeczna i zawodowa ma służyć zwiększeniu umiejętności społecznych i przyczynić się do podjęcia zatrudnienia. Grupa

docelowo to 10 bezrobotnych, osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, klientów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu, osób w wieku aktywności zawodowej. Preferowane w projekcie będą kobiety, osoby z lekkim stopniem niepełnosprawności, osoby po 50 roku życia, osoby doświadczające wielokrotnego wykluczenia, osoby korzystające z Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa. Główne zadania projektu to: reintegracja społeczna w Klubie Integracji Społecznej (moduł I doradczy – indywidualne poradnictwo psychologiczne, trening interpersonalny, grupa wsparcia, warsztaty z zakresu wizażu i autoprezentacji oraz moduł II edukacyjny – warsztaty skutecznego pokonywania barier i rozwiązywania konfliktów, trening umiejętności komunikowania się i poprawności językowej, warsztaty z podstaw obsługi komputera i internetu); reintegracja zawodowa w Klubie Integracji Społecznej (moduł III zawodowy – indywidualne doradztwo zawodowe, trening poruszania się na rynku pracy, warsztaty z zakresu marketingu personalnego), a także reintegracja zawodowa realizowana poprzez kursy zawodowe i odbycie stażu zawodowego. Główne rezultaty projektu to podjęcie aktywności społecznej i zawodowej u 10 osób, w tym poprawa funkcjonowania społecznego i wzrost aktywności zawodowej. Przewiduje się, że po projekcie co najmniej 3 osoby uzyskają zatrudnienie.

Anna Trojanowska:

W dyskusji nikt głosu nie zbierał.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Miasta Inowrocławia do realizacji projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Osi Priorytetowej 9 Solidarne społeczeństwo, Działanie 9.2 Włączenie społeczne, Poddziałanie 9.2.1 Aktywne włączenie społeczne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020?

głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Pan Naczelnik przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego „Maja” w Inowrocławiu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2016 r. poz. 157 oraz z 2017 r. poz. 60) żłobek i klub dziecięcy działa na podstawie statutu. Statut ustala podmiot, który utworzył żłobek lub klub dziecięcy, określając w szczególności:

1) nazwę i miejsce jego prowadzenia;

2) cele i zadania oraz sposób ich realizacji, z uwzględnieniem wspomagania indywidualnego rozwoju dziecka oraz wspomagania rodziny w wychowaniu dziecka, a w przypadku dzieci niepełnosprawnych - ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności;

3) warunki przyjmowania dzieci;

4) zasady ustalania opłat za pobyt i wyżywienie w przypadku nieobecności dziecka w żłobku lub klubie dziecięcym.

Dotychczas obowiązujący statut Żłobka Miejskiego „Maja” w Inowrocławiu należało dostosować do aktualnie obowiązujących przepisów dotyczących opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

Anna Trojanowska:

W dyskusji nikt głosu nie zbierał.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego „Maja” w Inowrocławiu?

głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Pan Naczelnik przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego „Bajka” w Inowrocławiu

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2016 r. poz. 157 oraz z 2017 r. poz. 60) żłobek i klub dziecięcy działa na podstawie statutu. Statut ustala podmiot, który utworzył żłobek lub klub dziecięcy, określając w szczególności:

1) nazwę i miejsce jego prowadzenia;

2) cele i zadania oraz sposób ich realizacji, z uwzględnieniem wspomagania indywidualnego rozwoju dziecka oraz wspomagania rodziny w wychowaniu dziecka, a w przypadku dzieci niepełnosprawnych - ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności;

3) warunki przyjmowania dzieci;

4) zasady ustalania opłat za pobyt i wyżywienie w przypadku nieobecności dziecka w żłobku lub klubie dziecięcym.

Dotychczas obowiązujący statut Żłobka Miejskiego „Bajka” w Inowrocławiu należało dostosować do aktualnie obowiązujących przepisów dotyczących opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

Anna Trojanowska:

W dyskusji nikt głosu nie zbierał.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego „Bajka” w Inowrocławiu?

głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Ad.5. Sprawy bieżące.

Anna Trojanowska:

Czy w sprawach bieżących są chętni do zabrania głosu?

Nie widzę osób chętnych do zabrania głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam posiedzenie Komisji. Komisja trwała do godz. 11⁴⁰.

Przewodnicząca Komisji

Anna Trojanowska