

Protokół nr 20/2016

posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej
Inowrocławia, odbytego w dniu 21 listopada 2016 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia

.....

Przebieg obrad:

Pani Anna Trojanowska - Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej Rady Miejskiej Inowrocławia o godz. 10⁰⁰ otworzyła Komisję i po powitaniu członków Komisji oraz zaproszonych gości stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, w Komisji uczestniczy 4 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 r.
2. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2017 r.
3. Sprawy wymagające opinii Komisji.
4. Sprawy bieżące.

Do porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag (za - 4), przystąpiono zatem do jego realizacji.

Ad.1. Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 r.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Pani Naczelnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2017 oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028 ze szczególnym uwzględnieniem spraw związanych z zakresem działania Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej.

Projekt budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 r. oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028, stanowią załączniki do protokołu nr XXV/2016 sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Anna Trojanowska:

Czy mają państwo uwagi, zapytania do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2017 oraz projektu uchwały

w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028?

Zadam pytanie, jako pierwsza. Potrzeby z zakresu pomocy społecznej na 2017 r. są ogromne. Z podanych cyfr wynika, że występują różnice w podanych kwotach z zakresu pomocy społecznej porównując dane ze str. 87 i str. 88. Skąd wynikają takie różnice?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

To dotyczy zadań zleconych. My zabezpieczamy środki na wysokości, jaki jest plan, a później zwracamy się do Wojewody o dofinansowanie tych zadań.

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Planowany jest wzrost zatrudnienia pracowników administracji, a mieszkańców w Mieście ubywa. Każdy dodatkowy etat, to dodatkowe koszty. Przyglądałam się pracy pracowników Biura Obsługi Interesantów w Urzędzie Miasta i zauważyłam, że np. jedna osoba rejestruje, inna osoba wydaje druki. Może trzeba przejrzeć zakresy obowiązków i wystarczyłoby dociążyć obowiązkami jedną osobę i nie byłoby potrzeby tworzenia tylu etatów?

Sprawa kolejna, str. 76: grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od osób fizycznych. Skąd wiadomo, że z tego tytułu wpłynie do budżetu Miasta 153 000 zł? Str. 84 – sfinansowanie zadania z zakresu Bezpieczeństwa Publicznego i Ochrony P. Poż, pkt f: funkcjonowanie Straży Miejskiej 2 194 782 zł. Czy jest tu też wliczone wynagrodzenie za pracę dla strażników miejskich?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Mogę się odnieść tylko w kwestii etatów w Wydziale Spraw Społecznych. Pracownicy przyjęli nowe obowiązki związane z wypłatą środków „500+”. Jest pismo od Wojewody z zaleceniem, aby nie obciążać tymi dodatkami pracowników socjalnych. W Gminie Inowrocław jest tylu mieszkańców, ile ja mam złożonych wniosków. Mówię o tym tak dla porównania, aby państwo mogli wyobrazić sobie ogrom wykonywanej przez nas pracy.

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Uważam, że do wydawania, czy przyjmowania wniosków można zatrudnić pomoc administracyjną.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Nie zawsze można tak poważnego zadania powierzyć do wykonania pomocy administracyjnej. W sprawie VAT, nie można tego scedować na stażystę.

Musimy dostosować wszystkie systemy komputerowe do rejestracji faktur, gdzie pogląd do tych dokumentów będzie mieć Urząd Skarbowy.

Pani Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Ale chyba była dotychczas rejestracja tych faktur i ktoś to robił. Dlaczego więc kolejne etaty?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Była rejestracja, ale nie taka. Dwie osoby, które dotychczas wykonywały to zadanie, to za mało do wyliczania podatku VAT. Pracownicy są i tak przeciążeni i będziemy na pewno wnioskować o jeszcze jedną osobę do pracy w Wydziale Budżetowo-Finansowym.

Natomiast jeśli chodzi o pytanie dotyczące Straży Miejskiej, kwota ta obejmuje funkcjonowanie plus wynagrodzenie.

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Jaka kwota zaplanowana została w budżecie na Informator Urzędu Miasta Inowrocławia „Nasze Miasto Inowrocław”?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Nie umiem dokładnie w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie. Dowiem się i pani przekażę dokładną kwotę.

Anna Mikołajczyk-Cabańska:

Sądzę, że należałoby ponownie przeanalizować zasadność wydawania, aż tak dużej liczby egzemplarzy tego Informatora, bo leżą one na klatkach schodowych.

Andrzej Kieraj:

Str. 82 pkt 3b – odszkodowania za niedostarczenie lokali socjalnych wraz z odsetkami. Suma tych odszkodowań to 525 000 zł. Czy nie lepiej byłoby te środki przeznaczyć na remonty pustostanów, które są w naszym mieście? Od lat już mówię o tym, że środki ze sprzedaży lokali przeznaczać na nowe budynki. Sądzę, że z tych pieniędzy, które Miasto płaci w formie odszkodowań starczyłoby już na nowy budynek. Moim zdaniem to niegospodarność, brak gospodarza. Str. 83 pkt 5c – wydatki związane z funkcjonowaniem organu wykonawczego obejmujące płace wraz z narzutami zatrudnionych pracowników, zapewniono środki na wzrost zatrudnienia o 6 etatów (...). Nie miałbym nic przeciwko temu, gdyby to było racjonalnie uzasadnione, ale tak nie jest. Jeśli już, to dwie osoby powinny być zatrudnione w Wydziale Budżetowo-Finansowym przy ściąganiu zaległości finansowych, jedna z zakresu prawa, a druga osoba, by to monitorowała i pilnowała terminów. Natomiast propozycja zwiększenia etatów w Biurze Prawnym jest dla mnie co najmniej

niejasna. Po co? Dobrze wiemy, że w wielu przypadkach Urząd korzysta z opinii prawnych z zewnątrz. Uważam, że ta propozycja dodatkowego etatu w Biurze Prawnym wymaga analizy i przypatrzenia się jej. Ogólnie w sprawie etatów mogę powiedzieć, że wystarczyłoby zabrać etaty z niektórych wydziałów, gdzie jest przerost zatrudnienia i obsadzić nimi te wydziały, w których faktycznie brakuje pracowników.

Anna Trojanowska:

Nie widzę więcej chętnych do zabrania głosu.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 r.?

Głosowanie: za - 2, przeciw – 2, wstrzym. się - 0.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

(„§ 67. 2. Statutu Miasta: (...)W razie równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego komisji”. Przewodnicząca Komisji głosowała za).

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028”?

Głosowanie: za - 2, przeciw – 1, wstrzym. się - 1.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.2. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2017 r.

Anna Trojanowska:

Przewodnicząca Komisji przedstawiła członkom Komisji propozycje tematów do planu pracy Komisji na I półrocze 2017 r.:

Styczeń

- Pomoc osobom bezdomnym na terenie Miasta Inowrocławia w okresie zimowym.

Luty

- Sprawozdanie z działalności Komisji za 2016 r.

- Ocena realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii” w 2016 r. oraz propozycje programowe na 2017 r.

Marzec

- Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2017 r.

Kwiecień

- Sprawozdanie z realizacji „Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia” za rok 2016.
- Ocena zasobów pomocy społecznej za 2016 r.

Maj

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2016 r.
- Sprawozdanie z realizacji w 2016 r. zadań określonych w Miejskiej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.
- Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2017 r.

Czerwiec

- Funkcjonowanie świetlic terapeutycznych prowadzonych przez Miasto Inowrocław.

Andrzej Kieraj:

Mam pewne wątpliwości, jeżeli chodzi o temat z marca „Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2017 r.”. Czy te potrzeby na 2017 r., nie powinny być ujęte w tym planie już wcześniej?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Ustawowo, te potrzeby należy przedstawić do końca I kwartału. Najpierw dokonuje się oceny z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 r. i dopiero można mówić o potrzebach. Ustawowo jest to zapisane i tego nie zmienimy.

Andrzej Kieraj:

Uważam, że trzeba to przenieść na styczeń, albo luty. To są działania dwutorowe.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Ustalenie potrzeb następuje dopiero po ocenie Programu. Te zadania są ujęte w budżecie.

Andrzej Kieraj:

Składam wniosek, aby temat z marca został przeniesiony na styczeń 2017 r.

Anna Trojanowska:

Został zgłoszony wniosek. Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przeniesieniem na styczeń 2017 r. tematu proponowanego na marzec 2017 r.: „Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań w 2017 r.”?

Głosowanie: za - 2, przeciw – 2, wstrzym. się - 0.

Wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

(„§ 67. 2. Statutu Miasta: (...)W razie równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego komisji”. Przewodnicząca Komisji głosowała przeciw).

Innych propozycji do planu pracy członkowie Komisji nie wnieśli.

Anna Trojanowska:

Przystępujemy do głosowania planu pracy Komisji na I półroczu 2017 r.

Głosowanie: za - 2, przeciw – 2, wstrzym. się - 0.

Plan pracy Komisji został przyjęty.

(„§ 67. 2. Statutu Miasta: (...)W razie równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego komisji”. Przewodnicząca Komisji głosowała za).

Stanowi on załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.3. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Anna Trojanowska:

Spraw wymagających opinii Komisji nie było.

Ad.4. Sprawy bieżące.

Anna Trojanowska:

Czy w sprawach bieżących są chętni do zabrania głosu?

W sprawach bieżących nikt głosu nie zabierał.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam posiedzenie Komisji. Komisja trwała do godz. 11¹⁰.

Przewodnicząca Komisji

Anna Trojanowska