

BRM.0012.6.11.2016

Protokół Nr 24/2016
posiedzenia **Komisji Strategii i Promocji Miasta**
odbytego **24 listopada 2016 r.** pod przewodnictwem
pani Marii Stępniewskiej – Przewodniczącej Komisji

Posiedzenie otworzyła pani Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji, witając jej członków i zaproszonych gości.

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 r.
2. Problematyka pozyskiwania funduszy z Unii Europejskiej oraz ocena stanu inwestycji zrealizowanych z tych środków w okresie lat 2007 - 2013.
3. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2017 r.
4. Sprawy wymagające opinii Komisji.
5. Sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (4 – za) i przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 1

Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 r.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 rok ze szczególnym uwzględnieniem strategii i promocji miasta oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028.

Projekt budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 rok i projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028 (stanowi załącznik do protokołu XXV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 19 grudnia 2016 r.).

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Czy są zapytania do przedstawionego projektu budżetu na 2017 r.?

Magdalena Łośko – członek Komisji:

W wydatkach na inwestycje jest zapisana kwota na remont ulicy Krzymińskiego. W imieniu mieszkańców bardzo dziękuję.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Nie ma więcej chętnych do zabrania głosu, przystępujemy do głosowania.

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2017?

Głosowanie: **za – 3, przeciw – 0, wstrz. się – 0.**

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028?

Głosowanie: **za - 3, przeciw – 0, wstrz. się - 0.**

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Spóźnił się pan radny Marcin Wroński – członek Komisji (przybył o godz. 13¹⁵).

Ad. 2

Problematyka pozyskiwania funduszy z Unii Europejskiej oraz ocena stanu inwestycji zrealizowanych z tych środków w okresie lat 2007 – 2013 – załącznik nr 3 do protokołu.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik+ Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Głównym źródłem funduszy unijnych dla miasta jest Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2014-2020. Został on przygotowany w oparciu o regulacje zawarte, w przyjętym 17 grudnia 2013 r. przez Komisję Europejską, tzw. „pakiecie legislacyjnym” dla Polityki Spójności na lata 2014-2020. W pakiecie znalazły się szczegółowe regulacje odnoszące się do pięciu funduszy objętych Wspólnymi Ramami Strategicznymi na lata 2014-2020, w tym Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego. Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego 2014-2020 jest podstawowym instrumentem realizacji celów Strategii rozwoju województwa kujawsko pomorskiego do roku 2020 – Plan modernizacji 2020+. Strategia Programu jest w pełni spójna z celami krajowymi wskazanymi w Strategii Rozwoju Kraju do 2020 roku i jednocześnie zachowuje synergię z celami Strategii Europa 2020. Celem głównym jest uczynienie województwa kujawsko-pomorskiego konkurencyjnym i innowacyjnym regionem Europy oraz poprawa jakości życia jego mieszkańców. Program finansowany jest

z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, publicznych środków krajowych i środków prywatnych. Za wdrażanie Programu odpowiedzialny jest Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Środki finansowe z RPO WK-P będą rozdysponowane w ramach konkursów dedykowanych ZIT, polityce terytorialnej i poza polityką terytorialną.

Terytorialny wymiar polityki rozwoju realizowany jest przez określenie obszarów funkcjonalno-przestrzennych związanych z procesami gospodarczymi i społecznymi w celu optymalnego wykorzystania endogenicznych czynników rozwoju oraz wykreowania nowych form współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego.

W województwie kujawsko-pomorskim polityka terytorialna jest obecnie prowadzona na czterech poziomach:

- Poziom wojewódzki,
- Poziom regionalny i subregionalny,
- Poziom ponadlokalny (powiatowy),
- Poziom lokalny.

Miasto Inowrocław będzie pozyskiwać środki przeznaczone na politykę terytorialną w Regionalnym Programu Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na poziomie subregionalnym w ramach Obszaru Strategicznej Interwencji oraz na poziomie lokalnym, w ramach rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Obszar Strategicznej Interwencji Inowrocławia jest współtworzony przez Miasto Inowrocław i Gminę Inowrocław.

Projekty „miękkie” będą realizowane głównie przez jednostki podległe Miastu m.in. MOPS, KCK, jak również przez podmioty zewnętrzne m.in. Fundacja Ekspert-Kujawy i prywatne szkoły zawodowe.

Prace nad Strategią Obszaru Strategicznej Interwencji Inowrocławia do roku 2020 rozpoczęto już w roku 2013 kiedy na terenie największych miast województwa funkcjonować miały Zintegrowane Inwestycje Terytorialne.

W pierwszej połowie 2015 roku strategia, wraz z fiskalami projektowymi została wysłana do Urzędu Marszałkowskiego w celu jej zaopiniowania. Miasto Inowrocław będzie mogło przystępować do konkursów dedykowanych polityce terytorialnej, które w chwili obecnej już są ogłaszane.

Rozwój lokalny kierowany przez społeczność ma na celu przejęcie inicjatywy przez społeczność lokalną, która tworzy partnerstwo i realizuje zintegrowaną strategię rozwoju. Będzie kierowany przez lokalne grupy działania (LGD), czyli partnerstwa tworzone przez przedstawicieli władz publicznych, partnerów społecznych i gospodarczych oraz mieszkańców. LGD - działające jako stowarzyszenia posiadające osobowość prawną. Są organizacjami otwartymi, do których w każdej chwili mogą przystąpić kolejni partnerzy. Takie stowarzyszenie – obejmujące teren całego miasta - powstało październiku 2015 r. Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Inowrocław to stowarzyszenie, które utworzyły

organizacje pozarządowe, mieszkańcy, przedsiębiorcy i Miasto – to realne, międzysektorowe partnerstwo z udziałem każdego z sektorów.

LGD korzystać będzie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, by realizować użytecznie społeczne przedsięwzięcia projektowe, przygotowane przez mieszkańców i ich organizacje.

Miasto Inowrocław Uchwałą Rady Miejskiej Inowrocławia nr XIV/121/2015 w dniu 30 listopada 2015 roku przystąpiło do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Inowrocławia na lata 2016 – 2022. Powołano również zespół ds. rewitalizacji.

W okresie programowania 2007-2013 w ramach rewitalizacji realizowano głównie projekty tzw. twarde, które miały na celu modernizację zaniedbanej infrastruktury, a nie przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społeczno-gospodarczym. W chwili obecnej projekty infrastrukturalne mają stanowić jedynie uzupełnienie projektów miękkich mających wyprowadzić wybrane obszary z kryzysu. Obecnie opracowywana jest diagnoza mająca na celu wyłonienie obszarów rewitalizacji. Program Rewitalizacji będzie na każdym etapie poddawany konsultacjom społecznym.

Miasto Inowrocław będzie miało również możliwości pozyskania środków unijnych z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

Okres programowania i wydatkowania środków unijnych na lata 2007–2013 umożliwił Miastu Inowrocław realizację olbrzymich inwestycji. Przy wsparciu środków z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2007-2013.

Trzy etapy projektu Uzdrowisko Inowrocław miały na celu zwiększenie atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej Parku Solankowego. Skutkiem realizacji tego celu w okresie długofalowym było zwiększenie atrakcyjności turystycznej Miasta Inowrocław. Cel główny został zrealizowany dzięki interwencji na poziomie przyczyn źródłowych problemów, a więc poprzez rozwój infrastruktury Parku. Pozwoliło to zrealizować cele szczegółowe, a więc rozszerzyć ofertę turystyczną oraz rekreacyjną Parku, a przez to lepiej wykorzystać potencjał Parku. 1 marca 2012 rozpoczęło działalność muzyczne studio nagrań. Z kolei Magazyn Miejski Inowrocław jest realizowany i redagowany przez Kujawskie Centrum Kultury w ramach nowoczesnego promowania miasta, jego życia kulturalnego, sportowego, gospodarczego i społecznego. Celem jest stworzenie swoistego telewizyjnego informatora dającego możliwość większego uczestnictwa widzów w życiu miasta i regionu.

Ponadto w „Niebieskiej Kamienicy” odbywają się warsztaty rysunku dla dorosłych, działa Klub Gier Planszowych, sekcja „ABC komputera”, sekcja „Origami – sztuka bez tajemnic”, studio artystyczne – zajęcia plastyczne dla osób dorosłych, sekcja rytmiki „Szkoła rytmu” oraz sekcja fotograficzna. Działa tam również Ośrodek Wspierania Przedsiębiorczości stanowiący wyodrębnioną

strukturę Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego, który we wtorki prowadzi dyżury dla mieszkańców miasta.

Następnie pozyskane środki przeznaczono na:

- 1) Adaptacja pomieszczeń muzeum na potrzeby KCK.
- 2) Poprawa atrakcyjności turystycznej i funkcjonalnej miasta Inowrocławia.
- 3) Aktywizacja dzieci i młodzieży poprzez sport na Osiedlu Błonie w Inowrocławiu.
- 4) Poprawa bezpieczeństwa osób mieszkających przy ul. Pakoskiej i Magazynowej.
- 5) Integracja zawodowa i społeczna mieszkańców.
- 6) Wspieranie osób niepełnosprawnych intelektualnie – utworzenie Środowiskowego Domu Samopomocy.
- 7) Uciepłownienie centrum miasta Inowrocławia.
- 8) Inowrocławski Obszar Gospodarczy.
- 9) Zaprojektowanie i wybudowanie łącznika ul. Wojska Polskiego od al. Niepodległości do ul. St. Staszica w Inowrocławiu oraz zaprojektowanie i wybudowanie łącznika ul. Metalowców z ul. Toruńską.
- 10) Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w mieście Inowrocławiu.
- 11) Przebudowa ulicy Staropoznańskiej wraz z kanalizacją deszczową oraz budowa ścieżki rowerowej na odcinku od ulicy Popowickiej do ulicy Fabrycznej w mieście Inowrocławiu.
- 12) Zakup nowych ekologicznych autobusów oraz montaż inteligentnego systemu transportowego w mieście Inowrocławiu.
- 13) Poprawa bezpieczeństwa oraz dostępności w al. 800-lecia Inowrocławia wraz z budową ścieżek rowerowych w Inowrocławiu.
- 14) Rozbudowa i remont stadionu lekkoatletycznego przy ul. Macieja Wierzbńskiego 2 w Inowrocławiu.
- 15) Orlik 2011- Gimnazjum nr 2. Urząd Marszałkowski pozyskał środki unijne w ramach projektu pn. Rozbudowa Bazy Sportowej w Województwie Kujawsko-Pomorskim – Moje Boisko – Orlik 2012, którymi pokrył część dofinansowania, która wcześniej pochodziła z budżetu województwa.
- 16) Orlik 2012- Gimnazjum nr 4 Urząd Marszałkowski pozyskał środki unijne w ramach projektu pn. Rozbudowa Bazy Sportowej w Województwie Kujawsko-Pomorskim – Moje Boisko – Orlik 2012 (V etap), którymi pokrył część dofinansowania, która wcześniej pochodziła z budżetu województwa.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego materiału?

Magdalena Łośko – członek Komisji:

W materiale na str. 5, w drugim akapicie znajduje się zapis: „Rewitalizacja ...

W kwietniu 2016 r. został zgłoszony wniosek o dofinansowanie na opracowanie Programu Rewitalizacji. Miasto nie otrzymało dotacji...”. Dlaczego?

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik+ Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Wniosek był oceniany przez ekspertów. Jeden z nich ocenił wniosek jako bardzo dobry i otrzymał ocenę na 10 punktów 8. Natomiast drugi z ekspertów ocenił wniosek bardzo nisko, w skutek czego ogólnej ocenie zabrakło kilka punktów aby otrzymać dotację. Obecnie wprowadziliśmy kilka zmian i mamy nadzieję, że tym razem wniosek uzyska odpowiednią ilość punktów i otrzymamy dotację.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Nie ma więcej chętnych do zadawania pytań, w związku z czym przystępujemy do głosowania.

Kto z członków Komisji jest za przyjęciem przedstawionego materiału?

Głosowanie: **za – 3, przeciw – 1, wtrz. się – 0.**

Materiał został przez Komisję przyjęty.

Ad. 3

Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2017 r.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Przewodnicząca Komisji przedstawiła propozycje do planu pracy Komisji na I półrocze 2017 r., które przedstawiają się następująco:

Na styczeń:

- Informację dot. współpracy miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi wraz z propozycjami współpracy na 2017 r.

Na luty:

- Promocja Inowrocławia poprzez kulturę i imprezy ogólnopolskie.
- Informacja o najważniejszych wydarzeniach kulturalnych planowanych na 2017 r.

Na marzec:

- Perspektywa pozyskiwania środków pozabudżetowych na rzecz rozwoju i promocji miasta.
- Analiza prowadzonych przez Biuro Promocji działań związanych z promocją miasta Inowrocławia, oraz planem na 2017 r.

Na kwiecień:

- Sprawozdanie z realizacji Miejskiej Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. za rok 2016.
- Wpływ sieci drogowej na rozwój i promocje miasta.

Na maj:

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2016 r.
- Ustalenie planu pracy komisji na II półroczu 2017 r.

Na czerwiec:

- Sprawozdanie z realizacji zadań ujętych w Strategii Rozwoju Miasta za 2016 r.
- Informacja dotycząca nowego foldera Miasta Inowrocławia.

Oczywiście stałe punkty:

- Sprawy wymagające opinii Komisji.
- Sprawy bieżące.

Nie było żadnych uwag i innych propozycji ze strony członków Komisji oraz obecnych Naczelników Wydziałów.

Przewodnicząca poddała propozycje pod głosowanie.

Kto z członków Komisji jest za przyjęciem przedstawionego planu pracy Komisji na I półroczu 2017 r.?

Głosowanie: **za – 4, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Plan pracy Komisji na I półroczu 2017 r. został przyjęty jednogłośnie – **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad. 4

Sprawy wymagające opinii Komisji.

1.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik+ Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków – **załącznik nr 5** do protokołu.

Stanisław Kowalewski – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji:

Przedstawił wniosek PWiK, który stanowi załącznik do protokołu z XXIV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 28 listopada 2016 r.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Marcin Wroński – członek Komisji:

W ubiegłym roku była podwyżki wody. Była także mowa o tym, że jeżeli woda będzie sprowadzana z Torunia, to cena za kubik zmaleje.

Stanisław Kowalewski – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji:

Zmodernizowana została stacja w Trzaskach, której koszt wyniósł 7 milionów złotych netto. Ponosimy koszty eksploatacji oraz koszty utrzymania Trzask, które są takie same, nie ma zwyczajki. Koszty zakupu wody będą mniejsze, ale ponoszone są pośrednie koszty i dlatego występujemy o niewielką podwyżkę wody i odprowadzanie ścieków.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Przypomnę Państwu, że na posiedzeniu Komisji w dniu 14 grudnia 2015 r. przygotowała wniosek, który skierowała do Prezydenta Miasta Inowrocławia o wystąpienie z wnioskiem do Marszałka Sejmu RP w zakresie zainicjowania działań zmierzających do zniesienia obowiązku opiniowania i zatwierdzania przez organy gmin taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzanie ścieków, przedstawiając uzasadnienie.

W myśl ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w celu zatwierdzenia taryf, w terminie 70 dni przed planowanym dniem wejścia taryf w życie, przedstawia wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) wniosek o ich zatwierdzenie. Do wniosku o zatwierdzenie taryf przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dołącza szczegółową kalkulację cen i stawek opłat oraz aktualny plan (art. 24 ust. 2 i 3 ustawy). Wójt (burmistrz, prezydent miasta) sprawdza, czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy, i weryfikuje koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1, pod względem celowości ich ponoszenia.

Taryfy podlegają zatwierdzeniu – w myśl art. 24 ust. 1 ustawy – w drodze uchwały rady gminy. Rada gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami (art. 24 ust. 5 ustawy).

Regulacje prawne określające procedurę postępowania w sprawie zatwierdzenia taryf, obligują radę gminy do ich zatwierdzenia niezależnie od tego, czy rada uważa za zasadne podnoszenie stawek, czy też nie. Odmowa zatwierdzenia taryf może bowiem nastąpić wyłącznie, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami prawa. Jeśli zaś taryfa została sporządzona zgodnie z przepisami prawa, rada gminy nie ma innej możliwości, jak tylko ją zatwierdzić, także w sytuacji, gdy - jej zdaniem - stawki opłat są zbyt wysokie. W tej sytuacji zatwierdzanie i opiniowanie taryf jest czynnością wyłącznie formalną. Uzasadnione jest zatem zniesienie tego obowiązku obciążającego organy gminy.

Marcin Wroński – członek Komisji:

W zasadzie to i tak nie ma znaczenia jak będziemy głosować. Decyzja Rady nie ma wpływu na decyzję, żeby nie wprowadzać podwyżki za wodę. Czy decyzja będzie za czy przeciw i tak podwyżka będzie.

Stanisław Kowalewski – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji:

Tak, to prawda. Mogę jedynie powiedzieć, że my nie jesteśmy w czołówce miast, które pobierają o wiele większe koszty za wodę i odprowadzanie ścieków. Zachęcam do tego, aby to sprawdzić w internecie.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Dziękuję za wyjaśnienia. Przystępujemy do głosowania.

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

Głosowanie: **za – 1, przeciw – 1, wstrz. się – 2.**

Projekt uchwały uzyska pozytywną opinię Komisji (głos Przewodniczącej za).

2.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik+ Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Miasta Inowrocławia do 2020 r. – **załącznik nr 6** do protokołu.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

Głosowanie: **za – 3, przeciw – 0, wstrz. się – 1.**

Projekt uchwały uzyska pozytywną opinię Komisji.

3.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik+ Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Inowrocławia na lata 2016-2022 – **załącznik nr 7** do protokołu.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

Głosowanie: **za – 4, przeciw – 0, wstrz. się – 0.**

Projekt uchwały uzyska pozytywną opinię Komisji.

4.

Szymon Kosmański – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie cofnięcia upoważnienia Zarządu Spółki Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Inowrocławiu do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej – **załącznik nr 8** do protokołu.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

Głosowanie: **za – 4, przeciw – 0, wstrz. się – 0.**

Projekt uchwały uzyska pozytywną opinię Komisji.

5.

Karol Legumina – Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i Młodzieżą:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi w 2017 r. – **załącznik nr 9** do protokołu.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Magdalena Łośko – członek Komisji:

Odnosnie przyznawania środków finansowych, chodzi o sport. Czy w przyszłym roku będą inne kryteria przyznawania dotacji na sport?

Karol Legumina – Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i Młodzieżą:

To nie jest tak. Nie można jedną miarą mierzyć sport. Kryteria dotyczą tylko klubów piłkarskich.

Magdalena Łośko - członek Komisji:

Uważam, żeby co roku weryfikować te kryteria.

Karol Legumina – Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i Młodzieżą:

Ogłaszane są konkursy na różne dyscypliny sportowe. Muszą być wyznaczone kryteria.

Ja ze swej strony staram się zachęcać kluby sportowe do pozyskiwania środków z zewnątrz. Wygląda to różnie, ale służymy pomocą.

Magdalena Łośko – członek Komisji:

Nie jestem za tym aby dyskryminować inne dziedziny sportu, a faworyzować tylko piłkę nożną.

Karol Legumina – Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i Młodzieżą:

Nie, nie jest tak. Staramy się służyć pomocą wszystkim, którzy się do nas zgłoszą. Jeśli to tylko w naszej mocy, służymy pomocą wszystkim, bez wyjątku.

Rafał Lewandowski – członek Komisji:

Czy wszystkie projekty są finansowane w stu procentach?

Karol Legumina – Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i Młodzieżą:

Nie, przynajmniej 10% środków klub musi zainwestować swoich środków.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Nie widzę więcej chętnych do zadawania pytań. Przystępujemy do głosowania.

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

Głosowanie: **za – 4, przeciw – 0, wstrz. się – 0.**

Projekt uchwały uzyska pozytywną opinię Komisji.

6.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu „KARTA INOWROCŁAWIANINA” – **załącznik nr 10** do protokołu.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Magdalena Łośko – członek Komisji:

Czy każdy mieszkaniec miasta niezależnie od dochodu może się starać o tą „Kartę”?

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Tak.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

Nie widzę więcej chętnych do zadawania pytań. Przystępujemy do głosowania.

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały?

Głosowanie: **za – 4, przeciw – 0, wstrz. się – 0.**

Projekt uchwały uzyska pozytywną opinię Komisji.

Ad. 5

Sprawy bieżące.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji:

W tym punkcie żadnych spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam posiedzenie dzisiejszej Komisji.

Komisja trwała od godz. 13⁰⁰ do godz. 14²⁰.

**Przewodnicząca
Komisji Strategii i Promocji Miasta**

Maria Stępniewska

Protokółowała

Maria Legwińska