

**Protokół nr 14/2016**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 25 listopada 2016 r.**

Przebieg obrad:

Otwarcia posiedzenia Komisji o godz. 10<sup>00</sup> dokonał Przewodniczący Komisji, pan Patryk Kaźmierczak, który na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji, co stanowi wymagane przepisami kworum, w związku z czym obrady są prawomocne.

Listy obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 r.
2. Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli wybranych przetargów na inwestycje realizowane ze środków budżetowych w 2015 r. w Wydziale Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich Urzędu Miasta Inowrocławia.
3. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2017 r.
4. Sprawy wymagające opinii Komisji.
5. Sprawy bieżące.

Porządek obrad przyjęto bez uwag i przystąpiono do jego realizacji (za - 4).

**Ad. 1** Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 r.

Grażyna Filipiak - Skarbnik Miasta:

Przedstawiła **projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2017** wraz z **projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028**.

Przedstawione projekty uchwał stanowią załączniki do protokołu XXV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 19 grudnia 2016 r.

W dyskusji głos zabrali:

Marek Słabiński:

W pierwszej kolejności mam uwagę i zarazem prośbę, aby na przyszłość powielać tytuły tabeli jeśli jest ona umieszczona na kilku stronach. Osoba, która czyta tabelę musi wracać do jej początku, żeby wiedzieć co dana rubryka wskazuje.

Str. 66 z tabeli wynika, że dochody z podatku od osób prawnych ciągle maleją. Czym to jest spowodowane?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Rząd zapisał 15 % podatek dla małych firm. My nie wiedzieliśmy do końca w jakiej kwocie mamy zaplanować dochód z tego podatku. Dlatego zapisaliśmy taką kwotę.

Marek Słabiński:

Moim zdaniem pomysł rządu w tym zakresie się nie sprawdzi. Jestem przeciwny spółkom, które przekształcają się w spółki komandytowe.

Str. 45 załącznik nr 5, w tej tabeli nie widzę inwestycji związanej z budową ulicy Szelburg-Zarembiny.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Ta inwestycja jest przesunięta na rok 2020. Przedsięwzięcie to będzie opiewało na kwotę 300 000 zł.

Marek Słabiński:

Str. 70 struktura należności wymagalnych, pozycja 26 - koszty procesu PGKiM kwota 2080 000,00 zł. Czego konkretnie ta kwota dotyczy?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Sprawy, żeby się nie przedawniły są zasądzone. To są koszty procesu, które zostaną nam zwrócone. Ta kwota musi być tak zakwalifikowana.

Marek Słabiński:

W tej samej tabeli pozycja 23 KSM - odszkodowania za lokale socjalne. Proszę o szersze wyjaśnienie tego zapisu.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

To są należności od KSM. Ta kwota wpłynie do budżetu Miasta.

Marek Słabiński:

Str. 77 pkt 22 wpłaty z zysku spółek. Dość duże zyski mają spółki.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Te zyski utrzymują się od kilku lat na stałym poziomie.

Marek Słabiński:

W moim interesie jako mieszkańca Inowrocławia leży, aby te spółki miały zyski na granicy. Kolejna kwestia jaka mnie interesuje to str. 60 zał. nr 13 plan przychodów i rozchodów zakładu budżetowego Ośrodka Sportu i Rekreacji na 2017 rok. Jest tam zapisany przychód w kwocie 13 831 800,00 zł. Proszę mi powiedzieć na czym zarabia OSiR?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

OSiR sprzedaje usługi.

Marek Słabiński:

Czy OSiR płaci podatki?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Tak, płaci.

Stanisław Skoczylas:

Str. 65 struktura i dynamika dochodów budżetowych na 2017 rok. Z tej tabeli wynika, że planuje się przyrost dotacji z Unii Europejskiej.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Będziemy realizować kolejne projekty m.in. „Przyjazny e-urząd”. Zaplanowane inwestycje nie byłyby możliwe do zrealizowania, gdyby nie dofinansowanie z UE, korzystamy z niego jeśli mamy taką możliwość.

Stanisław Skoczylas:

Str. 82 pkt 3 ppkt b odszkodowania za niedostarczenie lokali socjalnych wraz z odsetkami, kwota 252 000 zł. Komu wypłaca się takie odszkodowania?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Osobom, które mają prawo do lokalu socjalnego na podstawie wyroku sądu, a którym ten lokal nie został przyznany z uwagi na ich brak w zasobach Miasta.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Str. 82 pkt.3 ppkt c rozbiórka budynków kwota 100 000 zł. Jakie to są budynki?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Zapis ten dotyczy budynków przeznaczonych do rozbiórki i jest to budynek przy ul. Wałowej 3 i 32, przy ul. Dworcowej 1 (budynek gospodarczy) oraz przy ul. Pakoskiej 12.

Stanisław Skoczylas:

Str. 79 dofinansowanie przebudowy ul. Magazynowej. Dokładamy do tej inwestycji z budżetu Miasta?

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Każdy projekt, który jest dofinansowany ze środków Unii Europejskiej musi mieć wkład własny. Jeśli mamy otrzymać dotację, musimy wykazać, że mamy wkład własny od 50 do 70%. W przypadku przebudowy ul. Magazynowej jest to 15 % wartości projektu.

Stanisław Skoczylas:

Str. 59 dotacje dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, rozdział 80149 specjalne metody pracy w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych kwota 1 290 289 zł. Proszę coś więcej powiedzieć na ten temat.

Elżbieta Jardanowska:

Pozwolę sobie odpowiedzieć na pana pytanie w związku z tym, że mam w tym zakresie pewną wiedzę. W naszym mieście jest coraz więcej dzieci z różnymi dolegliwościami zdrowotnymi. Dzieci te nie muszą uczęszczać tylko i wyłącznie do szkół specjalnych. Rodzice mają prawo swoje dzieci zapisać do szkół, gdzie uczęszczą zdrowi rówieśnicy. To wiąże się z tym, że dyrekcja musi zatrudnić nauczycieli z odpowiednimi kwalifikacjami, wyposażyć szkołę w odpowiednie pomoce naukowe. To wszystko kosztuje, stąd te koszty. Trzeba dodać, że tego typu dzieci jest coraz więcej.

Więcej pytań nie było w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2017?

głosowanie: za – 2, przeciw - 2, wstrzym. się – 0.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028?

głosowanie: za – 2, przeciw - 2, wstrzym. się – 0.

Projekty uchwał zostały zaopiniowane pozytywnie. Zgodnie z § 67. 2. Statutu Miasta „w razie równości głosów rozstrzyga głos przewodniczącego komisji”.  
W obu głosowaniach przewodniczący głosował „za”.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Ad. 2** Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli wybranych przetargów na inwestycje realizowane ze środków budżetowych w 2015 r. w Wydziale Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich Urzędu Miasta Inowrocławia.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Każdy z członków zapoznał się z treścią protokołu. W trakcie kontroli nie wykazaliśmy żadnych nieprawidłowości, ale zwróciliśmy uwagę na brak adnotacji przy ofercie, która w przetargu zostaje odrzucona. W protokole zaleciliśmy, aby w przyszłości w przypadku odrzucenia jakiegokolwiek oferty, znalazła się adnotacja lub notatka służbowa dot. powodów jej odrzucenia.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

W przypadku kiedy jest 5 ofert to taka notatka się pojawia. W tej konkretnej sytuacji był jeden wykonawca z dwoma ofertami, więc ta jedna została uznana za nie byłą. Ale przekażę zalecenia pracownikom i w przyszłości w każdym przypadku takie adnotacje będą zapisane.

Marek Słabiński:

Ja mam jeszcze jedną uwagę, a dotyczy ona zakupu kamer. Otóż moim zdaniem o wyborze jakiegokolwiek sprzętu powinna decydować osoba z odpowiednimi kwalifikacjami albo posiadająca w danym zakresie odpowiednią wiedzę. Zabrakło mi informacji kto wybierał rodzaj kamer.

Innych uwag nie było, przystąpiono do głosowania.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za przyjęciem protokołu z kontroli wybranych przetargów na inwestycje realizowane ze środków budżetowych w 2015 r.?

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 1.

Komisja protokół z kontroli przyjęła, stanowi on załącznik nr 3.

**Ad. 3** Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2017 r.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji

Przedstawił propozycje tematów do planu pracy Komisji na I półrocze 2017 r.  
Czy są inne propozycje?

Elżbieta Jardanowska:

Na miesiąc styczeń zapisany jest temat: kontrola w zakresie gospodarki materiałowej i finansowej za 2016 r. w wybranych szkołach Podstawowych na terenie Miasta Inowrocławia. W zawiązku z tym, że sprawami finansowymi szkół zajmuje się Miejski Zespół Ekonomiczno-Administracyjny, proponuję aby temat ten brzmiał: kontrola w zakresie gospodarki materiałowej i finansowej za 2016 r. w MZEAS wybranych szkół na terenie Miasta Inowrocławia.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji

Proponuję jeszcze w temacie zaplanowanym na miesiąc czerwiec zmienić rok 2015 na rok 2016. Innych zmian i propozycji nie zgłoszono w związku z powyższym przystąpiono do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego planu pracy na I półrocze 2017 r. wraz z ujętymi zmianami?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Plan pracy Komisji na I półrocze 2017 r. stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad. 4** Sprawy wymagające opinii Komisji.

Nie było.

**Ad. 5** Sprawy bieżące.

Nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji o godzinie 11<sup>00</sup>.

Przewodniczący Komisji

Patryk Kaźmierczak

Protokółowała:

Justyna Gaczkowska