

Protokół nr 8/2015

Posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Inowrocławia, odbytego w dniu 24 listopada 2015 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia.

Przebieg obrad:

Otwarcia posiedzenia Komisji o godz. 10³⁰ dokonał Przewodniczący Komisji, pan Patryk Kaźmierczak, który na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagane przepisami kworum, w związku z czym obrady są prawomocne.

Listy obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2016 r.
2. Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli poboru opłaty od posiadania psów za I półrocze 2015 r.
3. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2016 r.
4. Sprawy wymagające opinii Komisji.
5. Sprawy bieżące.

Porządek obrad przyjęto bez uwag i przystąpiono do jego realizacji (za - 4).

Ad. 1 Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2016 r.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła szczegółowo projekt uchwały **w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2016** wraz z projektem uchwały **w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2016-2028** oraz poinformowała o pozytywnej opinii RIO na temat ww. projektów.

Materiały stanowią załączniki do protokołu XV sesji Rady Miejskiej z dnia 21 grudnia 2015 r.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionych projektów?

Marek Słabiński:

Chciałbym, aby pani Skarbnik oraz p. Prezydent odnieśli się do uchwały nr 6/I/2015 RIO z dnia 15 stycznia 2015 r., która wskazuje że uchwała Rady Miejskiej Inowrocławia zmieniająca budżet Miasta Inowrocławia na 2014 r. została podjęta z naruszeniem dyscypliny finansów.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

W tym punkcie omawiamy zupełnie inny temat. Może pan do tej kwestii wrócić w punkcie sprawy bieżące. Proszę przejść do zadawania pytań związanych z przedstawionymi projektami.

Marek Słabiński:

Str. 2 projektu WPF w tabeli są ujęte kwoty dochodów z podatku od nieruchomości, skąd wiemy dzisiaj jakie te kwoty będą w kolejnych latach?

Ryszard Brejza – Prezydenta Miasta:

Miasto się rozbudowuje, inwestycje są realizowane, dlatego możemy planować takie a nie inne dochody z tego tytułu.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Zwiększa nam się podstawa opodatkowania a nie podatek od nieruchomości dlatego są takie naliczenia.

Marek Słabiński:

Mam również uwagę czysto techniczną a mianowicie, żeby na przyszłość przy tworzeniu tabeli powielać na każdej ze stron tytuły kolumn żeby osoba, która to czyta mogła wiedzieć czego dana rubryka dotyczy.

Poza tym w projekcie budżetu na przyszły rok nie proponuje się oszczędności, moim zdaniem jest zapisana zbyt duża dotacja dla Kujawskiego Centrum Kultury.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Chciałbym zwrócić panu radnemu uwagę, że dokonaliśmy kontroli w Kujawskim Centrum Kultury i nie wykazaliśmy żadnych nieprawidłowości, pieniądze są wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

W rolnictwie i łowiectwie jest zaplanowana kwota na 2016 r. w wysokości 152 000 zł, a na 2015 r. było zaplanowanych środków 143 020,00 zł.

Tak samo jest w przypadku gospodarki mieszkaniowej, w kulturze i dziedzictwie narodowym. Na oświatę też przeznaczaliśmy mniejszą kwotę, a potrzeby są dużo większe.

Marek Słabiński:

Oszczędności znalazłyby się, gdyby dokonano zmiany struktury w MZEAS. Moim zdaniem o wiele mniej pieniędzy pochłaniałaby księgowość przy szkołach.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

MZEAS skupia obsługę administracyjną wszystkich szkół i przedszkoli podległych. Nie byłoby oszczędności w przypadku odrębnej księgowości w każdej placówce.

Marek Słabiński:

A może taniej byłoby podpisać umowę z firmą zewnętrzną, która prowadziłaby księgowość placówek oświatowych?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Analizy były robione pod względem finansowym, dlatego powstał MZEAS.

Marek Słabiński:

Str. 74 pkt 7 ppkt c, dotacja celowa na zakup wyposażenia przeciwpożarowego dla Ochotniczej Straży Pożarnej przy Soda Polska-Ciech SA oraz ppkt d ekwiwalent dla strażaków ochotników.... Dlaczego udzielamy dotacji straży, która jest przy prywatnej firmie?

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Ochotnicze Straże Pożarne są wspierane przez samorządy, dotacje są fakultatywne. Ponieważ OSP przy CIECH spełnia funkcję straży na terenie Miasta i Powiatu, mamy obowiązek wypłacić ekwiwalent pieniężny strażakom za udział w akcji na terenie naszego Miasta.

Marek Słabiński:

Nie widziałem nigdy, ażeby OSP z CIECH brała udział w jakiegokolwiek akcji. Dociekam tego tematu, ponieważ chcę wiedzieć co się dzieje z pieniędzmi mieszkańców, ale również moimi jako podatnika.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Zapewniam pana radnego, że poza dyskusją jest kwestia zabezpieczenia w budżecie Miasta na 2016 r. kwoty przeznaczonej dla OSP przy CIECH, z uwagi na fakt, że taki mamy obowiązek wynikający z przepisów prawa.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Moim zdaniem nie ma nad czym dyskutować, jeśli chodzi o kwestie bezpieczeństwa publicznego i ochrony p.poż. Poza tym kwota 3500 zł nie jest dużą kwotą.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Z uwagi na fakt, że OSP przy CIECH jest włączona do Krajowego Systemu Ratownictwa nie mamy innej możliwości jak zabezpieczyć środki w budżecie, to jest nasz obowiązek. My takie środki musimy mieć zabezpieczone, ponieważ w sytuacji kiedy będzie konieczność wzięcia udziału strażaków OSP z Gniewkowa w akcji na terenie Inowrocławia, to z naszego budżetu musimy wypłacić tym strażakom ekwiwalent. Tak samo jest w drugą stronę, jeśli strażacy z OSP przy CIECH wezmą udział w akcji na terenie Gniewkowa, to ekwiwalent wypłaci im burmistrz z budżetu Gniewkowa. My nie decydujemy w jakich akcjach bierze udział OSP o tym decyduje Państwowa Straż Pożarna.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Zdrowy rozsądek mówi, że takie instytucje należy wspierać.

Marek Słabiński:

W ustawie o samorządzie gminnym nie ma zapisu, że zadaniem gminy jest prowadzenie Straży Pożarnej. Może 3500 zł to nie jest dużo w skali budżetu, ale dla zwykłego mieszkańca to jest duża kwota.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Ustawa o samorządzie gminnym nie określa tego zadania, ale są inne ustawy określające zadania fakultatywne i obligatoryjne.

Marek Słabiński:

Str. 77 pkt 7 ppkt g kwota 123 500 zł eksploatacja posiadanego monitoringu oraz zakup i montaż nowych kamer w ulicach: Kusocińskiego,....

Moim zdaniem jest to zbędny wydatek, ponieważ na ul. Kasztelańskiej jest zamontowana kamera, a mimo to doszło do dewastacji nowo wykonanej elewacji w kamienicy. Elewacja została zniszczona a kamera nie wykorzystana. Również nie powinno być przewidzianej dotacji na dodatkowe patrole dla Policji, ponieważ nie ma skuteczności tych patroli. Mieszkańcy nie widzą patroli, nie czują się bezpieczni. Policjanci tylko jeżdżą, nie chodzą na pieszo, takie są opinie mieszkańców.

Ryszard Brejza – Prezydenta Miasta:

Każda złotówka wydana z naszego budżetu jest rozliczana w drodze kontroli. Patrole policji kierowane są na wniosek mieszkańców. Wnioski składane są do mnie i na tej podstawie kierowane są do miejsc, gdzie jest największe niebezpieczeństwo. Tak na prawdę potrzebna byłaby kwota dużo większa na dodatkowe patrole dla Policji.

Proponuję zorganizować spotkanie z udziałem Policji i Straży Miejskiej, na którym można będzie porozmawiać w kwestii skuteczności patroli i tego czy tylko jeżdżą.

Marek Słabiński:

Jeśli chodzi o samo śródmieście po zmianach organizacyjnych wprowadzonych przez p. Komendanta Wawrzyniaka, zmniejszył się wskaźnik przestępczości bez środków na dodatkowe patrole Policji.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

O ile sobie dobrze przypominam już za czasów p. Komendanta Wawrzyniaka przekazywane były środki w postaci dotacji na dodatkowe patrole Policji.

Marek Słabiński:

Str. 75 pkt 4 ppkt 4 opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w rejonie na kwotę 138 245 zł. Czy tych opracowań nie może robić Wydział Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miasta, byłoby taniej?

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Nie ma takiej możliwości na dzień dzisiejszy. Opracowanie mpzp to jest ogrom pracy od początku do końca, to nie jest napisanie zwykłej uchwały.

Marek Słabiński:

Czy kiedykolwiek WGP opracowywał plany?

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Jeśli chodzi o drobne zmiany to są dokonywane przez pracowników WGP, ale opracowań nigdy nie przygotowywaliśmy sami. Jesteśmy jednym z nielicznych Miast, które mają ujęte aż 90% obszaru w mpzp.

Marek Słabiński:

Str. 62 w tabeli pkt 15 dochód z tytułu renty planistycznej. Dlaczego w tych należnościach nie ma opłaty planistycznej terenu przeznaczonego pod galerię?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Ponieważ toczy się postępowanie administracyjne. Nie można wydać decyzji, gdyż strona ma zawsze termin na odwołanie z czego oczywiście korzysta.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Tym tematem zajmują się najlepsi specjaliści w Polsce. Nam również zależy na ściągnięciu tych należności. Jeśli zna pan kogoś, kto lepiej pokieruje tą sprawą, jesteśmy otwarci na propozycje.

Stanisław Skoczylas:

Chciałbym się dowiedzieć na temat kwoty przeznaczonej na odszkodowania za lokale, co to są za odszkodowania?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Są to odszkodowania, które wynikają z ustawy i wyroków sądowych.

Ryszard Brejza – Prezydenta Miasta:

Nie jesteśmy w stanie zapewnić każdemu mieszkańcowi mieszkania, budujemy tyle bloków ile mamy środków.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Str. 6 tabela rozdział 60004 lokalny transport zbiorowy. Czy w ramach tej kwoty wchodzi środki z dzierżawy i najmu autobusów?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Tak.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Czy są jeszcze pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Kto z jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2016?

głosowanie: za – 2, przeciw - 2, wstrzym. się - 0

Kto z jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2016-2028?

głosowanie: za – 2, przeciw - 2, wstrzym. się - 0

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 2 Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli poboru opłaty od posiadania psów za I półrocze 2015 r.

Elżbieta Jardanowska:

Przedstawiła szczegółowo zakres kontroli i wnioski pokontrolne.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego protokołu z kontroli? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem protokołu z przeprowadzonej kontroli w zakresie poboru opłaty od posiadania psów za I półrocze 2015 r.?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się - 0

Komisja protokół przyjęła, stanowi on załącznik nr 3 do protokołu posiedzenia Komisji.

Ad. 3 Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2016 r.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

W materiałach na posiedzenie Komisji otrzymaliście państwo projekt planu pracy z tematami na I półrocze 2016 r.

Proszę w miesiącu kwietniu dopisać do tematu związanego z analizą kosztów zimowego utrzymania dróg w Inowrocławiu „za 2014 i 2015 r.”.

Wychodząc naprzeciw p. radnemu Słabińskiemu i temu co poruszał podczas omawiania projektu budżetu proponuję, aby na miesiąc kwiecień dopisać następujący temat: „Sprawozdanie z pracy dodatkowych patroli Policji finansowanych ze środków budżetu Miasta Inowrocławia w 2015 r.”

Kto jest za wprowadzeniem tego tematu do planu pracy?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się - 0

Czy są inne propozycje?

Marek Słabiński:

Proponuję na miesiąc marzec dopisać kontrolę inwestycji za rok 2014 w Wydziale Inwestycji Urzędu Miasta.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Proponuję, aby zostawić ten temat na II półrocze z uwagi na to, że należy sprecyzować jakie inwestycje mielibyśmy skontrolować.

Marek Słabiński:

Wszyscy członkowie mogliby wziąć udział w tej kontroli, moglibyśmy się podzielić inwestycjami.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

To jest bardzo szeroki zakres kontroli i osobiście zastanowiłbym się nad wybranymi inwestycjami, ale poddaję pod głosowanie propozycję.

Kto jest za wprowadzeniem do planu pracy na I półrocze 2016 r. tematu zaproponowanego przez p. Marka Słabińskiego?

głosowanie: za – 2, przeciw - 2, wstrzym. się - 0

Komisja temat odrzuciła.

W związku z tym, że nie ma innych propozycji, przechodzimy do przegłosowania planu pracy.

Kto jest za przedstawionym planem pracy na I półrocze 2016 r.?

głosowanie: za – 2, przeciw - 2, wstrzym. się - 0

Komisja plan pracy przyjęła, stanowi on załącznik nr 4 do protokołu.

Ad. 4 Sprawy wymagające opinii Komisji.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Mamy do zaopiniowania projekt uchwały **w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli przeprowadzonej w zakresie poboru opłaty od posiadania psów za I półrocze 2015 r.**, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Projekt jest odzwierciedlenie protokołu z kontroli, więc możemy przejść do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

głosowanie: za – 2, przeciw - 2, wstrzym. się - 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 5 Sprawy bieżące.

Nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji o godzinie 11³⁰.

Przewodniczący Komisji

Patryk Kaźmierczak

Protokółowała:

Justyna Gaczkowska