

BRM.0012.2.2.2015

**Protokół nr 2/2015**  
**posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 27 stycznia 2015 r.**

Komisja rozpoczęła posiedzenie o godz. 9<sup>00</sup>, a zakończyła o godz. 9<sup>45</sup>.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli w Kujawskim Centrum Kultury.
2. Sprawy wymagające opinii Komisji.
3. Sprawy bieżące.
4. Wizja lokalna zadania inwestycyjnego pod nazwą „Skanalizowanie rowu Rabińskiego w Inowrocławiu wraz z budową ciągu pieszo-jezdnego i wykonaniem zieleni na działkach o nr ew. 5/6, 43,4, 14”.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

Otwieram posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Stwierdzam, że mamy kworum, więc Komisja może podejmować prawomocne decyzje.

Czy są uwagi, propozycje zmian do porządku obrad? Nie ma.

Kto jest za przyjęciem porządku obrad?

głosowanie:                      jednogłośnie (3 radnych za)

Przystępujemy do jego realizacji.

**Ad. 1** Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli w Kujawskim Centrum Kultury.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

W materiałach na komisję otrzymaliście państwo protokół z kontroli dokonanej w Kujawskim Centrum Kultury w dniu 16 stycznia 2015 r. Zespół kontrolujący nie dopatrywał się żadnych nieprawidłowości.

Czy są pytania co do treści protokołu?

Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem protokołu z przeprowadzonej kontroli w Kujawski Centrum Kultury pod kątem wydatków i dotacji otrzymanych z Urzędu Miasta Inowrocławia w 2014 r.?

głosowanie:                      jednogłośnie (3 radnych za)

Przyjęty protokół stanowi **załącznik nr 2**.

**Ad. 2** Sprawy wymagające opinii Komisji.

Nie było.

**Ad. 3** Sprawy bieżące.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Czy w tym punkcie są sprawy do omówienia?

Nie widzę. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 4** Wizja lokalna zadania inwestycyjnego pod nazwą „Skanalizowanie rowu Rabińskiego w Inowrocławiu wraz z budową ciągu pieszo-jezdnego i wykonaniem zieleni na działkach o nr ew. 5/6, 43,4, 14”.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Za nim udamy się na wizję lokalną, proszę o zajęcie stanowiska w tej sprawie przez p. Karola Adamskiego – Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa

Ustosunkowując się do pisma p. Ewy Stankiewicz (stanowi **załącznik nr 3**) w pierwszej wersji projektu ścieżka miała być wykonana z kostki brukowej. Inwestor dokonał w projekcie zmiany nawierzchni ścieżki z kostki brukowej na kruszywo łamane. Starostwo zmiany zaakceptowało i wydało pozwolenie. W związku z tym wykonanie nawierzchni ścieżki jest zgodne z przepisami. Rów na tym odcinku został przykryty i skanalizowany, po to, żeby była możliwość postawienia ekranu akustycznego. Zostało wykonane wyprofilowanie terenu i sąsiadujące działki nie są zalewane. Osobiście sprawdziliśmy skuteczność rowu podczas ulewnego deszczu i została ona potwierdzona. Natomiast jeśli chodzi o uschnięte drzewa, tak jak już mówiłem na poprzedniej komisji, obumarłe drzewa zostały w ramach gwarancji zastąpione nowymi nasadzeniami, których pielęgnacją zajmuje się mój wydział.

Do tej pory prócz p. Stankiewicz, żaden mieszkaniec nie wystąpił do nas z protestem w tej sprawie. Wszystko to, co zostało wykonane na tym terenie było zrobione zgodnie z wolą mieszkańców.

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania?

Nie widzę. Moim zdaniem p. naczelnik wyczerpująco wyjaśnił sprawę, w związku z tym pozostaje nam tylko udać się na wskazany teren, ażeby przekonać się co do zasadności wykonanych tam prac.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam posiedzenie Komisji.

Członkowie komisji udali się na wizję lokalną ww. terenu.

**Przewodniczący Komisji**

**Patryk Kaźmierczak**

Protokółowała:

Justyna Gaczkowska