

Protokół nr 38/2018

posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami
i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytego w dniu 29 maja 2018 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia, ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36.

.....

Czas trwania posiedzenia 13.00 – 14.00.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- | | |
|------------------------|--|
| 1. Dziubich Grażyna | – Przewodnicząca Komisji |
| 2. Marcinkowski Tomasz | – Członek Komisji (Zastępca Przewodniczącej) |
| 3. Kaczmarek Grzegorz | – Członek Komisji |
| 4. Rosiński Ryszard | – Członek Komisji |

Nieobecny na posiedzeniu Komisji - radny Janusz Radzikowski.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczył:

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej
i Nieruchomości.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2
do protokołu.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.

Posiedzenie Komisji otworzyła Pani Grażyna Dziubich – Przewodnicząca
Komisji.

Zgodnie z listą obecności, w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co
wobec ustalonego składu Komisji wynoszącego 5 osób, stanowi kworum
pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji
przedstawił przybyłym porządek dzienny posiedzenia Komisji Ładu
Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych.
Zwrócił się z zapytaniem, czy mają uwagi do porządku posiedzenia? Wobec
braku uwag, poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie porządku dziennego
posiedzenia.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji. Za wnioskiem
głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie
było.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów: nr 36/2018 i nr 37/2018 posiedzenia Komisji.
4. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r.
5. Stan mienia w zakresie nieruchomości stanowiących własność Miasta oraz będących w użytkowaniu wieczystym Miasta za 2017 r.
6. Sprawy wymagające opinii Komisji.
7. Sprawy bieżące.

Ad 3. Przyjęcie protokołów: nr 36/2018 i nr 37/2018 posiedzenia Komisji.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji zwrócił się do członków Komisji z zapytaniem, czy zgłaszają uwagi do protokołu nr 36/2018 oraz protokołu nr 37/2018 posiedzenia Komisji?

Radni nie wnieśli uwag.

Wobec powyższego podał pod głosowanie wnioszek: kto jest za przyjęciem ww. protokołów posiedzeń Komisji?

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja jednogłośnie przyjęła protokoły o numerach 36/2018 i 37/2018.

Ad 4. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji przedstawił propozycje tematów do planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r.:

Wrzesień

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2018 r.

Październik

- Modernizacja zasobu mieszkaniowego Miasta Inowrocławia ze szczególnym uwzględnieniem likwidacji ogrzewania węglowego w latach 2015-2017.

Listopad

- Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2019 r.

Grudzień

- Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2019 r.

Punkty stałe:

- Sprawy wymagające opinii Komisji.
- Sprawy bieżące.

Innych propozycji tematów członkowie Komisji nie zgłosili.

Wobec powyższego Zastępca Przewodniczącej Komisji podał pod głosowanie wniosek:

kto jest za przyjęciem planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r., który przedstawił członkom Komisji?

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja jednogłośnie przyjęła plan pracy Komisji na II półrocze 2018 r.

Stanowi on załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 5. Stan mienia w zakresie nieruchomości stanowiących własność Miasta oraz będących w użytkowaniu wieczystym Miasta za 2017 r.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił informację pt. „**Stan mienia w zakresie nieruchomości stanowiących własność Miasta oraz będących w użytkowaniu wieczystym Miasta za 2017 r.**”. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

„Mieniem komunalnym – zgodnie z definicją ustawową (art. 43 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dz. U. 2016, poz. 446) jest własność i inne prawa majątkowe należące do poszczególnych gmin i ich związków oraz mienie innych gminnych osób prawnych, w tym przedsiębiorstw. Mienie komunalne obejmuje więc mienie gmin, mienie związków międzygminnych oraz mienie innych gminnych osób prawnych. Mienie gminy jest częścią mienia komunalnego należącą bezpośrednio do gminy (jest to także mienie gminy pozostające w jej zarządzie lub użytkowaniu jednostek organizacyjnych gminy niemających osobowości prawnej).

Nabywanie mienia komunalnego następuje:

- na podstawie ustawy w trybie przepisów wprowadzających ustawę o samorządzie terytorialnym,
- przez przekazanie gminie mienia w związku z utworzeniem lub zmianą granic, w tym przypadku przekazanie mienia następuje w drodze porozumienia zainteresowanych gmin, a w razie braku porozumienia - decyzją Prezesa RM podjętą na wniosek ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji,
- w wyniku przekazania przez administrację rządową na zasadach określonych przez Radę Ministrów w drodze rozporządzenia,
- w wyniku własnej działalności gospodarczej,
- przez inne czynności prawne,
- w innych przypadkach określonych odrębnymi przepisami.

Podmioty mienia komunalnego (gminy, związku międzygminne, inne gminne osoby prawne) samodzielnie decydują o przeznaczeniu i sposobie wykorzystania składników, przy zachowaniu wymogów zawartych w odrębnych przepisach prawa. Wymogi te dotyczą w szczególności:

- właściwości organów do podejmowania decyzji,
- przestrzegania ustalonych przez prawo procedur decyzyjnych (np. przy określaniu przeznaczenia gruntów w planach zagospodarowania przestrzennego) i trybów postępowania (np. trybu zamówień publicznych),
- stosowania właściwych form prawnych gospodarowania mieniem komunalnym (uchwała, decyzja administracyjna, czynność cywilnoprawna),
- konieczności przestrzegania zasad gospodarowania mieniem komunalnym uchwalonych przez radę gminy. W związku z rosnącymi wymaganiami potencjalnych inwestorów Miasto Inowrocław przygotowało ok. 35 ha gruntów kompleksowo przygotowanych pod inwestycje, posiadających drogi dojazdowe, chodniki, zatoki parkingowe oraz infrastrukturę niezbędną do rozpoczęcia procesu inwestycyjnego.(...)”.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji poddał pod głosowanie wnioski w sprawie pozytywnego zaopiniowania informacji pt. „Stan mienia w zakresie nieruchomości stanowiących własność Miasta oraz będących w użytkowaniu wieczystym Miasta za 2017 r.”.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji.

Za wnioskiem głosowało 4 członków Komisji, głosów przeciwnych i wstrzymujących się - nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.

(Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji wyszła z sali obrad).

Ad 5. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Świętokrzyskiej, Prezydenta Franklina Roosevelta, Solankowej i Zygmunta Wilkońskiego - projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

W dyskusji głos zabierali radni:

Tomasz Marcinkowski:

Czy rozszerzenie planu o usługi, czy też o funkcję mieszkaniową, o której p. Naczelnik wspominał, nie spowoduje jakiejś komplikacji z naszą funkcją Miasta, jako uzdrowiskowego? Czy nie zaburzymy tu nic, co będzie nam grozić możliwością pozbawienia nas np. statusu uzdrowiska, bo coś naruszamy w strefie „A”?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Odnosnie strefy uzdrowiskowej „A”, z naszych wyliczeń strefa uzdrowiskowa „A”, pod względem tych wymagalnych wskaźników, a także obecności funkcji ona jest bezpieczna. Jest bezpieczna, więc widzimy możliwość dla sanatorium „Energetyk”. Sanatorium „Energetyk” i „Oaza” są objęte strefą uzdrowiskową „A” i nie widzimy tu zagrożenia przed realizacją postulatów tych sanatoriów. Natomiast pozostała część, to jest strefa uzdrowiskowa „B”, bo w „A” nie może powstawać mieszkaniówka, a w „B” już może.

Tomasz Marcinkowski:

Czyli strefa uzdrowiskowa „B” zaczyna się zaraz za sanatorium „Oaza”?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Tak. Za „Oazą” zaczyna się strefa uzdrowiskowa „B”, bo w „A” np. nie może powstawać mieszkaniówka, a w „B” już może.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Świętokrzyskiej, Prezydenta Franklina Roosevelta, Solankowej i Zygmunta Wilkońskiego”.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji.

Za głosowało 3 członków Komisji, przeciw i wstrzymujących się - nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Szymborskiej, Sylwestra Ranusa i Leona Czarlińskiego-** projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

W dyskusji głos zabierali radni:

Tomasz Marcinkowski:

Czy wnioskodawcą jest ten podmiot, który buduje te obiekty mieszkaniowe?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Nie. Jest to właściciel jednej z takich działek przy zabudowie jednorodzinnej. Ten developer jest tuż dalej, po drugiej stronie ulicy. Mam nadzieję, że tu nie ma żadnej zbieżności.

Ryszard Rosiński:

Czy ma to jakiś związek przyczynowo skutkowy z przyszłym terenem inwestycyjnym, zlokalizowanym w tym obszarze tuż obok?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Nie. Ten teren inwestycyjny jest po drugiej stronie ulicy.

Ryszard Rosiński:

Ale ten teren przylega do ul. Szymborskiej i dlatego mam tutaj spore wątpliwości, bo jeżeli zbliży się jednak do tego pasa drogowego tę zabudowę mieszkaniową z usługami, to może być za chwilę problem ze strony tego człowieka, że mu przeszkadza intensywny ruch kołowy, że jest zbyt dużo samochodów. Należy się z tym liczyć, ponieważ w związku z przewidywaną, nie teraz, ale w niedalekiej przyszłości budową obwodnicy po wschodniej stronie Miasta, to może spowodować natychmiast znaczne zwiększenie ruchu drogowego, a w konsekwencji spowoduje obciążenie tym ruchem tych lokalnych ulic w bliskim sąsiedztwie. Stąd też, to zmniejszenie o 5 m tej przestrzeni i przybliżenie do pasa ruchu drogowego, to nie wiem, czy jest to rozsądne rozwiązanie. Może być tak, że jak już powstanie dokument umożliwiający takie zbliżenie, to za chwilę może okazać się, że ten sam człowiek będzie się domagał, aby zamontować mu ekrany ochronne na koszt Miasta. Takie ściany dźwiękochłonne, to jest bezsens i dlatego mam takie wątpliwości.

Grzegorz Kaczmarek:

W Warszawie widziałem już podobne rozwiązania przy budynkach i nie było żadnych ekranów ochronnych. Inaczej sprawa ma się z ekranami ochronnymi przy wjeździe do Warszawy...

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przyznaję, że nie spotkałem się z taką sytuacją, żeby przy zabudowie miejskiej, tam gdzie jest intensywność ruchu, by tam tworzyć ekrany.

Tomasz Marcinkowski:

Ja akurat nie mam wątpliwości, bo większość metrów, to jest standardowa odległość od linii zabudowy, tak jak każda inna jest...

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Obecnie już w tym rejonie, to zbliżenie w tym kierunku już nastąpiło. Tak wydaje mi się, że to raczej będzie odśrodkowy, a nie dośrodkowy ruch powodowało.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Szymborskiej, Sylwestra Ranusa i Leona Czarlińskiego”.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji.

Za głosowało 2 członków Komisji, przeciw 0, wstrzymał się – 1.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w centralnej części Osiedla „Mątwy”** - projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w centralnej części Osiedla „Mątwy”.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji.

Za głosowało 3 członków Komisji, przeciw i wstrzymujących się - nie było.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Kolejne trzy projekty uchwał dotyczą tej samej sprawy - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Cegielnej i Andrzeja.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Zanim przedstawię projekty uchwał dopowiem, że w okresie wyłożenia do publicznego wglądu tego planu, nie było żadnych uwag, zastrzeżeń, nikt nie wniósł w czasie, czy w publicznej dyskusji, nawet nie był obecny żaden z zainteresowanych podczas wyłożenia do publicznego wglądu, stąd trzy projekty uchwał: w sprawie zgodności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania i uchwała koronująca - sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Cegielnej i Andrzeja.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego** (dot. rejonu ul.: Cegielnej i Andrzeja) - projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji.

Za głosowało 3 członków Komisji, przeciw 0, wstrzymało się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania** (dot. rejonu ul.: Cegielnej i Andrzeja)- projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji.

Za głosowało 3 członków Komisji, przeciw 0, wstrzymało się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Cegielnej i Andrzeja - projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

W dyskusji głos zabierali:

Tomasz Marcinkowski:

Co tam konkretnie planuje się, jakie ma być przeznaczenie terenu (teren zielony ul. Cegielna – ul. Andrzeja, w pobliżu trafostacji – 20MW)?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Chcemy na tym terenie dopuścić usługi. Nie jakieś wielkie usługi powstaną, ale coś może tam powstać.

Tomasz Marcinkowski:

Ale „MW”, to teren zabudowy mieszkaniowej...

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Coś na miarę tych usług, które tam istnieją i nie więcej.

Grzegorz Kaczmarek:

A co planuje się na terenie obok, koło tego bloku, w pobliżu hurtowni „Kosta”. Czy nie był tam planowany parking? Teraz jest tam wysypany żużel.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Planuje się „MW” – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, co oczywiście nie wyklucza miejsc parkingowych.

Grzegorz Kaczmarek:

Można by ten teren oporządzić i zrobić kilka miejsc parkingowych

Ryszard Rosiński:

Mam następujące zapytania odnośnie ogólnego ustalenia planu i przeznaczenia niektórych terenów. Teren oznaczony symbolem 2U, jest to teren zielony, trawnik. Jeżeli jest trawnik, to wobec tego, jaki tam ma być charakter usług zaproponowany? To w ogóle mija się z rzeczywistością, bo jest tam trafostacja i są kable pod ziemią... To jest bezsensowne. Dalej, teren oznaczony 3MW, to jest budynek mieszkalny i ta przestrzeń za tym budynkiem jest wykorzystywana, jako dojazd do marketu. Jak to planuje się rozwiązać?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Rzeczywiście, tam też się jeździło, ale był to taki „dziki” przejazd. Są tam ustawione słupki i nie można przejeżdżać.

Ryszard Rosiński:

To właśnie na tym obszarze, za tym budynkiem mieszkalnym, mógłby być parking wielkopowierzchniowy. Ten plan powinien być przyjęty z pewnymi obostrzeniami, żeby nie było potem podniesionego zarzutu, że plan dopuszcza charakter usługi bliżej nie określonych i ktoś postawi tam pawilon handlowy i mogą być pretensje, że „mu się kurzy”, bo taki stan nawierzchni tam w tej chwili jest.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Ten teren, o którym p. radny mówi jest za budynkiem mieszkalnym, natomiast usługi się przewiduje przed budynkiem mieszkalnym. I tu bym jeszcze wskazał, że ten plan ujmuje szeroką jednostkę dojazdową. Ta droga stanowi niewielką część, ta zieleń ma tam mimo wszystko pozostać. Tutaj usługi mają w nieznacznej formie zaistnieć. Ten teren stanowi własność Miasta.

Tomasz Marcinkowski:

Czyli usługi z przodu, a zabudowa mieszkaniowa pozostaje...

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

No tak...

Grzegorz Kaczmarek:

Ale tam stoi dom prywatny...

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

To jest ten teren 1MN/U za ogrodem, tam obok, gdzie jest trafostacja i jest tam urządzony zjazd do marketu w kostce polbruk, ten funkcjonujący skrót, to

połączenie i tam się przewiduje przy tym połączeniu dopuszczenie usług na gruncie Miasta. Natomiast pozostała część z tym „żużłowiskiem”, pozostaje w jednostce MW, czyli zabudowa wielorodzinna, czyli jakakolwiek funkcja, a może to być parking.

Tomasz Marcinkowski:

Te „2U” w perspektywie chcemy sprzedać, czy wydzierżawić?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

To nie jest jeszcze przesadzone, ale jeżeli już, to chyba raczej wydzierżawić.

Ryszard Rosiński:

Ważna jest dbałość o tereny zielone i proszę, aby to było zawsze brane pod uwagę.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Cegielnej i Andrzeja”.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji.

Za głosowało 3 członków Komisji, przeciw 0, wstrzymało się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. rejonu ul. Kruśliwieckiej)**” - projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji.

Za głosowało 3 członków Komisji, przeciw 0, wstrzymało się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. rejonu ul. Kruśliwieckiej)** - projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji.

Za głosowało 3 członków Komisji, przeciw 0, wstrzymało się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulicy Kruśliwieckiej** - projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Pan Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji poddał pod głosowanie wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulicy Kruśliwieckiej”.

W głosowaniu wzięło udział 3 członków Komisji.

Za głosowało 3 członków Komisji, przeciw 0, wstrzymało się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad.6. Sprawy bieżące.

Tomasz Marcinkowski:

W materiałach na Komisję otrzymaliście państwo odpowiedzi na wnioski Komisji zgłoszone kolejno 13 marca br. w sprawie ujęcia w WPF na lata 2018-2031 zadania pn. „Budowa ulicy Stefana Knasta” i z 4 kwietnia 2018 r. w sprawie budowy parkingów kubaturowych w Mieście.

Innych spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Zastępca Przewodniczącej zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji

Grażyna Dziubich

Protokółowała
Dorota Trojanowska