

## **Protokół nr 33/2017**

posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej Inowrocławia odbytego w dniu 22 listopada 2017 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia

.....

### Przebieg obrad:

Grażyna Dziubich, Przewodnicząca Komisji, Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej Inowrocławia, o godz. 13<sup>00</sup> otworzyła Komisję i po powitaniu członków Komisji oraz zaproszonych gości stwierdziła, że zgodnie z listą obecności w Komisji uczestniczy 5 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

### Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2018 r.
2. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2018 r.
3. Sprawy wymagające opinii Komisji.
4. Sprawy bieżące.

Do porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag (za - 5), przystąpiono zatem do jego realizacji.

### Ad.1. Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2018 r.

#### Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018 oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031.

Projekt budżetu Miasta Inowrocławia na 2018 r. oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031, stanowią załączniki do protokołu nr XXXVI/2017 sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

#### Grażyna Dziubich:

Czy mają państwo uwagi, zapytania do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018 oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031?

W dyskusji głos zabierali:

Ryszard Rosiński:

Stwierdzam, że czas, który minął od momentu otrzymania projektu budżetu Miasta na 2018 r. i WPF na lata 2018-2031 jest zbyt krótki i nie miałem czasu, dlatego nie jestem w stanie podejmować decyzji merytorycznej w sprawie wymienionych wcześniej dokumentów. Nie będę też pozytywnie głosował za tym budżetem.

Janusz Radzikowski:

Czy kwoty zawarte w poszczególnych inwestycjach są realne, czy też jak to bywało w tym roku, kwoty te były nieadekwatne do wartości rynkowych i nikt nie chciał przystąpić do przetargów? Można w budżecie zapisać tysiące inwestycji, ponieważ jest to rok wyborczy, jednak należy przeanalizować, czy zawarte kwoty przy poszczególnych inwestycjach są realne? W tym budżecie istnieje zapis dotyczący budowy parkingu przy strefie „A” uzdrowiska z kwotą 300.000 zł. Czy ta kwota jest adekwatna do kosztorysu?

Sprawa kolejna, to budowa ul. Długiej. Proszę o uszczegółowienie, czy tutaj chodzi o samą ul. Długą, jest to odrębna inwestycja, bo ulica ta jest ujęta razem z ul. Toruńską i Szymborską?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

W załączniku na str. 54 jest to zapisane i chodzi o połączenie ul. Toruńskiej i Szymborskiej (w tym przebudowa ul. Długiej).

Janusz Radzikowski:

A jest wykupiony przez Miasto teren pod przebudowę ul. Długiej?

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Jesteśmy w trakcie rozmów z Agencją Własności...

Janusz Radzikowski:

Dzisiaj jesteśmy na etapie projektu, więc skąd wiadomo, jaki będzie koszt tej inwestycji?

Tomasz Marcinkowski:

Jeżeli planuje się coś zrobić, to trzeba wcześniej to oszacować, że nas na to stać...

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Projektant wyłoniony w drodze przetargu robi prace projektowe. Wiemy, jaka będzie szerokość ulicy, jakie będą media, ale analizując oferty sugerujemy się cenami...

Janusz Radzikowski:

Mieszkańcy ul. Długiej mówią, że znów będą oszukani, bo to jest budowa ciągu, połączenie ulic, a nie konkretnie budowa ul. Długiej.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Dlaczego oszukani? Odcinek od ul. Św. Ducha do ul. Lipowej jest już robiony, mamy wykonawcę...

Ryszard Rosiński:

Jeżeli chodzi o ul. Długą, to walczę o jej budowę od wielu, wielu lat. Obawiam się, że brak środków zewnętrznych, o jakie bez skutku zresztą stara się Urząd Miasta spowoduje to, że niektóre plany inwestycyjne spalą na panewce, podobnie jak już to miało miejsce...

Tomasz Marcinkowski:

Ale my mówimy tylko o ul. Długiej, a ma być ona przebudowana ze środków własnych lub też zostanie włączona do większego projektu, jakim jest połączenie ul. Toruńskiej i Szymborskiej...

Ryszard Rosiński:

Nie mówię o odcinku od ul. Św. Ducha do ul. Lipowej, tylko od ul. Św. Ducha do ul. Marulewskiej...

Tomasz Marcinkowski:

Kto jest właścicielem ul. Długiej od ul. Marulewskiej? Czy dalej istnieje porozumienie pomiędzy Wójtem Gminy Inowrocław, a Prezydentem Miasta Inowrocławia w sprawie zarządzania drogą na terenie Gminy Inowrocław? Czy Wójt Gminy Inowrocław wywiązuje się z regulowania faktur z tytułu utrzymania nawierzchni na drodze na terenie Gminy Inowrocław?

Bogusława Mikołajczak - Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Nie odpowiem, kto jest właścicielem tej działki na terenie Gminy Inowrocław, tymi sprawami zajmuje się Wydział Inwestycji.

Co do zarządzania drogą, decyzję administracyjną wydaje się na podstawie zawartego porozumienia....

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Sprawdzę, kto jest właścicielem tej działki i później panu radnemu udzielę odpowiedzi.

Tomasz Marcinkowski:

Pan radny Rosiński przyznał, że „nie zapoznał się z budżetem na 2018 r., bo miał za mało czasu i dlatego nie będzie pozytywnie głosował za tym budżetem”. Nie ukrywam, że jestem zaskoczony pana zarzutem, bo tak to odebrałem, że „zagłasuje pan przeciw, nie znając treści tego dokumentu”. Jest pan radnym

już 4 kadencję, więc powinien pan znać procedurę uchwalania budżetu na kolejny rok. To, do kiedy opiniuje się budżet jest zapisane w ustawie o finansach publicznych i w podjętej przez nas w czerwcu br. uchwale. Zgodnie z zapisami uchwały: „projekt uchwały budżetowej podlega rozpatrzeniu i zaopiniowaniu przez komisje nie później niż w terminie do dnia 25 listopada roku poprzedzającego rok, na który opracowany jest projekt budżetu. Opinie komisji Rady, przedstawia się Komisji Budżetu i Finansów, która po zapoznaniu się z ich treścią, przedstawia opinię o projekcie uchwały budżetowej najpóźniej do dnia 27 listopada”. W terminie, czyli do 15 listopada, został nam przedłożony projekt uchwały budżetowej. Komisja nasza odbywa się 22 listopada, a więc we właściwym terminie. To co, dziś pan nic nie wie, a za 3 dni, to już będzie wiedział?

Ryszard Rosiński:

Moje obowiązki spowodowały, że nie miałem czasu zapoznać się z tymi dokumentami, dlatego nie jestem w stanie podejmować decyzji merytorycznej w tej sprawie. Ale to, jak się przygotowuję do sesji Rady Miejskiej, to już moja sprawa. Dzisiaj nie mam dobrej wiedzy, aby dyskutować na temat zapisów w tym dokumencie.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Jeśli z przyczyn osobistych nie jest pan przygotowany do dyskusji, to nie powinien pan tego artykułować. Do tego, aby zadawać szczegółowe pytania, dyskutować, to jest właśnie komisja, gdzie można tak na roboczo podejść do tematu. Tłumacząc się, że nie miał pan czasu zapoznać z dokumentem, dlatego będzie pan przeciw, jest tak nie na miejscu.

Grażyna Dziubich:

Nie ma więcej osób chętnych do zabrania głosu, przechodzimy więc do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na 2018 r.?

Głosowanie:            za - 3, przeciw – 0, wstrzym. się - 2.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031”?

Głosowanie:            za - 4, przeciw – 0, wstrzym. się - 1.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.2. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2018 r.Grażyna Dziubich:

Przewodnicząca Komisji przedstawiła członkom Komisji propozycje tematów do planu pracy Komisji na I półrocze 2017 r.

W dyskusji głos zabierali:

Ryszard Rosiński:

Proponuję, aby w marcu lub kwietniu 2018 r., komisja zapoznała się z informacją, jaki jest stan zaawansowania prac nad Strategią Obszarów Strategicznej Interwencji, czyli jak jest realizowany ten dokument, bo nic nie wiadomo o tym dokumencie...

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Można przygotować informację o stanie zaawansowania prac nad Strategią Obszarów Strategicznej Interwencji, ale prosiłabym, aby ta komisja odbyła się w terminie późniejszym, gdyż dopiero pojawiają się konkursy w Urzędzie Marszałkowskim...

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Proponuję, aby temat związany z zaawansowaniem prac nad Strategią Obszarów Strategicznej Interwencji był omawiany przez komisję w kwietniu. Innych propozycji tematów do planu pracy Komisji na I półrocze 2018 r. członkowie Komisji

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Mam nadzieję, że do tego czasu uda się nam taką informację przygotować.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Innych propozycji do planu pracy członkowie Komisji nie zgłosili.

Poddaje pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji na I półrocze 2018 r.:

**STYCZEŃ**

- Plan zimowego utrzymania dróg gminnych w sezonie 2017/2018.

**LUTY**

- Sprawozdanie z działalności Komisji za 2017 r.

**MARZEC**

- Sprawozdanie z realizacji inwestycji w 2017 r.

**KWIECIEŃ**

- Informacja o stanie zaawansowania prac nad Strategią Obszarów Strategicznej Interwencji Inowrocławia.

**MAJ**

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2017 r.

- Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2018 r.

**CZERWIEC**

- Stan mienia w zakresie nieruchomości stanowiących własność Miasta oraz będących w użytkowaniu wieczystym Miasta za 2017 r.

Punkty stałe:

- Sprawy wymagające opinii Komisji.

- Sprawy bieżące.

Głosowanie: za - 5, przeciw – 0, wstrzym. się - 0.

Plan pracy Komisji na I półrocze 2018 r. został przyjęty.

Stanowi on załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.3. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (ul. Wojska Polskiego i al. 800-lecia Inowrocławia) (projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Grażyna Dziubich:

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego?

głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (ul. Wojska Polskiego i al. 800-lecia Inowrocławia) (projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Grażyna Dziubich:

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania?

głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie skrzyżowania ul. Wojska Polskiego i al. 800-lecia Inowrocławia (projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Grażyna Dziubich:

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie skrzyżowania ul. Wojska Polskiego i al. 800-lecia Inowrocławia?

głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (ul. Świętego Ducha) (projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Grażyna Dziubich:

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego?

głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Świętego Ducha (projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Grażyna Dziubich:

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Świętego Ducha?

głosowanie:            za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla północnego obszaru „Osiedla Uzdrawiskowego” (projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Grażyna Dziubich:

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla północnego obszaru „Osiedla Uzdrawiskowego”?

głosowanie:            za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. obszaru „Osiedla Uzdrawiskowego” (projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu)

Grażyna Dziubich:

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.



Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego?

głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. obszaru „Osiedla Uzdrowskiego” (projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Grażyna Dziubich:

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania?

głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla północnego obszaru „Osiedla Uzdrowskiego” (projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu) wraz z listą nieuwzględnionych uwag - załącznik nr 13 do protokołu.

Grażyna Dziubich:

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla północnego obszaru „Osiedla Uzdrowskiego” (wraz z listą nieuwzględnionych uwag)?

głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

#### Ad.4. Sprawy bieżące.

##### Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

W materiałach na Komisję otrzymaliście państwo pismo – odpowiedź na wniosek Komisji z dnia 17 października 2017 r. w sprawie uporządkowania terenu położonego przy ul. Małej Andrzeja (pismo: SM.0012.5.2017 z 9.11.2017 r.). Odpowiedź jest taka, że właściciel nieruchomości został zobowiązany do uporządkowania terenu.

##### Ryszard Rosiński:

Jakie czynności prawne zostaną podjęte jeśli właściciel terenu nie wywiąże się i nie uporządkuje tego terenu? Pytam o to, gdyż ostatni akapit tej odpowiedzi jest co najmniej zastanawiający „(...) Straż Miejska nie posiada podstaw prawnych do wyegzekwowania od właściciela nieruchomości obowiązku wykoszenia działki”. Wynika z tego, że Straż Miejska nic nie może...

##### Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Sprawa kolejna – w materiałach na Komisję otrzymaliście państwo także pismo od mieszkańców Miasta, którzy składają uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Inowrocławia pod nazwą „Osiedla Uzdrowskiego” i ul. M. Wierzbńskiego w części oznaczonej jako KDW9 (aktualnie 17 KDX). Poproszę p. Romualda Kaisera – Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości o szczegółowe wyjaśnienie nam sprawy.

Pan Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości szczegółowo wyjaśnił sprawę i negatywnie odniósł się do każdej z uwag zgłoszonych przez mieszkańców, dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Inowrocławia pod nazwą „Osiedla Uzdrowskiego” i ul. M. Wierzbńskiego w części oznaczonej jako KDW9 (aktualnie 17 KDX).

##### Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Czy po wyjaśnieniu sprawy przez p. Naczelnika, mają państwo jeszcze jakieś uwagi lub zapytania? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Rozumiem więc, że członkowie Komisji podzielają opinię p. Naczelnika, który negatywnie odnosi się do zgłoszonych uwag. Proponuję zatem udzielić zainteresowanym odpowiedź o następującej treści: „Na podstawie analizy załączonej dokumentacji, a także w oparciu o wyjaśnienia złożone w tym zakresie przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości, Komisja podzieliła stanowisko, że „termin składania uwag do ustaleń zawartych w projekcie m.p.z.p. Miasta Inowrocławia dla północnego obszaru „Osiedla Uzdrowskiego” upłynął 19 września 2017 r., dlatego też uwagi zawarte w przesłanym piśmie wniesione są po terminie i nie mogą zostać rozpatrzone w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 18 ust. 2). Ponadto uwagi dotyczące skomunikowania terenu w rejonie ul. Macieja Wierzbńskiego

w zakresie drogi oznaczonej w projekcie planu symbolem KDW9, a w obowiązującym planie miejscowym oznaczonej symbolem 17 KDX zostały wniesione już wcześniej i nie zostały uwzględnione. Ich uwzględnienie w zakresie przejścia terenów pod drogi publiczne wiązałoby się z obciążeniami finansowymi dla budżetu gminy (jej wykup i utrzymanie). Natomiast poszerzenie drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW9 kosztem działki nr 14/44 jak i jej szerokość w liniach rozgraniczających jest taka sama, jak w obowiązującym miejscowym planie”. W związku z powyższym informuję, że Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej Inowrocławia nie ma możliwości wsparcia Państwa uwag i wniosków”.

Proszę o przegłosowanie tak sformułowanej odpowiedzi:

głosowanie:            za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Grażyna Dziubich:

Czy w sprawach bieżących są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Nie widzę więcej chętnych do zabrania głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam posiedzenie Komisji. Komisja trwała do godz. 14<sup>05</sup>.

Przewodnicząca Komisji

Grażyna Dziubich

Protokółowała  
Dorota Trojanowska