

Protokół nr 31/2017

posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej Inowrocławia odbytego w dniu 31 sierpnia 2017 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia

.....

Przebieg obrad:

Grażyna Dziubich, Przewodnicząca Komisji, Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej Inowrocławia, o godz. 13³⁰ otworzyła Komisję i po powitaniu członków Komisji oraz zaproszonych gości stwierdziła, że zgodnie z listą obecności w Komisji uczestniczy 5 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za pierwsze półrocze 2017 r.
2. Sprawy wymagające opinii Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Do porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag (za - 5), przystąpiono zatem do jego realizacji.

Ad.1. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za pierwsze półrocze 2017 r.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2017 r. wraz z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2017 r. oraz o przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej i Kujawskiego Centrum Kultury za I półrocze 2017 r. Ponadto szczegółowo odniosła się do zagadnień z zakresu działania Komisji, tj. gospodarki mieszkaniowej, gospodarki gruntami i nieruchomościami.

Pani Skarbnik poinformowała członków Komisji, że Uchwałą nr 4/I/2017 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy z dnia 16 sierpnia 2017 r., pozytywnie zaopiniowała informację Prezydenta Miasta Inowrocławia o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2017 r. Przedstawione informacje i opinia RIO, stanowią załączniki do protokołu sesji Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 1 września 2017 r.

Grażyna Dziubich:

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Przystępujemy do głosowania przedłożonych informacji.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem materiałów przedstawionych przez p. Skarbnik:

- informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za pierwsze półrocze 2017 r.,
- informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za pierwsze półrocze 2017 r.,
- informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu za pierwsze półrocze 2017 r.,
- informacji o przebiegu wykonania planu finansowego Kujawskiego Centrum Kultury w Inowrocławiu za pierwsze półrocze 2017 r.:

głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. informacje.

Ad.2. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Grażyna Dziubich:

Spraw wymagających opinii Komisji nie było.

Ad.3 Sprawy bieżące.

Grażyna Dziubich:

Czy w sprawach bieżących są chętni do zabrania głosu?

Janusz Radzikowski:

Zwróciła się do mnie grupa mieszkańców Inowrocławia z prośbą o wsparcie ich inicjatywy, a sprawa dotyczy dokończenia budowy ulic Niemojewskich, Grochowej i Adama Poszwińskiego w Inowrocławiu. Mieszkańcy tych ulic zwrócili się z taką prośbą do mnie na piśmie. Pismo podpisało 53 mieszkańców. Mieszkańców reprezentuje tutaj na Komisji p. Barbara Świątkowska. Także mieszkańcy ul. Warsztatowej prosili mnie o interwencję w sprawie budowy nawierzchni ich ulicy.

Wniosek mieszkańców z 53 podpisami stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Uważam, że wniosek mieszkańców jest jak najbardziej zasadny, dlatego wnoszę, aby nasza Komisja zgłosiła te propozycje, w formie wniosku, do Prezydenta Miasta.

Barbara Świątkowska – mieszkanka Miasta:

Na spotkaniach p. Prezydenta z mieszkańcami była mowa o tych niedokończonych inwestycjach. Uważam, że jak na tak duże osiedle, to liczba inwestycji jest znikoma. Bardzo nam zależy, aby ul. Adama Poszwińskiego wpisać do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego. Jak na razie nasze prośby nie przynoszą rezultatu, dlatego też zwracamy się z taką prośbą tutaj.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Są to propozycje do budżetu Miasta na rok 2018. Rozumiem, że wniosek Komisji dotyczyłby uwzględnienia uwag, jakie zgłaszają mieszkańcy w piśmie z 19 lipca 2017 r. Proponuję...

Ryszard Rosiński:

Jeśli na tym etapie można zgłaszać propozycje do budżetu Miasta, to ja wnoszę, aby dopisać do tych ulic jeszcze „przyspieszenie prac, realizacji inwestycji ul. Lipowej i ul. Długiej”. Od 1998 r. wnoszę o realizację tych inwestycji. Jak długo jeszcze mieszkańcy tych ulic mają czekać?!

Odnosnie wniosku mieszkańców ulic Niemojewskich, Grochowej i Adama Poszwińskiego, to te propozycje można by zrealizować z budżetu obywatelskiego.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Na terenie miasta odbywały się warsztaty, na których była mowa o wydatkowaniu środków w ramach budżetu obywatelskiego. O ile pamiętam, jedno z takich spotkań odbyło się w saloniku literackim. Było szkolenie, w jaki sposób wnosi się takie wnioski. Jest specjalny formularz zgłoszenia projektu. Komisja Rady nie składa takich wniosków...

Ryszard Rosiński:

Byłem tam.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

No to się dziwię, że pan o to wnosi, w takiej formie.

Pan radny Janusz Radzikowski zgłosił wniosek. Poddaje go pod głosowanie.

Komisja wnosi o uwzględnienie w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2018 środków finansowych na realizację zadań:

- dokończenie budowy ul. Niemojewskich (60 m dł.),
- dokończenie budowy ul. Grochowej (90 m dł.)
- oraz wpisanie ul. Adama Poszwińskiego do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem ww. wniosku?

głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Wniosek uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Mamy też wniosek p. radnego Ryszarda Rosińskiego, o przyspieszenie prac, realizacji inwestycji ul. Lipowej i ul. Długiej. Z tego, co wiem, są w budżecie Miasta zabezpieczone środki finansowe na te ulice. Inwestycje mają być realizowane jeszcze w tym roku, a to że ktoś nie przystąpił do przetargu, to już nie jest nasza sprawa. Jako Komisja nie możemy nikogo do niczego zmusić. Teraz, w takiej sytuacji, to nie wiem, czy poddać ten wniosek pod głosowanie, czy nie. Proponuję, aby wcześniej zapytać się Naczelnika w Wydziale, który jest odpowiedzialny, jaki jest stan realizacji tych inwestycji, na jakim to jest etapie...

Ryszard Rosiński:

Mogę dodać, że obecny pomysł, jak ma wyglądać ta przebudowa, a chodzi mi o organizację ruchu, to nie ma sensu... Opinie mieszkańców są złe. To nic nie załatwi. W ten sposób tylko władze Miasta Inowrocławia „strzelają sobie w kolano”...

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Czyli tego wniosku nie głosujemy. Poprosimy o przedstawienie informacji na temat realizacji tych inwestycji, na jakim to jest etapie...

Grzegorz Kaczmarek:

Nie mogę się doprosić odpowiedzi na moją interpelację w sprawie rozbiórki zdewastowanego budynku handlowego obok nowego budynku przy ul. Staszica 25. To jest rudera. Właściciel się w ogóle tym nie interesuje.

Janusz Radzikowski:

Proponuje zgłosić w tej sprawie ponowną interpelację na sesji.

Grzegorz Kaczmarek:

Tak zrobię.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

W materiałach na Komisję otrzymaliście państwo, do wiadomości, następujące dokumenty:

1. Pismo z dnia 31 lipca 2017 r., znak: WGP-II.6721.6.2016 w sprawie wstrzymania prac planistycznych dla obszaru położonego w rejonie ulic: Batkowskiej i Warsztatowej (likwidacja publicznych łączników ekologicznych).
2. Pismo z dnia 12 lipca 2017 r., znak: WGP-II.6724.1.10.2017 – odpowiedź na wniosek państwa Barbary i Stanisława Barańskich z 14.06.2017 r.
3. Pismo z dnia 29 czerwca 2017 r., znak: WDT-I.1511.2.39.2017 - odpowiedź na wniosek Komisji w sprawie remontu zatoki autobusowej na ul. Dworcowej w Inowrocławiu (DK25), w sąsiedztwie stacji paliw LUKOIL.

4. Pismo z dnia 3 lipca 2017 r., znak: WGP-II.6724.1.12.2017 – odpowiedź na wniosek p. Michała Szubargi z dn. 13.06.2017 r.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Chciałbym państwa poinformować, że wnioskodawca był u mnie osobiście i wyjaśnił, że jemu wystarczy ten zapis „do czterech kondygnacji”...

Janusz Radzikowski:

Odnosnie sprawy p. Szubargi uważam, że występują w tym temacie pewne rozbieżności, a dotyczą one studium uwarunkowań dla tego terenu. Chciałbym zobaczyć w grafice, jak wygląda to opracowanie, jakie tam były ustalenia. Jest też pytanie, na podstawie czego została wydana zgoda na zabudowę mieszkaniową?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Ta strefa bezpośrednio graniczy z zabudową mieszkaniową. Przedmiotowy obszar oznaczony jest jako teren przemysłu i rzemiosła z dopuszczeniem innych usług. Zmiana miejscowego planu polegająca na umożliwieniu realizacji zabudowy mieszkaniowej na tym terenie, byłaby niezgodna z ustaleniami studium.

Grażyna Dziubich:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam posiedzenie Komisji. Komisja trwała do godz. 14³⁵.

Przewodnicząca Komisji

Grażyna Dziubich

Protokółowała
Dorota Trojanowska