

Protokół nr 22/2016

posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej Inowrocławia odbytego w dniu 22 listopada 2016 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia

.....

Przebieg obrad:

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji, Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych Rady Miejskiej Inowrocławia, o godz. 13³⁰ otworzyła Komisję i po powitaniu członków Komisji oraz zaproszonych gości stwierdziła, że zgodnie z listą obecności w Komisji uczestniczy 5 radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 r.
2. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2017 r.
3. Sprawy wymagające opinii Komisji.
4. Sprawy bieżące.

Do porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag (za - 5), przystąpiono zatem do jego realizacji.

Ad.1. Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 r.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2017 oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028.

Projekt budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 r. oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028, stanowią załączniki do protokołu nr XXV/2016 sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Grażyna Dziubich:

Czy mają państwo uwagi, zapytania do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2017 oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028?

W dyskusji głos zabierali:

Janusz Radzikowski:

Finansowanie zadania z zakresu dz. 855 Rodzina. Czy zaplanowana kwota 60 533 425 zł, to świadczenia wychowawcze wynikające z „500+”?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

W tej kwocie mieści się „500+” i inne świadczenia rodzinne.

Janusz Radzikowski:

Przebudowa ul. Długiej. Jaka kwota przewidziana jest na to zadanie?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Kwota podana w projekcie budżetu, to środki na dokumentację.

Janusz Radzikowski:

Z tego, co wiem, to dokumentacja jest już gotowa.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Cały koszt tego zadania to 18 mln zł. Jest to kwota szacowana. Wykonanie tego zadania zostało rozłożone na 3 lata. Początek w 2017 r., a zakończenie w 2019 r.

Lidia Stolarska:

Interesują mnie środki przeznaczone na monitoring w mieście. Prezydent Miasta w odpowiedzi na moją interpelację obiecał, że na Osiedlu „Stare Miasto” będą zamontowane 3 kamery, a w budżecie na 2017 r. taki zapis nie został ujęty. Teraz już nie wiem, to będą te kamery, czy nie?

Małgorzata Gołębiewska – Wydział Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Całkiem możliwe, że zostanie to wykonane jeszcze w 2016 r. Pieniądze na inwestycje związane z monitoringiem w Mieście jeszcze zostały.

Lidia Stolarska:

Str. 90 - budowa siłowni. Czy na Osiedlu „Stare Miasto” też planuje się budowę siłowni?

Małgorzata Gołębiewska – Wydział Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Budowa siłowni, to zakres działania Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Planujemy budowę siłowni na Osiedlach „Szymborze”, „Mątwy” i „Nowe”. Odnośnie Osiedla „Stare Miasto” planów nie ma w tym zakresie. Jak będą oszczędności, to być może.

Tomasz Marcinkowski:

W jaki sposób zostaną zagospodarowane środki ze sprzedaży lokali mieszkalnych wchodzących w skład zasobów mieszkaniowych Miasta.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

One stanowią dochód Miasta i są przeznaczone na inwestycje i na gospodarkę mieszkaniową.

Tomasz Marcinkowski:

Co stanie się z gimnazjami z dniem 1 września 2017 r.? Czy to jest analizowane pod kątem nowego systemu?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

To są zaplanowane pieniądze związane z dostosowaniem budynków dla mniejszych dzieci.

Lidia Stolarska:

Ulice Młyńska i Poprzeczna, tam miała być robiona kanalizacja. Czy w 2017 r. planuje się coś zrobić w tym kierunku?

Małgorzata Gołębiowska – Wydział Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

To zadanie w budżecie na 2017 r. nazywa się „Gospodarka wodno-ściekowa w Inowrocławiu”. Występujemy o dofinansowanie tego zadania w 85%.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Sami nie udźwignęlibyśmy tej inwestycji. Jak wygramy konkurs, to zaczniemy realizację tej inwestycji. W Wieloletnim Planie Inwestycyjnym jest załącznik i tam jest zapisane to zadanie. Miasto samo nie da sobie rady finansowo stąd musi być dofinansowanie.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Nie widzę więcej osób chętnych do zabrania głosu.

Przystępujemy do głosowania.

Nie widzę więcej chętnych do zabrania głosu.

Przystępujemy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na 2017 r.?

Głosowanie: za - 4, przeciw – 0, wstrzym. się - 0.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028”?

Głosowanie: za - 4, przeciw – 0, wstrzym. się - 0.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad.2. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2016 r.

Grażyna Dziubich:

Przewodnicząca Komisji przedstawiła członkom Komisji propozycje tematów do planu pracy Komisji na I półrocze 2016 r.

STYCZEŃ

- Plan zimowego utrzymania dróg gminnych w sezonie 2016/2017.

LUTY

- Sprawozdanie z działalności Komisji za 2016 r.

- Stan mienia w zakresie nieruchomości stanowiących własność Miasta oraz będących w wieczystym użytkowaniu Miasta za 2016 r.

MARZEC

- Sprawozdanie z realizacji inwestycji w Mieście w 2016 r.

KWIECIEŃ

- Ocena przebiegu akcji „zima” na drogach gminnych w sezonie 2016/2017.

MAJ

- Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2016 r.

- Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2017 r.

CZERWIEC

- Informacja z realizacji remontów bieżących, zabezpieczających oraz zmiany sposobu ogrzewania z piecowego na c.o. z sieci ZEC w budynkach i lokalach komunalnych zasobu Miasta Inowrocławia za 2016 r.

Innych propozycji do planu pracy członkowie Komisji nie zgłosili.

Przystępujemy do głosowania planu pracy Komisji na I półrocze 2017 r.

Głosowanie: za - 5, przeciw – 0, wstrzym. się - 0.

Plan pracy Komisji na I półrocze 2017 r. został przyjęty.
Stanowi on załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.3. Sprawy wymagające opinii Komisji.

Grażyna Dziubich:

Spraw wymagających opinii Komisji nie było.

Ad.4. Sprawy bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Czy w sprawach bieżących są chętni do zabrania głosu?

Grzegorz Kaczmarek:

Na jakim etapie jest procedura związana ze zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na Osiedlu Rabin, a konkretnie chodzi o teren przy ul. A. Jankowskiego. Kujawska Spółdzielnia Mieszkaniowa planuje tam budowę garaży, ale złożony protest wstrzymał realizację tych planów. Ten teren przylega do al. Niepodległości.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Projekt planu zakładał takie rozwiązanie. W takiej postaci, w październiku 2016 r. plan został wyłożony. Do 18 listopada można było zgłaszać uwagi. Zgłoszono uwagę negatywną od mieszkańców domków jednorodzinnych, które są w pobliżu tego terenu.

Grzegorz Kaczmarek:

Nie mogę się zgodzić się z takim uzasadnieniem. Mieszkańcy domków jednorodzinnych musieli mieć świadomość, że pusty teren w pobliżu ich posesji będzie kiedyś wykorzystany.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Mamy 2 tygodnie na rozpatrzenie tej uwagi. Pod uwagę negatywną podpisało się 10 mieszkańców.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Kiedy ten plan będzie gotowy?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

W przypadku przyjęcia planu bez zmian, będzie przygotowany projekt uchwały, a w przypadku przyjęcia zgłoszonej uwagi, będzie na nowo cała procedura wdrożona, czyli ponowne wyłożenie, itd.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Jest to teren, o który można tak powiedzieć, mieszają się interesy dwóch grup ludzi, czyli tych mieszkających w blokach i tych mieszkających w domkach jednorodzinnych. Uważam, że należy sprawę dokładnie rozważyć i mieć świadomość, że uwzględnianie takich uwag zawsze, to może spowodować paraliż, jeśli chodzi o rozwój infrastruktury. Nie można nie zauważyć, że w okresie letnim na tym terenie gromadzi się młodzież, która zachowuje się tak, jak się zachowuje i to mieszkańcom pobliskich domków nie przeszkadza, natomiast uporządkowanie terenu, jego oświetlenie, budzi emocje. To jest niezrozumiałe.

Grzegorz Kaczmarek:

Są plany ogrodzenia tego terenu.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Nie będziemy głosować w tym temacie. Zaczekamy do sporządzenia projektu uchwały w tej sprawie. Przechodzimy do kolejnego tematu.

Na posiedzeniu Komisji gościmy p. Huberta Gołębiowskiego, który zgłosił uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla północnego obszaru Osiedla „Uzdrowskiego” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Uwaga do powyższego planu została zgłoszona w zakresie założeń do planu dla nieruchomości położonej w obrębie ulic Sikorskiego i Harcerstwa Polskiego. Proszę p. Gołębiowskiego o przedstawienie sprawy.

Hubert Gołębiowski:

Jestem właścicielem terenu, nieruchomości położonej w obrębie ulic Sikorskiego 1 i Harcerstwa Polskiego. W trakcie procedury planistycznej prowadzącej do uchwalenia obowiązującego m.p.z.p. złożyłem uwagę, aby na tamtym etapie odstąpić od wykluczenia na terenie objętym planem usług handlu oraz wprowadzić obsługę komunikacyjną projektowanych usług od ul. gen. Władysława Sikorskiego poprzez działkę o nr [...]. Powyższe uwagi nie zostały uwzględnione „ze względu na trudną dostępność komunikacyjną, konieczność minimalizowania uciążliwości dla sąsiednich funkcji”. Głównie chodziło mi o skomunikowanie działki, bo był wąski wjazd od ul. Harcerstwa Polskiego. Chciałbym państwa poinformować, że uzyskałem zgodę właścicieli lokali nieruchomości przy ul. Harcerstwa Polskiego 1 na usytuowanie drogi na części działki nr [...] w celu skomunikowania nieruchomości nr [...] z drogą publiczną. Otrzymałem także zgodę wstępną, pozytywną opinię Zarządu Dróg Powiatowych w Inowrocławiu dotyczącą skomunikowania nieruchomości nr [...] z ul. Sikorskiego. Mam różne ciekawe koncepcje odnośnie zagospodarowania tego terenu. Teraz powstał problem, bo otrzymałem pismo z Urzędu Miasta, że ten wjazd ma być ograniczony. Zwracam się do państwa radnych o rozwiązanie tego problemu. Dodam, że posiadam także zgodę

Zarządu Osiedla „Uzdrowskowie” na moją koncepcję zagospodarowania tego terenu.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Rozumiem, że główny pana problem, to wjazd na teren nieruchomości, którego de facto nie ma.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Zgodnie z procedurą, plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu był wyłożony do wglądu. W planie tym rzeczywiście nie wyznaczono ciągu łączącego z ul. Sikorskiego. Ten dojazd trzeba by wyznaczyć kosztem terenu (bloku), który znajduje się obok. Nawet jeśli otrzymał pan zgodę mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej, że droga przejazdu może być bezpośrednio pod ich oknami, a my tego w planie zapisać nie możemy. Może pan wystąpić do Zarządu Dróg Publicznych o uzgodnienie tego zjazdu.

Hubert Gołębiowski:

Jestem inwestorem i chciałbym wzbogacić to Miasto o nową inwestycję. Lokatorzy są w 98 procentach za mną. Chciałbym tylko móc dojeżdżać do tej inwestycji, a w obecnej sytuacji jest to bardzo utrudnione.

Lidia Stolarska:

Co na tym terenie ma powstać?

Hubert Gołębiowski:

Plan określa na tym terenie inwestycje hotelowe, zdrowotne, ale nie mając skomunikowania z drogą, nie mogę realizować żadnej inwestycji.

Janusz Radzikowski:

Mówi pan, że 98 procent mieszkańców jest za panem, ale jeśli chce pan coś budować, to konieczne jest zezwolenie na służebność przejazdu i musi pan posiadać akt własności tego terenu.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Wystarczy jedna osoba, która jest przeciw.

Hubert Gołębiowski:

Wiem, że dopełniliśmy wszelkich wymogów. Nie ukrywam, że chciałbym mieć cały teren, łącznie z placem zabaw.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Na tej mapce dojazd jest. Co się stało, że on znikł?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Nie było 100 procentowej zgody właścicieli. Jeśli chodzi o drogę wewnętrzną, żeby ją realizować nie trzeba jej umieszczać w planie.

Hubert Gołębiowski:

Musimy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy chcecie państwo w Mieście nowych inwestorów, czy nie? Interesuje mnie dopuszczenie na tym terenie pełnych usług, a brak skomunikowania drogi równa się zakaz handlu.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Żeby uzyskać służebność, trzeba mieć zgodę wszystkich właścicieli, a pan takiej zgody nie ma.

Hubert Gołębiowski:

Nie wiedziałem o tym, bo nie mówiono mi o tym. Myślę, że jestem w stanie dogadać się z mieszkańcami. Moja prośba do państwa jest taka, aby umożliwić mi skomunikowanie tej nieruchomości, abym mógł coś na tym terenie wybudować.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Plan w tym zakresie się nie zmieni. Kiedyś był to teren przeznaczony na usługi zdrowia, a po zmianach „nie dopuszcza się handlu”.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Jeżeli chodzi o „handel”, czy można wpisać do planu coś takiego, jak „usługi i handel nieuciążliwy”?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Nie ma takiego pojęcia jak „handel nieuciążliwy”.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

A np. kancelarie prawne?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Plan nie decyduje o czynnościach ludzi, tylko co można budować.

Hubert Gołębiowski:

Jest to zastanawiające, bo ten teren graniczy ze sklepem „Biedronka”, a to są przecież usługi, dlatego to są dla mnie argumenty nie do przyjęcia. Jeśli było coś nie tak, to trzeba było mnie o tym poinformować 2 lata temu.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Muszę podzielić część argumentów p. Naczelnika Kaisera, bo inwestor, czyli pan, wiedział co kupuje. Rozumiem, że problemem jest brak 100 procentowej zgody mieszkańców nieruchomości sąsiedniej, a co będzie, jak inwestor dostanie tę zgodę w 100 procentach?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

To p. Prezydent podejmie decyzję, co dalej w takiej sytuacji, a sytuacja wyglądałaby tak, wpisujemy „drogę wewnętrzną”, ale co to panu daje? Nie daje to panu nic, bo nie ma pan prawa do gruntu. Jeśli byłby tam zapis „droga publiczna”, to sytuacja wyglądałaby już inaczej.

Hubert Gołębiowski:

Dlaczego ja dowiaduję się o tym co muszę zrobić tak późno. Tu są takie zaprzeczenia.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Ten plan jest nadal w opracowaniu i będzie ponownie wyłożony do publicznego wglądu.

Hubert Gołębiowski:

Zastanawiam się, czy jak bym nie złożył wniosku o wprowadzenie funkcji „usług handlowych”, to nie straciłbym skomunikowania, a tak właśnie było, bo dziwnie zniknął ten zapis.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Proponuję, abyście się panowie spotkali razem i dogadali w tych spornych kwestiach. Panie Naczelniku, czy jeżeli p. Gołębiowski kupiłby od Wspólnoty Mieszkaniowej ten kawałek terenu lub wziął ten teren w służebność, to czy wtedy nie byłoby problemu, by tam mógłby być ten wjazd?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Tak.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

Musimy brać pod uwagę interes wszystkich.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Mówił pan, że „dziwnie zniknął zapis”. Może to była obawa mieszkańców, bo nie wiedzą, co tam będzie budowane. Ja pana rozumiem, ale proszę mieć na względzie, co na to mieszkańcy pobliskich bloków. Nie wiem, czy byliby zadowoleni, jeśli powstałby na tym terenie budynek 6-8 kondygnacyjny i usługi handlu.

Hubert Gołębiowski:

Ja nie chcę tam budować żadnej galerii handlowej. Nawet jeśli chciałbym budować np. usługi z zakresu zdrowia, to też nie mogę, bo wstrzymuje mnie brak dojazdu.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji:

W dniu dzisiejszym Komisja zapoznała się z tematem i nie będzie wyrażać żadnej opinii, nie będziemy podejmować żadnych wniosków. Jak już mówiłem wcześniej proponuję, aby spotkali się panowie u p. Kaisera i spróbowali sobie to wszystko wyjaśnić. Jak będziemy mieć już projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, dopiero wtedy będziemy głosować zgłoszone uwagi przez inwestora, czy przez mieszkańców.

Czy w sprawach bieżących są jeszcze chętni do zabrania głosu?

Nie widzę więcej chętnych do zabrania głosu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam posiedzenie Komisji. Komisja trwała do godz. 15¹⁰.

Przewodnicząca Komisji

Grażyna Dziubich

Protokółowała
Dorota Trojanowska