

BRM.0012.2.12.2018

Protokół nr 45/2018

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytego w dniu 27 czerwca 2018 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia,
ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36.

Czas trwania posiedzenia 13.30 – 14.25.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji
2. Patryk Kaźmierczak – Członek Komisji
3. Lidia Stolarska – Członek Komisji
4. Jan Koziorowski – Członek Komisji

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Grażyna Filipiak - Skarbnik Miasta
2. Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich.
3. Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Środowiska i Rolnictwa.
4. Wiesława Pawłowska - Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji.
5. Magdalena Kaiser - Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu.

Listy obecności członków Komisji stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.

Posiedzenie Komisji otworzył Pan Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący Komisji, który zgodnie z listą obecności stwierdził, że w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji, wynoszącego 4 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ad 2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Sprawy wymagające opinii Komisji
4. Sprawy bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za przyjęciem porządku dziennego obrad?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Do porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag.

Ad 3. Sprawy wymagające opinii Komisji (projekty uchwał).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018.**

Projekt stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Po stronie dochodów str. 18 pkt 5 - dostosowanie dochodów budżetowych do przewidywanych wpływów z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych. Jest tutaj kwota 1 107 876,46 zł, czy ta kwota jest przede wszystkim z podatku cywilnoprawnego czy opłat lokalnych? Czy te wzrosty są nieprzewidywalne?

Str.19 pkt 4) zwiększenie planu na zadaniu „Termomodernizacja obiektu przy ul. Rakowicza 93” o kwotę: 925 008,20 zł, ale na samym dole uzasadnienia na str. 19 pkt 3) jest uruchomienie rezerwy budżetowej ogólnej w kwocie 174 991,80 zł. Czy to zwiększenie to byłaby kwota 925 008,20 zł + 174 991,80 zł?

Str. 20 pkt 5) ppkt b) 1 197 380 zł – Przedszkola - Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty, zmiana między zadaniami. Zmiana ma na celu dostosowanie kwoty dotacji na przedszkola. Czego to dostosowanie dotyczy?

Str. 20 pkt 6) ppkt a) Miejski Zespół Ekonomiczno - Administracyjny Szkół, który wnioskuje o: przesunięcie kwoty 50 000 zł w rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe z § 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia do § 6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Zmiana ma na celu zabezpieczenie środków na realizację zaleceń z decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu. Czego to dotyczy i jakiej placówki?

Str. 20 pkt 9) Biuro Rady Miejskiej wnioskuje o przesunięcie kwoty 200 zł w rozdziale 75022 – Rady gmin z § 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia do § 4360 – Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych. Zmiana ta związana jest z uchwałą nr 116/2018 Zarządu Osiedla „Stare Miasto”. Chciałbym usłyszeć wyjaśnienie, uzasadnienie.

Str. 21 pkt 10) Wydział Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości wnioskuje o przesunięcie kwoty 1100 zł w rozdziale 70005 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami w § 6060 - Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych z zadania: Nabycie działki nr 113/5 przeznaczonej pod drogę gminną w rejonie ul. Marulewskiej na zadanie: Nabycie udziału wynoszącego 58/1780 części prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w rejonie ul. NMP – działki nr 12/15 i 12/17. Zmiana ta ma celu prawidłowe sklasyfikowanie wydatków budżetowych. Ale to jakby dotyczy innego zadania i innych działek. To nie nastąpi nabycie działki nr 113/5 przeznaczonej pod drogę gminną w rejonie ul. Marulewskiej”.

Lidia Stolarska - Członek Komisji:

Pan radny już zadał wszystkie pytania. Ja tylko chciałam odpowiedzieć na to pytanie dot. przesunięcia kwoty 200 zł w rozdziale 75022 – Rady gmin z § 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia do § 4360 – Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych. To przesunięcie kwoty 200 zł nie miało być na § 4360, a na § 4300. Tutaj była omyłka i poszło na usługi. Mam do wglądu uchwałę.

Przekazanie radnemu kserokopii uchwały.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Zwiększenie w kwocie 1 107 876,46 zł nie wynika z niedoszacowania podatku od nieruchomości, tylko zakończyła się sprawa odwołania jednego z podatników. Myśmy na kwotę zbliżoną do 1 miliona złotych musieliśmy rezerwować, nie uwzględniać tych zapisów, bowiem istniało by niebezpieczeństwo, że te pieniądze nie będą nam się należeć. Jest rozstrzygnięcie SKO podtrzymujące naszą decyzję i będziemy windykować ten podatek i ta kwota wpłynie do budżetu. Jeżeli chodzi o wydatki związane z termomodernizacją, wynosi łącznie milion sto tysięcy złotych. Z takim wnioskiem wystąpił Wydział Inwestycji. O szczegółową odpowiedź proszę Pana Naczelnika i Panią Dyrektora OSIR. Odnośnie przesunięcia kwoty 1 197 380 zł, jest to związane z decyzją Wojewody, który przyznał dotację na wychowanie przedszkolne. Mieliśmy te kwoty rozpisane, tylko w innych §§ z uwagi, iż jest już decyzja i można było to już rozpisać we właściwych rozdziałach i §§. Miejski Zespół Ekonomiczno - Administracyjny wystąpił o przesunięcie kwoty 50 000 zł na przesunięcie z § na wydatki inwestycyjne. Takie było zalecenie Sanepidu na placówce.

Magdalena Kaiser - Naczelnik Oświaty i Sportu:

Na Szkołę Podstawową nr 8. Będą robione sanitariaty, jest zalecenie Sanepidu.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

To będą jakieś niższe?

Magdalena Kaiser- Naczelnik Oświaty i Sportu:

Dostosowanie toalet pod dzieci młodsze.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

A w innych tego problemu nie ma?

Magdalena Kaiser- Naczelnik Oświaty i Sportu:

Dojdą kolejne dzieci i zostaną one przeniesione na kolejne piętro, gdzie te toalety nie są dostosowane.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Odnośnie wniosku Biura Rady o przesunięcia kwoty 200 zł to pani radna już wyjaśniła. Wyjaśnienie również zostanie przedstawione na sesji.

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Zwiększenie wyszło z pojawieniem się robót, których nie było możliwości stwierdzić i oszacować wcześniej. Tak jak np. zasypanie piwnicy, podwójne posadzki. Obiekt miał zabetonowane drzwi do piwnicy, z której nigdy nie korzystano. Nie było możliwości zbadania jakości tynków. Kosztorys na tynki jest 366 tysięcy złotych.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Tam było kilka posadzek? A obiekt był podpiwniczony?

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Tak. Pod częścią obiektu była piwnica, ale nigdy nie wykorzystano tej piwnicy.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Ale wysokość przestrzeni malała.

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Ona i tak była tam duża.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Te piwnice nie miały charakteru schronu?

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Trudno powiedzieć po co to było.

Wiesława Pawłowska - Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji:

OSIR użytkował ten obiekt od 2000 roku, z ekspertyzą wykonaną przez ówczesny Wydział Inwestycji. Oddali go w stanie dostatecznym. Nie mieliśmy pojęcia, że tam są piwnice. Ten obiekt będzie wspaniały, unowocześniony łącznie z solariami i nowym przyłączem cieplnym z ZEC. Są małe problemy z małymi pomieszczeniami, które z punktu widzenia funkcji jaką pełnią, po pierwsze muszą być estetyczne. Muszą być gwarantem trwałości przez dłuższy czas. OSIR przejmując obiekt przez te 18 lat oprócz malowania i utrzymania w technicznym stanie bezpiecznym dla użytkowników nie robił ważnych remontów. Nie było środków, ponieważ UE zatrzymała wszystkie działania na sport. Jest to duży obiekt, zyskamy tak 40 miejsc noclegowych już na poziomie i standardach już wymaganych. Ten obiekt jest bardzo ważny dla tej dzielnicy Miasta. Poziomy wód gruntowych nam też nie były znane i może one też się zachwiały jak zlikwidowaliśmy tam basen odkryty. W tym basenie wieczne stała woda.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Ale ten basen ściągał wodę, osuszał.

Wiesława Pawłowska - Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji:

Tak on osuszał, ale teraz już nie, ponieważ jest zasypany gruzem i ziemią, została zasiana tam trawa, w związku z tym zachwiana została gospodarka wód gruntowych. Na tym obiekcie drużyny pierwszoligowe będą mogły grać, obiekt będzie miał charakter widowiskowy. Na bazę hotelową otrzymaliśmy już środki z budżetu Miasta.

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Na kwotę miliona sto, to prawie 50% idzie na część hotelową. Ten drenaż, który jest niezbędny to 178 tysięcy.

Przedstawienie przez Naczelnika członkom komisji zestawienia wydatków, związanych z remontem obiektu.

Jan Kozirowski – członek Komisji:

Stan „rozgrzebania” tej inwestycji, to mogą jeszcze być jakieś niespodzianki? Jaki będzie całkowity koszt tej inwestycji? Kiedy to będzie zakończone i oddane do użytku?

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Chcielibyśmy, aby zakończenie było na koniec roku. Stan „rozgrzebania” jest potężny. solary można już teraz zamontować i później je tylko zaczepić. W ziemi też już roboty są zaawansowane. Wniosek o dofinansowanie projektu składano w grudniu 2016 r. dynamika wzrostu cen nastąpiła w 2017 r. Cała budowlanka poszła w górę. Czy coś jeszcze dojdzie, to może jakieś drobne rzeczy. Większość rzeczy, które mogłyby się nam przydarzyć, to już nam się wydarzyły.

Wiesława Pawłowska - Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji:

Budynek został odkopany, wiemy co jest w fundamentach.

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Na chwilę obecna mamy położoną kanalizację. Stabilizacja gruntu już jest zrobiona. Rozpoczęte wylewanie posadzek. Z naszej strony, ten nadzór będzie szczegółowy. Z tego co mogliśmy zrezygnować, to zrezygnowaliśmy.

Jan Kozirowski – członek Komisji:

Reasumują to „te pięć sześćset + milion sto”?

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Umowa była podpisana z wykonawcą na 5 milionów 330 tysięcy złotych. W tej chwili mówimy o milionie sto.

Wiesława Pawłowska - Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji:

Nie ma możliwości dofinansowania tego z innych źródeł. Np. brak możliwości refundacji tynków.

Jan Kozirowski – członek Komisji:

Ja ten obiekt znam od 15 lat i on wtedy wymagał dużych pokładów finansowych.

Wiesława Pawłowska - Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji:

Na tej sali była podsufitka, a pod sufitem nie było żadnej izolacji. Temperaturę tam było utrzymać ciężko. Często były przeprowadzane inspekcje budowlane, aby coś się nie zawaliło. Instalacje nie były zgodne z zasadami prawa budowlanego.

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Norm zadnych na dzisiejsze standardy nie spełniało.

Lidia Stolarska - Członek Komisji:

Tylko dziękować, że nie doszło do katastrofy.

Jan Kozirowski – członek Komisji:

A solary będą do wody tylko?

Wiesława Pawłowska - Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji:

Solary do wody użytkowej.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Dziękujemy Państwu za przybliżenie stanu technicznego tego obiektu. Czy na wszystkie pytania pan radny dostał odpowiedzi?

Jan Kozirowski – członek Komisji:

Jeszcze te działki str. 21 pkt 10.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Z takim wnioskiem wystąpił Wydział Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości. Jest to przeniesienie między zadaniami i wymaga to decyzji Rady.

Jan Kozirowski – członek Komisji:

Czyli nie zostanie nabyta działka w rejonie ul. Marulewskiej tylko pozostanie działka w rejonie ul. NMP. Czy tu chodzi o działkę na skrzyżowaniu ul. NMP i ul. Świętego Ducha?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Ulica NMP do skrzyżowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Można będzie dopytać Naczelnika na sesji.

Innych pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018 ?

głosowanie: za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031.**

Projekt stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031?

głosowanie: za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła **projekt uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji, o których w art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.**

Projekt stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji, o których w art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyznania w 2018 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.**

Projekt stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Lidia Stolarska - Członek Komisji:

Z dotacji mogą skorzystać właściciele kamienic, domów, którzy nie są wpisani do rejestru zabytków, tylko mają domy powyżej 100 lat?

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

My działamy zgodnie z ustawą

Patryk Kaźmierczak - Członek Komisji:

Dotacje przyznane są na zabytki wpisane do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

Innych pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały sprawie przyznania w 2018 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła **projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Inowrocławia do opracowania i wdrożenia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu”**.

Projekt stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Samo przystąpienie to tego, upoważnia nas do zgłoszenia do konkursu. Konkurs skierowany jest to miast powyżej 100 tysięcy mieszkańców, ale z innego przepisu wynika, że miasta z powyżej 100 tysięcy, taki program muszą mieć obligatoryjnie. Nasze miasto nie ma 100 tysięcy mieszkańców, ale było by dopuszczone do takiego konkursu.

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Środowiska i Rolnictwa:

Regulamin mówi, że musi być 1200 mieszkańców na 1 km i my możemy przystąpić.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Ja tylko mam nadzieję, jak uda się zakwalifikować do tego projektu to znajdą się środki na możliwość retencjonowania wód opadowych. Zwłaszcza na ulicę Poznańską 93.

Urszula Marczevska-Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Środowiska i Rolnictwa:

Chciałabym, ale nie ma możliwości retencjonowania, ponieważ jest tam za mało miejsca.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Czy koszty na realizację tej uchwały, będzie można zaliczyć do naszego wkładu własnego?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Środowiska i Rolnictwa:

Jest taka możliwość, ale na 100% nie możemy potwierdzić, że będzie to zwrócone.

Patryk Kaźmierczak - Członek Komisji:

Wykonawcy i podmioty zewnętrzne będą współpracować nad utworzeniem tego planu?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Środowiska i Rolnictwa:

Mamy firmę, która robiła to dla innych miast.

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Firma z zewnątrz, która dla naszego miasta coś takiego wytworzy.

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Środowiska i Rolnictwa:

Ta kwota jest taka duża, z uwagi iż jest to miasto wyciągnięte. Inna jest kwota na te 44 miasta. Te miasta mogły 22 miliony sobie podzielić. Dla nas specjalnie jest napisany program.

Lidia Stolarska - Członek Komisji:

Te plany mogą być wykorzystane później?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej Środowiska i Rolnictwa:

Oczywiście, że tak.

Lidia Stolarska - Członek Komisji:

Czy my wiemy jakie tereny będzie to obejmowało?

Michał Jaśtak - Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Jeżeli mówimy, jakby się udało to termin składania dokumentów do konkursu jest 31 sierpnia. Trzeba mieć zrobiony projekt, aby przystąpić do konkursu, na chwilę obecną mamy projekt ulicy Budowlanej. Nie ma tam retencji, ale jest odprowadzanie wód opadowych. I na to jesteśmy przygotowani, aby coś złożyć, zobaczyć jak to jest ocenione. I sprawdzić na własnym przykładzie w jakim kierunku powinniśmy zmierzać i jak następnym razem konstruować projekty, które powinny uwzględniać retencję.

Innych pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Inowrocławia do opracowania i wdrożenia „Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu”?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 4. Sprawy bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Chciałbym tylko poinformować, że być może będzie potrzeba jutro zwołać posiedzenie Komisji, ale to okaże się jutro. Nie mam jeszcze stanowiska Biura Prawnego.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Ale to jakaś zmiana, czy nowa uchwała?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Nowa uchwała.

Lidia Stolarska - Członek Komisji:

To przed sesją?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Jak otrzymam to dzisiaj do godziny 15.00 to jeszcze dzisiaj, a jak nie to jutro.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów**

Tomasz Marcinkowski

Protokółowała
Agnieszka Bardzińska