

BRM.0012.2.9.2018

**Protokół nr 43/2018**

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Inowrocławia,  
odbytego w dniu 24 kwietnia 2018 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia,  
ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36.

Czas trwania posiedzenia 14.00 – 14.45

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- |                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Tomasz Marcinkowski | – Przewodniczący Komisji |
| 2. Patryk Kaźmierczak  | – Członek Komisji        |
| 3. Lidia Stolarska     | – Członek Komisji        |
| 4. Jan Koziorowski     | – Członek Komisji        |

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Grażyna Filipiak - Skarbnik Miasta.
2. Janusz Radzikowski - radny RM.

Listy obecności członków Komisji stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.**

Posiedzenie Komisji otworzył Pan Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący Komisji, który zgodnie z listą obecności stwierdził, że w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji, wynoszącego 4 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

**Ad 2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.**

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu nr 41 posiedzenia Komisji.
4. Sprawy wymagające opinii Komisji (projekty uchwał).
5. Sprawy bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za przyjęciem porządku dziennego obrad?

**głosowanie:                    za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.**

Do porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag.

### **Ad 3. Przyjęcie protokołu nr 41/2018 posiedzenia Komisji.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za przyjęciem protokołu posiedzenia Komisji?

**głosowanie:                    za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.**

### **Ad 4. Sprawy wymagające opinii Komisji (projekty uchwał).**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Proszę o przedstawienie projektu z zaznaczeniem, co uległo zmianie w porównaniu z tym pierwszym projektem.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018.**

Projekt stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ten drugi projekt zawiera dodatkowo środki na remont skrzyżowania ul. Andrzeja, Najświętszej Marii Panny i Św. Ducha w Inowrocławiu, jak również 100 tysięcy na doposażenie placów zabaw.

W dyskusji głos zabrali:

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy cała ta ceremonia na życzenie przyszłych małżonków, odbywała się w innym miejscu niż Urząd Stanu Cywilnego?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Tak. To jest stawka 1000 złotych.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

I to bez względu na okoliczności, czy to jest zawsze 1000 złotych?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Poza Urzędem to wynosi 1000 złotych.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Druga rzecz to „Taksówka dla Seniora” ile wcześniej było zagwarantowane środków?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

25 000 zł.

Lidia Stolarska - Członek Komisji:

Czy jest wykaz zamontowanych wiat i jakie wiaty podlegają wymianie?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Jest pismo Pana Dyrektora Zakładu Robót Publicznych w związku z przygotowaną przez Wydział Inwestycji procedurą przetargową na montaż nowych wiat oraz demontażu obecnych wiat. Z pisma to nie wynika.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

To są te najbardziej zniszczone. Proponuję, aby pani radna zwróciła się bezpośrednio do Dyrektora. Na pewno dysponuje takim wykazem.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Do tej pory w budżecie nie było przewidzianych takich środków?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Członek Komisji:

Czy „Taksówka dla Seniora” jest w tej samej formie co poprzedni konkurs?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Forma się nie zmienia.

Innych pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018 ?

głosowanie:                    za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031.**

Projekt stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Lidia Stolarska – Członek Komisji:

Na jakich ulicach jest brak zgody na wycinkę drzew?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

W pasie drogi ulicy Toruńskiej w rejonie skrzyżowania z ulicą Stare Miasto.

Janusz Radzikowski – radny RM:

PWiK sfinansuje 1 milion 900 tysięcy złotych. Czy PWiK ma wpisane to w swój wieloletni plan inwestycyjny?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Oni zadeklarowali, było spotkanie z Prezesem i myślę że tak.

Lidia Stolarska – Członek Komisji:

Pan Prezes to potwierdzał.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Ja na sesji zadam to pytanie, aby było to wiarygodne.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Na pewno sfinansują. Już były realizowane inwestycje i wtedy wystawiamy faktury.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Czy to zadanie jest zapisane w tym planie. Kolejne pytanie związane jest z kolejną uchwałą, czyli uchwałą w sprawie emisji obligacji. Czy ta prognoza finansowa jest na lata 2018 i 2031 uwzględnia również emisję obligacji?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

On był w projekcie budżetu.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

To było na poprzedniej sesji. Kwota się nie zmienia. Było upoważnienie Rady dla Pana Prezydenta, aby zaciągnąć kredyt na finansowanie inwestycji. W ramach zarządzenia Prezydent miał takie upoważnienie, aby emitować obligacje. Natomiast ustawa o obligacjach rządzi się odrębnymi prawami i Bank zwrócił uwagę, że Rada nie może udzielić takiego upoważnienia dla Prezydenta i sama musi podjąć uchwałę o emisji obligacji.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Ale na dzień dzisiejszy nie można mówić, że Rada podjęła tą uchwałę ponieważ w tej uchwale był zapis, gdzie Rada określiła limity zobowiązań. Tam jest zapis maksymalne limity. W związku z powyższym Rada musi podjąć taką uchwałę odnośnie obligacji. I dopiero taką uchwałą Pana Prezydenta upoważnia. A nie jak powiedziała Pani rzecznik, że Radni podjęli taką uchwałę.

Więcej pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031?

głosowanie:                    za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła **projekt uchwały w sprawie emisji obligacji, określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

Projekt stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Lidia Stolarska – Członek Komisji:

Jakie jest zadłużenie Miasta Inowrocławia na dzień dzisiejszy?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Zadłużenie na koniec marca wynosi 78 932 651 40 zł.

Lidia Stolarska – Członek Komisji:

A procentowo?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

22,22%. Procentowany jest wskaźnik obsługi długu. Rocznie nie można wypłacić więcej na spłatę rat i na odsetki aniżeli wynosi średnia arytmetyczna z trzech poprzednich lat, która liczona jest nadwyżką operacyjną powiększana o wpływy ze sprzedaży mienia wypracowanych dochodach. Wszystkie normy są spełnione. Są to kwoty maksymalne, a być może tak jak w roku 2017 Miasto miało pieniądze 25 milionów i wcale nie będzie potrzeby korzystać z kredytu. Ale musimy zagwarantować, że gdyby nie było tych pieniędzy można wziąć ten kredyt, zapłacić żeby była zachowana płynność.

Janusz Radzikowski – radny RM:

A w 2002 roku jakie było zadłużenie?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

45 milionów. Udział długu wynosił 50% dochodu.

Lidia Stolarska – Członek Komisji:

Sytuacja Miasta jest dobra?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Tak.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Zadłużenie jest dwukrotnie niższe.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Przyszłemu Prezydentowi nie dajemy możliwości inwestowania. Bo wciąż będziemy się zadłużać.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Nie ma Pan racji. Jeżeli przeczyta Pan Wieloletnią Prognozę Finansową to tam są dopuszczalne wskaźniki długu.

Lidia Stolarska – Członek Komisji:

Pytanie do Pana Radnego. Jaki sposób Pan widzi jako metodę na to, aby sfinansować inwestycje? Czy ma Pan jakieś propozycje?

Janusz Radzikowski – radny RM:

Nie powinniśmy dziś zaciągać żadnych zobowiązań. Po drugie zakup tych autobusów elektrycznych to katastrofa. Mieszkańcom można wszystko obiecać. Mam inwestycje w Solankach, mam pozwolenie na budowę, wartość tej inwestycji jest 10 milionów złotych. Jest gwarancja banku na tą inwestycję. Ale uważam, że nie mogę obciążać swoich dzieci kredytem długoterminowym. Albo mam pewność, że spłacę albo nie. Jak będzie lepiej to spłacimy, a jak będzie gorzej to co zrobimy?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Idąc tym tokiem rozumowania, to w ogóle nie można by było zaciągnąć kredytu i nie robić nic. Z własnych środków nie zrobimy tego. Każdy przedsiębiorca nie buduje ze środków własnych, tylko buduje się z kredytu i zabezpieczeniem jest nieruchomość.

Janusz Radzikowski – Radny Rady Miejskiej:

Te inwestycje nie generują w przyszłości dochodu, tylko jeszcze większy koszt.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

8 milionów jest na wkład własny do autobusów.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Ale te inwestycje nie przyniosą nam ani złotówki dochodu. Dlatego pytam się skąd weźmiemy środki na spłatę tego wszystkiego. Czy mamy więcej działalności gospodarczych, czy Miasto tak się rozwija, jest więcej podatków?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Tak.

Janusz Radzikowski – Radny Rady Miejskiej:

Ile tych działalności przybyło w tym roku?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Jest wzrost powierzchni podatkowej.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Na sesji było mówione.

Lidia Stolarska – Członek Komisji:

Odnosząc się do Starego Miasta, to te remonty ulic pozwolą przedsiębiorcom się rozwinąć.

Janusz Radzikowski - radny RM:

Ale tych przedsiębiorców na Starym Mieście nie przybyło i nie będą się rozwijać.

Lidia Stolarska – Członek Komisji:

Przybyło i przybędzie.

Janusz Radzikowski – radny RM:

One istnieją, ale powierzchnia tych firm się nie zmienia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Jedno jest pewne, że nie można porównywać Miasta do prowadzenia działalności gospodarczej, bo są to podmioty nastawione na zysk. Miasto jako jednostka samorządu ma zaspokajać potrzeby mieszkańców i one w większości ruchów inwestycyjnych nie powodują przychodów. Miasto ma dobrą kondycję, zadłużenie maleje. Budowa czegokolwiek, czy drogi i placów zabaw to powoduje, że raz wydajemy pieniądze na inwestycje, wspomagając się kredytami i w przyszłości musimy to utrzymywać.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Jako Radny muszę podejmować świadome decyzje. Proszę, aby Pani Skarbnik przedłoży nam informację na podstawie jakich danych i założeń finansowych powstały te zobowiązania związane z kredytem. Proszę przedłożyć dane, na których Pani się oparła.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

W Prognozie Finansowej dochody wzrastają w takim stopniu jaki był wzrost w latach poprzedzających. Dane historyczne.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Jaki to jest wzrost na dzień dzisiejszy?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Dochody wykonane w 2015 roku wynosiły 268 milionów złotych. W 2016 roku 280 milionów złotych. W 2017 roku 304 miliony złotych. Plany dochodu WPF zaplanowane są na roboczo w każdym paragrafie. I każdy paragraf ma tak założony wzrost jak był w latach poprzednich.

Janusz Radzikowski - radny RM:

Nie jest to wirtualna rzeczywistość?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Nie. Taka prognoza jest opiniowana i analizowana przez RIO. Nie było uwag, że za bardzo zaplanowaliśmy dochody. Te dochody nie odbiegają swoimi wielkościami w znaczący sposób. W 2020 roku mamy tylko 310 milionów złotych, potem 306 milionów złotych. W latach 2018-2019 będzie dopływ środków unijnych. W 2019 roku będzie spłata 14 milionów kredytu, który zaciągniemy jako Miasto na koniec roku, albo nie dostaniemy tej drugiej transzy od Marszałka. Podatek od nieruchomości wzrastał nam o kilka tysięcy i jest to realne. Na dochody budżetu nie tylko liczy się podatek od nieruchomości tylko wiele innych rzeczy. 30% stanowi podatek od nieruchomości i on wzrasta.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Gdyby Pani na to wszystko patrzyła nie w kategorii Skarbnika Miasta, ale księgowej własnej firmy, to położyłaby Pani na tym dwie ręce, że będzie nas stać, aby spłacić ten kredyt?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Tak położyłabym.

Jan Koziorowski – Członek Komisji:

W treści tej uchwały jest mowa, że oprocentowanie obligacji będzie zmienne, powiększone o marżę dla inwestora. Jaka to będzie marża, czy będzie stała marża? Na jakim poziomie marża kształtuje się na naszym polskim rynku?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Poprzednie emisje to marża była 0,7%, 1%. Bank składa ofertę na organizację tej emisji i podaje swoje oprocentowanie w tej ofercie. Ona musi być oparta o tą stawkę WIBOR na dany dzień, który wyznaczymy i potem dodaje ta marżę.

Jan Koziorowski – Członek Komisji:

Ale tą marżę będzie ustalał Bank?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Bank w stosunku dla Miasta. Banki muszą przedstawić ofertę na przeprowadzenie tej emisji. Mieliśmy przypadki, że marży było 0,1%.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie emisji obligacji, określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.?

głosowanie:                    za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.



**Ad 5. Sprawy bieżące.**

Nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Finansów**

**Tomasz Marcinkowski**

Protokółowała  
Agnieszka Bardzińska