

## **Protokół nr 41/2018**

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Inowrocławia,  
odbytego w dniu 13 marca 2018 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia,  
ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36.

Czas trwania posiedzenia 13.30 – 14.30.

### Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji
2. Patryk Kaźmierczak – Członek Komisji
3. Lidia Stolarska – Członek Komisji
4. Jan Koziorowski – Członek Komisji

### Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Grażyna Filipiak - Skarbnik Miasta
2. Szymon Kosmański - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
3. Joanna Stejter - Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami
4. Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich
5. Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia
6. Małgorzata Gołębiwska - Pracownik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich.
7. Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska
8. Joanna Harenda - Kierownik Domu Dziennego pobytu „Życzliwa Przystań”

Listy obecności członków Komisji stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

### **Ad 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.**

Posiedzenie Komisji otworzył Pan Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący Komisji, który zgodnie z listą obecności stwierdził, że w obradach Komisji uczestniczy 4 radnych, co wobec ustalonego składu Komisji, wynoszącego 4 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

### **Ad 2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.**

#### Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu nr 39/2018 oraz protokołu nr 40/2018 posiedzenia Komisji.
4. Sytuacja finansowa Domu Dziennego Pobytu „Życzliwa Przystań” w Inowrocławiu za 2017 r.
5. Sprawy wymagające opinii Komisji (projekty uchwał).
6. Sprawy bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za przyjęciem porządku dziennego obrad?

**głosowanie:                    za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.**

Do porządku obrad nie wniesiono żadnych uwag.

### **Ad 3. Przyjęcie protokołu nr 39/2018 oraz protokołu nr 40/2018 posiedzenia Komisji.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za przyjęciem protokołów posiedzeń Komisji?

**głosowanie:                    za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.**

### **Ad 4. Sytuacja finansowa Domu Dziennego Pobytu „Życzliwa Przystań” w Inowrocławiu za 2017 r.**

Joanna Harenda - Kierownik Domu Dziennego pobytu „Życzliwa Przystań”:

Przedstawiła materiał: **Sytuacja finansowa Domu Dziennego Pobytu ”Życzliwa Przystań” w Inowrocławiu za 2017 r.**

Materiał stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Lidia Stolarska – członek Komisji:

Jaką powierzchnię zajmuje Dom Dziennego Pobytu i jego filia?

Joanna Harenda - Kierownik Domu Dziennego pobytu „Życzliwa Przystań”:

Siedziba Domu Dziennego Pobytu mieści się przy ul. Wachowiak 6, powierzchnia 285 m<sup>2</sup>, filia znajduje się przy ulicy Władysława Łokietka 12, powierzchnia 172 m<sup>2</sup>.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Czy tych 84 podopiecznych to jest jakieś ograniczenie wynikające z powierzchni? Czy mogłoby być tam więcej osób, czy tylko tylu chętnych jest?

Joanna Harenda - Kierownik Domu Dziennego pobytu „Życzliwa Przystań”:

Placówka przy ulicy Wachowiaka przeznaczona jest na 60 miejsc, filia na 30 miejsc. Dysponujemy wolnymi miejscami, nie ma dużego zapotrzebowania. Na terenie Inowrocławia powstają nowe placówki Domu Dziennego Pobytu. Są to placówki nieodpłatne.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

W momencie, kiedy te placówki były otwierane była taka potrzeba, aby wspomóc osoby starsze, niepełnosprawne. Kilka lat temu dokonaliśmy weryfikacji usługi, bo oprócz posiłków jest też praca z osobą, która jest zaburzona i wymaga rehabilitacji. Wprowadziliśmy wtedy kategorię, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przejął tych podopiecznych i dawał im talony dla osób, którzy chcą się tylko wyżywić. W momencie, kiedy te usługi rozdzieliliśmy to drastycznie spadła mam ilość osób, które chciały przybywać w naszych placówkach.

Innych pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego materiału?

**głosowanie:                    za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała materiał.

#### **Ad 5. Sprawy wymagające opinii Komisji.**

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła informację na temat umorzenia części udziałów w spółce Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o w Inowrocławiu.

Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Czy spółka ma jakieś zobowiązania w stosunku do wierzycieli?

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Spółka takie ogłoszenie musi zamieścić co trzy miesiące.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Czy te wierzytelności są jakieś?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Nie mam takiej pełnej wiedzy, ale nie sędzę, żeby takie zobowiązania zaciągali.

Proszę Pani Aniu, aby na sesji odpowiedzieć Panu Radnemu.

Innych pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionej informacji?

**głosowanie:                    za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony materiał.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018.**

Projekt stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Pani Skarbnik wspomniała, że ta przebudowa jest na etapie projektu. Czym spowodowane jest, że dopiero teraz był ogłoszony ten przetarg?

Anna Rozesłaniec – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Ta koncepcja była prawie przez rok opiniowana przez PKP. Dopiero pod koniec zeszłego roku otrzymaliśmy opinię od PKP, że podział działek wzdłuż tej drogi akceptują.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Przesunięcie kwoty 700 tysięcy z rozdziału 60016 z paragrafu 6059 z zadania „połączenia ul. Toruńskiej i Szymborskiej (w tym przebudowa ul. Długiej)” do rozdziału 92604 do paragrafu 6059 do zadania „termomodernizacja budynku przy ul. Rakowicza 93”. Mam pytanie, co z ulicą Długą?

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Pan Marszałek ogłosił konkurs, mamy zamiar wspólnie z gminą wystartować w tym konkursie. Rozstrzygnięcie konkursu jest w listopadzie.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Mamy pewność pozyskania tych środków? Czy jest jakaś pula na poszczególne gminy?

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

W tym konkursie jest pula 44 miliony.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Jaki macie pomysł w przypadku, kiedy nie uda się pozyskać tych środków?

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Środki na ulicę Długą są zabezpieczone.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Pkt 2) str. 19 - nieotrzymanie dofinansowania w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019 z uwagi na brak środków na zadanie „przebudowa ul. Błonie”. Jakie są okoliczności tego nie dofinansowania?

Pkt 6 str. 19 - zwiększenie subwencji oświatowej. Z czego to wynika, czy te środki w całości pokryją te zwiększone zadania?

Pkt 7 str. 19 - niewykorzystania środków niewygasających i wprowadzenia ich do budżetu. Jakie zadania spadną z tej uchwały, która była podejmowana w grudniu?

II. 1) rozstrzygnięcie przetargowe dotyczące przebudowy ulicy Błonie. Z czego to zwiększenie wydatków nastąpiło?

II. 4) zapewnienie środków na nabycie działki nr 113/5 przeznaczonej pod drogę gminną w rejonie ul. Marulewskiej oraz udziału wynoszącego 58/1780 części prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w rejonie ul. NMP. Proszę o informację.

II. 6) zabezpieczenie środków na organizację wydarzeń kulturalnych. Czy są to nowe zadania, które nie były do tej pory ujęte?

III. 7) Wydział Inwestycji, Rozwoju gospodarczego i Funduszy Europejskich wnioskuje o przesunięcie: kwoty 700 000 zł w rozdziale 90001 - Gospodarka ściekowa i ochrona wód w paragrafie 6050 z zadania „uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na Osiedlu Stare Miasto” na zadanie „budowa sieci kanalizacji deszczowej ul. Budowlanej i ul. Staropoznańskiej”. Czyli „uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na Osiedlu Stare Miasto” czy w tym roku nie będzie zrealizowane?

*Przewodniczący Komisji opuścił salę obrad. Posiedzenie komisji prowadził zastępca.*

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Odpowiadając na pytanie dot. ul. Błonie, powstał Komitet przy Wojewodzie, który oceniał nasze wnioski. Dostaliśmy mało punktów.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Te punkty za co były, a czego mieliśmy za mało?

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Na komisji nie jestem w stanie Panu odpowiedzieć.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

O ile pamiętam, tam dziwnie były kryteria ustalone. Z tego programu pieniądze miały trafić na małe gminy. Miasto się nie kwalifikuje. Jeżeli chodzi o subwencje oświatową, to stwierdzili, że Miasto Inowrocław za mało otrzymało pieniędzy.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Ta kwota jest na nowe zadania?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Nie. Odpowiadając na pytanie dot. środków wygasających tj. upłynął termin wykorzystania w starym roku. Są włączane do tegorocznego budżetu i dotyczy zadań przebudowa ulicy Jagiełły. Na ulicę Błonie zwiększamy o 90 tysięcy, ponieważ wpłynęła oferta na wykonanie tego zadania.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Na ulicę nie otrzymamy żadnych środków z zewnątrz?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Nie.

Wydział Kultury wnosi o zwiększenie środków o 150 000zł na warsztaty dubbingowe, kino samochodowe, festiwal pod papugami, są to imprezy nie przewidziane.

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Wydział Inwestycji, Rozwoju gospodarczego i Funduszy Europejskich wnioskuje o przesunięcie: kwoty 700 000zł w rozdziale 90001- Gospodarka ściekowa i ochrona wód w paragrafie 6050 z zadania „uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na Osiedlu Stare Miasto” na zadanie „budowa sieci kanalizacji deszczowej ul. Budowlanej i ul. Staropoznańskiej”. W tej chwili ogłoszony jest drugi przetarg, tworzymy nowe zadanie tj. „budowa sieci kanalizacji deszczowej”

Lidia Stolarska – członek Komisji:

Czyli jak mam to rozumieć, że tu przesuwamy na co?

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Na całe zadanie środków wystarczy.

Lidia Stolarska – członek Komisji:

Mam nadzieję, że na Stare Miasto środków nie zabraknie.

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Jeżeli nie byłoby środków, nie moglibyśmy ogłosić przetargu.

Lidia Stolarska – członek Komisji:

Czy ten remont na Starym Mieście ruszy?

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Jest ogłoszony przetarg, jeszcze nikt się nie zgłosił.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Zadanie jest, środki są zabezpieczone.

*Na salę powrócił Przewodniczący Komisji.*

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Mam jeszcze pytanie odnośnie ulicy Magazynowej. Mówiła Pani, że PKP akceptowało podział działek, czy Pani wie kiedy to nastąpiło?

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Końcówka zeszłego roku.

Innych pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018 ?

głosowanie:                    za – 2, przeciw - 1, wstrzym. się – 1.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031.**

Projekt stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski–Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031 ?

głosowanie: za – 2, przeciw - 1, wstrzym. się – 1.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Anna Rozesłaniec - Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła **projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.**

Projekt stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski–Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków.

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 r.**

Projekt stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski–Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2017 r. .

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2018 r.**

Projekt stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Chciałbym zwrócić uwagę, że w efekcie ankiety przeprowadzonej wśród dorosłych mieszkańców Inowrocławia najbardziej dotkliwych dla lokalnych społeczności jest problem alkoholizmu a nie ubóstwo.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Dane takie są i należy je przyjąć. Ankiety są anonimowe, jak wskazali badający pewne tendencje się odwracają.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

To na pierwszym miejscu jest alkoholizm i nadużywanie narkotyków.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Tak jak jest wskazane w badaniu.

Innych pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2018 r.

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2017 r. wraz z wykazem potrzeb na 2018 r.**

Projekt stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2017 r. wraz z wykazem potrzeb na 2018 r.

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:

Przedstawiła **projekt uchwały w sprawie wyboru ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości takiej opłaty, a także ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.**

Projekt stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:



Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Uchwała o wprowadzeniu metod ustalenia wysokości opłat za odpady, została przygotowywana na długo przed połową 2013 roku. Musimy zmienić metodę ze względu, że ta uchwała została uchylona. Czy przez 2013 rokiem w trakcie przygotowywania, gdzie było biuro prawne i wydział? Nikt nie dostrzegł, że w tamtym czasie konstruując wybór metody może okazać się niezgodne z prawem.

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:

Z tego co się dowiedziałam przepisy były te same, ale inne orzeczenia. W zależności od regionu były różne orzeczenia Sądu. W 2015 roku, tutaj powinna być zmiana.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Wiedziałem o tym, że 2015 roku zmieniło się orzecznictwo co do metod wyboru. Mamy rok 2018 i za kilka miesięcy wybory, mi to wygląda na takie działanie toksyczne. Załóżmy, że Komisja nie zaopiniuje pozytywnie tego projektu uchwały, co oczywiście nie jest wiążące dla Rady. Hipotetycznie Rada tego projektu nie przyjmie, to mamy taką sytuację, że nie wolno przyjmować opłat za śmieci. Wiedząc, że następuje znacząca zmiana w orzecznictwie w tym zakresie, ponad dwa lata trwa przygotowanie projektu uchwały. Czemu to teraz się funduje Radnym i Prezydentowi. W momencie, kiedy wiadomo, że jak nawet Rada podejmie tą uchwałę, to zanim wyślecie deklaracje do wszystkich mieszkańców, zanim one spłyną i zanim podniecie się larum, bo nie ma co ukrywać, że w gospodarstwach powyżej 3 osób, te opłaty wzrosną, należy się spodziewać niezadowolonia społecznego, którego beneficjentem jako sprawców tego działania jest Prezydent i Rada. Czemu dopiero teraz, a nie np. w roku 2016?

Lidia Stolarska – członek Komisji:

Jak będzie liczona ilość osób w gospodarstwie domowym? Czy to będzie na oświadczenie osób zamieszkałych?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Na deklaracje.

Lidia Stolarska – członek Komisji:

Nie będzie sprawdzany meldunek?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Nie, bo tu mamy pojęcie administracyjne. Są osoby zameldowane, a nie przybywające.

Lidia Stolarska – członek Komisji:

Czyli na oświadczenie?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:

Tak.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Jeżeli mamy podjąć tak ważną uchwałę myślę, że warto uzyskać odpowiedź na te pytania, które zadał Pan Przewodniczący pytania. Jeżeli nie jest Pani w stanie teraz odpowiedź, to proszę taką odpowiedź przygotować na sesję. Czy państwo wiecie, ile na podstawie

składanych deklaracji było gospodarstw jednoosobowych, ile dwuosobowych i ile wieloosobowych? Czy jest takie zestawienie?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:  
Jeżeli chodzi o osoby samotne, czyli osoby prowadzące gospodarstwo jednoosobowe tj. 8275, a wieloosobowe 19 784. Te gospodarstwa jednoosobowe były pokrzywdzone.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Kto podjął decyzję odnośnie analizy. W jakim celu była przeprowadzona, oraz ile taka analiza kosztowała?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:  
Wydział podjął taką decyzję, ponieważ chcieliśmy mieć taki pogląd i już wtedy przygotowaliśmy się do zmiany metody. Chcieliśmy mieć pogląd, ile będzie wynosiła ta stawka od jednej osoby.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

A kiedy było to zlecone? Nie byliście w stanie zrobić tego sami?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:  
W grudniu. Może byliśmy w stanie przeanalizować, ale żeby było to rzetelnie zdecydowaliśmy się, aby zrobiła to firma z zewnątrz w celu określenia stawki.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Czy tych stawek nie można było określić na podstawie tych pieniędzy, które były teraz zbierane w przeliczeniu na mieszkańca?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:  
Ciężko było określić liczbę mieszkańców, tą liczbę pozyskaliśmy sami. Występowaliśmy do wszystkich zarządców, wspólnot jaka jest rzeczywista ilość tych mieszkańców.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Powołujecie się w projekcie uchwały, że w przypadku metody odnoszącej się do liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, ta stawka nie może być wyższa niż maksymalna stawka opłaty, która za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynosi za miesiąc 2% miesięcznego dochodu rozporządzalnego na osobę ogółem. To jest rozporządzenie Ministra Pracy, czy to jest średnia krajowa?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:  
Tak.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Pytanie dotyczy ostatniego akapitu projektu uchwały tj. Wybór metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi uzależnionej od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, spośród innych dopuszczalnych metod, jest uzasadnione tym, że każda osoba generuje odpady komunalne. Metoda ta wydaje się najbardziej sprawiedliwa spośród czterech metod, które dopuszcza ustawodawca. Czytając tą ustawę, nie potrafię znaleźć tej czwartej metody.

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:  
Metoda o powierzchni od ilości zużytej wody od gospodarstwa i od mieszkańca.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Czyli aktualnie obowiązuje od gospodarstwa domowego?

Joanna Stejter - Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami:

Tak.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Chciałbym się dowiedzieć, ile dotychczas było zbierane z tych wszystkich opłat, jak to wszystko wyglądało a ile będzie teraz? Czy to będzie ta sama kwota czy będzie jakaś różnica?

Joanna Stejter - Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami:

W 2017 roku była to kwota dziesięć milionów pięset trzy tysiące dwieście jednaście złotych i pięćdziesiąt groszy, po przeliczeniu z tej ekspertyzy wynika, że mamy 63 578 osób i trudno jest przewidzieć jakie będą deklaracje. Na ten rok wpływ przewidziany jest jednaście milionów sto tysięcy złotych.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Ile opłat było w grudniu 2017, a ile będzie po tej podwyżce która nastąpi?

Joanna Stejter - Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami:

Okolo 920 tysięcy wpływów. Finansowo nie ma nic wzrosnąć, ma utrzymać się w tej samej kwocie.

Lidia Stolarska – członek Komisji:

Czyli przy tych zmianach zyskają rodziny jednoosobowe, a tracą wieloosobowe.

Joanna Stejter - Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami:

Tak

Jan Koziorowski – członek Komisji:

Mam pewne wątpliwości odnośnie tego, że zyskają gospodarstwa jednoosobowe a tracą wieloosobowe.

Na podstawie funkcjonowania tego systemu zbierania opłat w innych miastach jakie to są obciążenia dla mieszkańców? Jaki jest odsetek tych odpadów odbieranych w sposób selektywny do całości? Przeciętny dochód rozporządzalny, to jest jakby przez każdy Urząd Statystyczny podawany dla każdego Województwa, czy jest to dochód rozporządzalny w całym kraju?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:

Odpowiem jeszcze na pytanie radnego Patryka Kaźmierczaka. Analiza kosztowała 3500zł netto. W sprawie tego pytanie selekcji, interesuje Pana czy ludzie segregują odpady?

Jan Koziowski – członek Komisji:

Tak.

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:

Jest to problem, jeżeli chodzi o współdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty. Wzrastają koszty ze względu, że mają zbyt małe wiaty śmietnikowe i zbyt małe pojemniki. Ponadto ludzie nie segregują śmieci. W związku z tym, planujemy zastosowanie takich metod, które by stwierdziły, że rzeczywiście one są segregowane. np. „inteligentny pojemnik”. Jeżeli chodzi o domki jednorodzinne nie mamy problemu, aby stwierdzić czy ktoś segreguje czy nie. W budynkach wielorodzinnych to jest wielki problem, ponieważ jedni segregują a inni nie. Na podstawie planów o wprowadzeniu takiego pojemnika, będzie możliwość, aby na miejscu sprawdzić czy dana nieruchomość segreguje. Jeżeli nie segreguje, będziemy zmienić decyzję.

Jan Koziowski – członek Komisji:

Ale ten pojemnik wyłapie, tego co nie segreguje.

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:

Myślę, że wspólnota sama wyłapie.

Jan Koziowski – członek Komisji:

Jak to zostało rozwiązane w innych miastach?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:

W większości naszych ościennych gmin i naszym województwie jest stawka od osoby.

Lidia Stolarska – członek Komisji:

Miały być wprowadzone worki na odpady zielone, kiedy to zostanie wprowadzone?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:

Jeszcze mamy czas.

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:

Wprowadzimy inteligentny pojemnik, na każdym pojemniku będzie chip, który będzie przypisany do każdej osoby bądź wspólnoty. Samochód odbierający odpady na miejscu może stwierdzić, czy to jest segregowane czy też nie. Nie można segregować w 20 czy 30 procentach.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Czyli jeżeli połowa rodzin będzie segregowała a druga nie i tak zmienicie deklaracje wszystkim.

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:

Jesteście Państwo wspólnotą, jeżeli nie będzie tej segregacji, która była zadeklarowana to dostaniecie Państwo zawiadomienia i będziecie mogli się wypowiedzieć. Na postawie raportów zmienimy decyzje, która będzie zmieniała tą opłatę.

Jan Koziorowski – członek Komisji:

A koszty kto poniesie?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:  
Miasto.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

A co z opłatami za miesiąc, marzec, kwiecień, maj?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:  
Jest zaskarżona, pójdziemy do Sądu.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Co z tymi pojemnikami, czy na to są zabezpieczone środki?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:  
Na razie to planujemy.

Patryk Kaźmierczak – członek Komisji:

Podwyżek żadnych nie będzie?

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:  
Chcemy, aby te pojemniki były w tej stawce zawarte.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały w sprawie wyboru ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości takiej opłaty, a także ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności ?

głosowanie:                    za – 2, przeciw - 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Urszula Marczevska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Środowiska:  
Przedstawiła **projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.**

Projekt stanowi załącznik nr 11 do protokół.

Dyskusji nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały zmieniającym uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.?

głosowanie: za – 2, przeciw - 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

**Ad 6. Sprawy bieżące.**

Nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Finansów**

**Tomasz Marcinkowski**

Protokółowała  
Agnieszka Bardzińska