

Protokół nr 34/2017

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytego w dniu 20 czerwca 2017 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia.

Przebieg obrad:

Otwarcia posiedzenia Komisji o godz. 13¹⁵ dokonał Przewodniczący Komisji, pan Tomasz Marcinkowski, który na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagane przepisami kworum, w związku z czym obrady są prawomocne.

Listy obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Analiza sytuacji finansowej Zakładu Robót Publicznych w Inowrocławiu za 2016 r.
2. Sprawy wymagające opinii Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Porządek obrad przyjęto bez uwag i przystąpiono do jego realizacji (za - 3).

Ad.1 Analiza sytuacji finansowej Zakładu Robót Publicznych w Inowrocławiu za 2016 r. Materiał stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawił materiał.

Zakład Robót Publicznych w Inowrocławiu, jednostka budżetowa Miasta, realizuje dochody i wydatki w ramach następujących rozdziałów, zgodnie z klasyfikacją budżetową:

Dochody:

Rozdział 75616 – wpływy z podatków oraz opłat lokalnych od osób fizycznych

Rozdział 75618 – wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego w zakresie Wydziału Dróg i Transportu – pobór opłat w strefie płatnego parkowania

Rozdział 90017 – zakłady gospodarki komunalnej - rozdział ten (zgodnie z odpowiednimi paragrafami) obejmuje m.in. dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych oraz wpływy z różnych dochodów

Wydatki – rozdział 90017 – zakłady gospodarki komunalnej - rozdział ten obejmuje wydatki związane z wykonywaniem zadań powierzonych przez Wydział Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa.

Podstawowe zadania realizowane przez Zakład to oczyszczanie miasta i utrzymanie zieleni, nadzorowanie i wykonywanie bieżących napraw placów zabaw oraz obsługa szaletu miejskiego usytuowanego w pobliżu wejścia do Parku Solankowego. Ponadto są to prace związane z obsługą parkingów przy ul. Jana Kilińskiego i ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego, strefy płatnego parkowania, przeglądem i utrzymaniem wiat przystankowych, ciągów pieszych, alejek parkowych, wykonywaniem prac w ramach akcji zima i pozimowego sprzątnięcia oraz poborem inkasa targowego.

Ogółem wydatki poniesione przez Zakład Robót Publicznych w 2016 roku wyniosły 3 384 167,16 zł co stanowi 98,8 % zaplanowanych rocznych wydatków. Średnie

zatrudnienie w Zakładzie w 2016 roku wyniosło 77 pracowników, 75,75 etatów; średnie wynagrodzenie - 2 804,67 zł. Wysokość uzyskanej refundacji wynagrodzeń z Powiatowego Urzędu Pracy wyniosła 766 432,01 zł, natomiast wielkość uzyskanej refundacji składek ZUS - 132 481,81 zł. Łącznie otrzymana refundacja z Powiatowego Urzędu Pracy w 2016 roku wyniosła 898 913,82 zł. Z uwagi na to, że Zakład Robót Publicznych jako jednostka budżetowa, funkcjonuje w oparciu o uchwalony budżet Miasta Inowrocławia, zarówno dochody jak i wydatki ujęte są w planie budżetu miasta i zgodnie z nim realizowane. Uzyskiwane wpływy, pobierane z tytułu wymienionych wcześniej opłat z parkingów, najmu pomieszczeń itd. przekazywane są na konto dochodów miasta.

W dyskusji głos zabrali:

Jan Koziowski:

Czy Zakład Robót Publicznych zajmuje się poborem opłaty targowej, parkingowej, sprzedażą złomu i makulatury?

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Tak i to są wpływy do budżetu.

Jan Koziowski:

Czy z tytułu koszenia traw Zakład ma dochody?

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Nie, my jako miasto nie płacimy za te usługi. Mamy w budżecie zapisane środki na ten cel.

Jan Koziowski:

Zakład Robót Publicznych bierze udział w przetargach?

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Nie.

Jan Koziowski:

Co to są pidiony do parkomatów, o których jest mowa na str. 8?

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Wydaje mi się, że są to rolki na bilety lub pojemnik na bilon.

Innych pytań nie było. Przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego materiału?

głosowanie: za głosowało – 3, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Ad. 2 Sprawy wymagające opinii Komisji.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na rok 2017.

Inicjatywę uchwałodawczą wykazuje Prezydent, który wnioskuje o dokonanie zmian w budżecie na rok 2017 w zakresie dochodów dokonujemy zwiększenia o +2 101 656,15 zł, w zakresie wydatków zwiększenie o + 1 308 716,97 zł

W zakresie dochodów dokonuje się zwiększenia z powodu m.in. przesunięcia dochodów budżetowych z rozdziału 60016 - Drogi publiczne gminne z paragrafu 0970 - Wpływy z różnych dochodów do rozdziału 60017 Drogi wewnętrzne do paragrafu 0970, w celu prawidłowego sklasyfikowania dochodów +/-390243,90 zł, zwiększenia dochodów budżetowych, kwota + 0,10zł. Zmniejszenia dochodów budżetowych kwota -366396,10 zł w związku z partycypacją w kosztach utrzymania Pracowniczej Kasy Zapomogowo Pożyczkowej Pracowników Oświaty, uzyskaniem odszkodowania naliczonego za zniszczenia powstałe wskutek pożaru, wpływami z tytułu odszkodowań, brakiem możliwości złożenia wniosku w czasie umożliwiającym otrzymanie dofinansowania zadania "Adaptacja poddasza budynku Urzędu Miasta ul. Roosevelta 33-35" - 382500 zł. Dokonuje się wydatków zwiększenia z powodu niewykorzystania środków niewygasających z 2016 roku i wprowadzenia ich do budżetu, środki przeznaczone są na uregulowanie faktury końcowej za opracowanie projektu Rewitalizacji Miasta Inowrocławia, kwota +23370,00 zł. Niewykorzystania środków niewygasających z 2016 roku i wprowadzenia ich do budżetu kwota +649054,04 zł.

Dokonujemy zmian w zakresie wydatków, zgodnie z wnioskami złożonymi m.in. przez:

- Wydział Inwestycji Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich, który wnioskuje o przesunięcie: łącznej kwoty 109 500 zł z rozdziału 60004-Lokalny transport zbiorowy z paragrafu 6050 (- 42 000 zł) z zadania "tablice informacyjne i stacje doładowywania autobusów" oraz z rozdziału 75023 z paragrafu 6059 (-67 500 zł) z zadania "adaptacja poddasza budynku UM ul. Roosevelta 33-35" do rozdziału 60004 do paragrafu 6059 do zadania "ograniczenie niskiej emisji poprzez rozwój i usprawnienie infrastruktury transportu miejskiego w Inowrocławiu", łącznej kwoty 750 500 zł z rozdziału 60016 z paragrafu 6050 z zadania: "budowa ul. Kamiennej (-30500zł), "modernizacja dróg"(-150000zł), "ul. Bolesława Chrobrego" (- 150 000 zł) oraz z rozdziału 90095 z paragrafu 6059 z zadania "wkład własny w zadaniach posiadających dofinansowanie UE" (- 200 000 zł) i z rozdziału 92120 - Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami z paragrafu 6059 z zadania "rewitalizacja i adaptacja południowego odcinka średniowiecznych murów obronnych" (- 220 000 zł) do rozdziału 60016 do paragrafu 6050 do zadania "przebudowa ul. Krzywińskiego". Zmiany te pochodzą z oszczędności wynikających z wartości kosztorysowych planowanych zadań, kwoty 382 500 zł z rozdziału 75023 z paragrafu 6058 z zadania "adaptacja poddasza budynku UM ul. Roosevelta 33-35" do rozdziału 60004 do paragrafu 6058 do zadania "ograniczenie niskiej emisji poprzez rozwój i usprawnienie infrastruktury transportu miejskiego w Inowrocławiu", łącznej kwoty 175000 zł w rozdziale 60016 z paragrafu 6050 do paragrafu 6058 do zadania "ograniczenie niskiej emisji poprzez utworzenie sieci ścieżek rowerowych w Inowrocławiu" (+ 65 502,50 zł) oraz do paragrafu 6059 do zadania "ograniczenie niskiej emisji poprzez

utworzenie sieci ścieżek rowerowych w Inowrocławiu"(+109497,50zł). Zmiany te związane są z planowanym złożeniem wniosku o dofinansowanie ze środków unijnych na zadanie "ograniczenie niskiej emisji poprzez rozwój i usprawnienie infrastruktury transportu miejskiego w Inowrocławiu", zasadnym jest wprowadzenie go do budżetu. Zadania "tablice informacyjne i stacje doładowywania autobusów" oraz "adaptacja poddasza budynku UM ul. Roosevelta 33-35" wchodzi w zakres powyższego zadania, dlatego też środki z tych zadań proponuje się włączyć do zadania unijnego. Środki i nazwę zadania "ścieżki rowerowe" proponuje się dostosować do złożonego wniosku o dofinansowanie ze środków unijnych.

- Wydział Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa, który wnioskuję o przesunięcie kwoty 79 000 zł z rozdziału 90004 z paragrafu 4300 do rozdziału 90019-Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska do paragrafu 4300. Zmiana ta związana jest z wpływem środków finansowych z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska.

- Wydział Oświaty i Sportu, który wnioskuję o przesunięcie: kwoty 246316 zł w rozdziale 80101 – Szkoły podstawowe w paragrafie 4240 - Zakup środków dydaktycznych i książek między paragrafami. Zmiana ta ma na celu prawidłowe sklasyfikowanie wydatków budżetowych, kwoty 200 030 zł w rozdziale 80110-Gimnazja w paragrafie 4240 - Zakup środków dydaktycznych i książek między paragrafami. Zmiana ta ma na celu prawidłowe sklasyfikowanie wydatków budżetowych.

- Miejski Zespół Ekonomiczno Administracyjny Szkół, który wnioskuję o przesunięcie kwoty 3 500 zł w rozdziale 80101 z paragrafu 4307-Zakup usług pozostałych do paragrafu 4217-Zakup materiałów i wyposażenia. Zmiana ta ma na celu prawidłowe sklasyfikowanie wydatków budżetowych, kwoty 72 106 zł w rozdziale 80110 z paragrafu 6060 do paragrafu 6050. Zmiana ta związana jest z modernizacją pomieszczeń łazienkowych na parterze i 2 sal lekcyjnych w związku z reformą oświaty.

- Wydział Gospodarki Lokalowej, który wnioskuję o przesunięcie łącznej kwoty 191 000 zł z rozdziału 70095 z paragrafu 6050 z zadań: "Poznańska 367 (-95500zł) i Poznańska 367 A (- 95 500 zł) do paragrafu 4270 do zadania "Poznańska 336" (+ 41 000 zł) oraz do rozdziału 70005 - Gospodarka gruntami i nieruchomościami do paragrafu 4270 (+ 150 000 zł). Zmiana ta związana jest z unieważnieniem postępowania na remont elewacji budynku mieszkalnego przy ul. Poznańskiej 367, ponieważ cena oferty (267 921,96 zł) przekraczała kwotę, jaką można przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Projekt stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Jan Koziarowski:

Str. 21 pkt 3 ppkt d dochody zwiększono z powodu braku możliwości złożenia wniosku w czasie umożliwiającym otrzymanie dofinansowania zadania "Adaptacja poddasza budynku Urzędu Miasta ul. Roosevelta 33-35" (paragraf 6298 - Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów (związków gmin, związków powiatowo-gminnych, związków powiatów), samorządów województw, pozyskane z innych źródeł) -382 500 zł. Proszę o szersze wyjaśnienie tego zagadnienia.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Zadanie to zostało wciągnięte do dużego zadania „ograniczenie niskiej emisji poprzez rozwój i usprawnienie infrastruktury transportu miejskiego w Inowrocławiu”.

Jan Koziowski:

Czy skutkiem tego będzie adaptacja poddasza?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Tak.

Jan Koziowski:

Str. 21 pkt 5 zwiększonych niż zakładano wpływów z podatku od czynności cywilnoprawnych (rozdział 75615-Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych, paragraf 0500-Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych), to jest pozytywny aspekt.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Tak.

Jan Koziowski:

Str. 22 pkt 10 przyjęcia dywidendy z Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Inowrocławiu (rozdział 75619-Wpływy z różnych rozliczeń, paragraf 0730, wpłaty z zysku przedsiębiorstw państwowych, jednoosobowych spółek Skarbu Państwa i spółek jednostek samorządu terytorialnego). Czy tylko od tego zakładu jest dywidenda?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Nie tylko. Zwiększamy plany bo będą wpływy z tego tytułu.

Jan Koziowski:

Str. 24 pkt 2 niewykorzystanie środków niewygasających z 2016 roku i wprowadzenia ich do budżetu. Wymienione są zadania, czy te zadania zostały wykonane, ale za mniejsze pieniądze? Jakie są powody niewykorzystania tych środków?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

To są środki, które do końca czerwca muszą być wykorzystane.

Jan Koziowski:

Str. 24 pkt h gospodarka odpadami, zakup sprzętu komputerowego. O jaki sprzęt tutaj chodzi?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

To dot. zakupu sprzętu i oprogramowania do rozliczania wpłat za gospodarkę odpadami.

Jan Koziowski:

Str. 24 pkt i rewitalizacja i adaptacja południowego odcinka średniowiecznego muru obronnego”. Jaki zakres prac był wykonany do tej pory?

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

To dotyczy prac projektowych. Projektowaliśmy w obszarze II działek. Jedna działka była nasza, drugą dostajemy od prywatnego właściciela. Na zapleczach tych murów

robimy rewitalizację, a w między czasie pojawiła się możliwość dołączenia do tego opracowania kolejnych kamienic. Projektant nie zdążył tego zrobić i to jest ostatnia część zapłaty dlatego to włączamy do budżetu.

Innych pytań nie było. Przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za głosowało – 2, przeciw – 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Przedstawiła projekt **uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia.**

Projekt stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Dyskusji nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za głosowało – 2, przeciw – 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Przedstawiła **projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.** Projekt stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Jan Koziorowski:

Co się zmienia w tym zakresie?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

W paragrafie 3 jest mowa o tym, że wnioski mogą składać mieszkańcy Miasta w ramach puli środków przeznaczonych na realizację tzw. budżetu obywatelskiego.

Innych pytań nie było. Przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za głosowało – 3, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła **projekt uchwały w sprawie tablicy upamiętniającej Andrzeja Szwajkerta.**

Andrzej Szwajkert pseudonim "Jędrus" był najmłodszym powstańcem warszawskim wywodzącym się z Inowrocławia. Urodził się 10 października 1933 r. w Inowrocławiu. Do jesieni 1939 r. rodzina Szwajkertów zamieszkiwała przy ulicy Solankowej nr 69 (obecnie nr 8). W czasie okupacji schronili się w Warszawie. Tam Andrzej został harcerzem Szarych Szeregów w grupie „Zawiszaków”. W czasie powstania był łącznikiem i sanitariuszem punktu opatrunkowego przy ulicy Mickiewicza 20 na Żoliborzu. Zbierał informacje o rannych i zabitych, zajmował się transportem i sterylizacją opatrunków, zwijaniem bandaży, noszeniem wody i rozprowadzaniem powstańczej „bibuły”. 29 września 1944 r. w godzinach przedpołudniowych w trakcie ewakuacji ludności cywilnej Żoliborza został ciężko ranny odłamkiem pocisku czołgowego. Umarł po kilku godzinach, niesiony na rękach ojca podczas konwojowania przez Niemców ludności cywilnej na Wołę. Spoczywa w kwaterze Batalionu „Zośka” i „Parasol” na Cmentarzu na Powązkach. Projekt tablicy posiada już wszystkie uzgodnienia. Tablica zostanie umieszczona przy głównym wejściu kamienicy przy ul. Solankowej 8 w Inowrocławiu. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Jaki koszt będzie tej tablicy?

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Okolo 5 000 zł.

Innych pytań nie było przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za głosowało – 3, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ewa Witkowska – Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie **wyrażenia zgody na przystąpienie gminy Miasto Inowrocław do projektu pod nazwą „Invest in Bit CITY 2. Promocja potencjału gospodarczego oraz promocja atrakcyjności inwestycyjnej miast prezydenckich województwa Kujawsko-Pomorskiego”, współfinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 z EFRR.**

Uchwałą nr XXII/217/2016 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 września 2016 roku Rada Miejska Inowrocławia wyraziła zgodę na współdziałanie z Województwem Kujawsko-Pomorskim oraz miastami: Bydgoszcz, Toruń, Włocławek, Inowrocław i Grudziądz w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Invest in Bit CITY 2. Promocja potencjału gospodarczego oraz promocja atrakcyjności inwestycyjnej miast prezydenckich województwa kujawsko-pomorskiego”, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. W jej następstwie, w dniu 9 listopada 2016 r. została podpisana umowa

partnerska nr UM_RM.433.1.207.2016 z Liderem Projektu, tj. Urzędem Marszałkowskim Woj. Kujawsko-Pomorskiego, określająca szczegółowe zasady współpracy w powyżej omawianym zakresie. W konsekwencji tych działań, w dniu 29 listopada 2016 r. został złożony wniosek o dofinansowanie przedmiotowego projektu. Zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 18 stycznia 2017 r. zdecydował o anulowaniu konkursu nr RPKP.01.05.02-IZ.00-04-004/15, co spowodowało odstąpienie od dalszej procedury oceny projektu. W dniu 27 lutego 2017 r. ogłoszono ponownie konkurs dla Poddziałania 1.5.2. Wsparcie procesu umiędzynarodowienia przedsiębiorstw (konkurs nr RPKP.01.05.02-IZ.0004-085/17), w którym Samorząd Województwa wraz z Partnerami zamierza ponownie aplikować o środki dla dalszej realizacji ww. zamierzeń. Według nowych założeń projekt „Invest in Bit CITY 2. Promocja potencjału gospodarczego oraz promocja atrakcyjności inwestycyjnej miast prezydenckich województwa Kujawsko-Pomorskiego” przewiduje dłuższy okres jego realizacji o 5 lat, tj. do dnia 30 czerwca 2023 r. (pierwotnie zakładano okres do dnia 30 czerwca 2018 r.), co skutkuje zwiększoną ilością zadań przewidzianych do wykonania. Tym samym zachodzi potrzeba zmiany wkładu własnego z budżetu Miasta Inowrocławia z pierwotnie przewidzianej kwoty 73 119,41 PLN do kwoty 129.330,82 PLN. Projekt realizowany będzie w partnerstwie pomiędzy: Województwem Kujawsko Pomorskim (jako Liderem Projektu), Gminą Miasta Toruń, Miastem Bydgoszcz, Gminą Miasta Grudziądz, Gminą Miasta Włocławek, Miastem Inowrocław oraz Kujawsko Pomorskim Samorządowym Stowarzyszeniem „Europa Kujaw i Pomorza”. Projekt stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Jan Koziowski:

Jaki zakres promocji obejmuje ten projekt i w jakiej ilości?

Ewa Witkowska – Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia:

Projekt został wypracowany wspólnie, między naszym miastem, Toruniem, Bydgoszczą, Gminą Miasta Grudziądz, Włocławek oraz Kujawsko-Pomorskim Samorządowym Stowarzyszeniem „Europa Kujaw i Pomorza”. Główne formy promocji, spotów zostały ustalone wspólnie. Zakres promocji pomiędzy miastami różni się drobnymi detalami.

Jan Koziowski:

Przy poprzednim projekcie uchwały zwracałem uwagę na pisownię tytułu programu, ale widzę że w dalszym ciągu powielana jest ta sama pisownia.

Ewa Witkowska – Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia:

My posługujemy się pisownią nazwy taką jak posługują się wszyscy. We wszystkich dokumentach związanych z tym tematem tak tytuł programu jest zapisywany, dlatego podjęliśmy decyzję, że nie będziemy tego zmieniać.

Innych pytanie nie było, przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za głosowało – 3, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3 Sprawy bieżące.

Spraw bieżących nie było. W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji o godzinie 14⁰⁰.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów**

Tomasz Marcinkowski

Protokółowała
Justyna Gaczkowska