

Protokół nr 30/2017

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytego w dniu 14 marca 2017 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia.

Przebieg obrad:

Otwarcia posiedzenia Komisji o godz. 14⁰⁰ dokonał Przewodniczący Komisji, pan Tomasz Marcinkowski, który na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagane przepisami kworum, w związku z czym obrady są prawomocne.

Listy obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Komisji współprzewodniczył p. Jarosław Kopeć - Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Proponowany porządek obrad:

1. Analiza finansowa Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. za 2015 r.
2. Sprawy wymagające opinii Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Porządek obrad przyjęto bez uwag i przystąpiono do jego realizacji (za - 4).

Ad.1 Analiza finansowa Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. za 2015 r.

Mariusz Kuszel – Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o. o.:

Przedstawił materiał na temat: „**Analiza finansowa Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Sp. z o.o. za 2015 r.**” Przygotowany materiał obejmuje ocenę wielkości ekonomiczno-finansowych charakteryzujących kondycję finansową i majątek Spółki. Przychody ogółem w 2015 r. ukształtowały się na poziomie 14 870,1 tys. zł. Jest to spadek o 433,0 tys. zł tj. o 2,83 5 w stosunku do 2014 r. Całkowity koszt własny tej działalności wynosi 14 227,5 tys. zł i jest on niższy od poziomu kosztu własnego za 2014 r. o 924,9 tys. zł. Spółka z całokształtu działalności osiągnęła wynik brutto na poziomie 642,6 tys. zł oraz netto 478,9 tys. zł. Działalność podstawowa spółki to transport pasażerski miejski, który w całości związany jest z zaspokajaniem potrzeb lokalnej wspólnoty mieszkańców w zakresie transportu zbiorowego.

Ceny za świadczone usługi ustalone są przez władze samorządowe. Podobna sytuacja jest z ustaleniem ulg i zwolnień dla pewnych grup społecznych. Cena biletu podstawowego tzn. jednorazowego normalnego na dzień 1 stycznia 2015 r. wynosiła 2,60 zł. Przychody z tej działalności obejmują: sprzedaż biletów, rekompensatę otrzymywaną z Miasta, odpłatność pasażerów za przewozy osób niepełnosprawnych. Przychody z działalności podstawowej wygenerowane przez spółkę wzrosły w analizowanym okresie z 11 999,0 tys. zł do 12 571,3 tys. zł. W roku 2015 wynik na działalności podstawowej wyniósł 493,0 tys. zł i był większy niż w roku poprzednim o 931,2 tys. zł. Przychody netto ze sprzedaży biletów w 2015 r. wyniosły 4 387,8 tys. zł i obniżyły się do roku poprzedniego o 55,6 tys. zł. Największą grupę w strukturze wpływów ze sprzedaży biletów stanowią bilety jednorazowe i czasowe, bo aż 80,4 % w tym bilety normalne 53,6 % natomiast ulgowe 26,8 %. Następna grupa to bilety terminowe 16,2% i elektroniczne 3,4%. W 2015 r. spółka sprzedała 1 323,7 tys. sztuk biletów jednorazowych i wieloprzejazdowych oraz czasowych 211,0 tys. sztuk.

W 2015 roku przewozy były realizowane na 13 liniach regularnych, na których wykonano 1 500,0 tys. wozokilometrów liniowych. Ponadto spółka prowadzi usługi dodatkowe na które w 2015 r. składały się: przewozy zlecone, usługi transportowe, usługi myjni, naprawy warsztatowe w tym serwis opon, sprzedaż materiałów, wynajem pomieszczeń, sprzedaż powierzchni autobusowych (reklamy), sprzedaż paliw płynnych i gazowych. Wynik na pozostałej działalności uległ pogorszeniu i wyniósł 117,8 tys. zł. Spółka także wykazuje przychody dotyczące działalności finansowej. Wynik na tej działalności uległ pogorszeniu i wynosi 116,0 tys. zł tj. spadek o 26 % do roku poprzedniego. Globalnie koszty w układzie rodzajowym w roku 2015 ukształtowały się podobnie jak w roku minionym. Odnotowaliśmy niewielki wzrost kosztów o 23,0 tys. zł tj. o 0,18 %. Największy wzrost kosztów nastąpił w usługach remontowych, wzrost o 189,8 tys. zł oraz z tytułu usług obcych, wzrost o 471,4 tys. zł. Istotny spadek odnotowaliśmy w kosztach amortyzacji, zużycia olejów i smarów, części zamiennych, oleju napędowego, zużycia gazu sprężonego do autobusów. W przedstawionym okresie wartość spółki zmalała z 17 775,8 tys. zł do 17 056,5 tys. zł. Na realizację zadań inwestycyjnych spółka poniosła nakłady na kwotę 576 419,98 zł. Spółka znajduje się w bardzo dobrej sytuacji finansowej i posiada bardzo dobrą płynność finansową. Prawidłowe finansowanie usług świadczonych przez spółkę w zakresie transportu zbiorowego pozwala na rozwój firmy, a przede wszystkim odbudowę taboru. Materiał stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Patryk Kaźmierczak:

Ile było etatów i ile wynosiła średnia płaca w MPK?

Elżbieta Domachowska – Główna Księgowa:

131 etatów a średnia płaca 3 397 zł.

Jan Koziorowski:

Rekompensata z Urzędu Miasta wzrosła o ponad 600 tys. zł. Wielkość dotacji zamazuje wynik finansowy. Czy poziom dotacji w stosunku do innych firm transportowych miastach jest duży czy mały? W 2015 r. w marcu i kwietniu 2015 r. była większa liczba wozokilometrów. Czym było to spowodowane? Tabor jest odnowiony w okresie gwarancyjnym. Koszty napraw na tym etapie MPK nie obowiązują. Jak wpływają obniżone koszty eksploatacji na koszty MPK? Usługi remontowe zamiast zmaleć wzrosły. Czym to jest spowodowane? Co się stało ze starymi autobusami?

Mariusz Kuszel – Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego sp. z o.o.:

Jeśli chodzi o wielkość udzielanej dotacji w porównaniu do innych miast, podobnej wielkości, to do pewnych firm jesteśmy porównywalni. Porównując to z innymi miastami należy wziąć pod uwagę ceny biletów i wiele innych aspektów. Niektóre miejscowości mają droższe bilety a gorszy tabor. My mamy ok 30 km powierzchni objazdowej a np. Piła 100 km. Najczęściej przychody z biletów są większe niżeli u nas.

Jan Koziorowski:

A co możemy zrobić, żeby przychody z biletów były większe?

Mariusz Kuszel – Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego sp. z o.o.:

Trudno mi powiedzieć.

Jan Kozirowski:

W niektórych miejscowościach były próby darmowych przejazdów. Czy one się udały?

Mariusz Kuszel – Dyrektor MPK:

Każde miasto należy indywidualnie analizować. Z reguły darmowe komunikacje utrzymały się w bardzo małych miejscowościach. Jeśli chodzi o stare autobusy, to zostały sprzedane, większość z nich kupiły firmy złomiarskie na rozbiórkę. Jeśli chodzi o remonty to w tej pozycji znajdują się również remonty przeprowadzone w samej firmie. Wydatki w tym przypadku były związane nie z remontami taboru, ale firmy. Jeśli chodzi o nakłady na utrzymanie nowego taboru to są one dużo niższe. Częściowo już widać niższe koszty nakładów. Wielkość rekompensaty wynika z kosztów dzierżawy. Właścicielem autobusów jest Miasto a my je dzierżawimy. Jeśli Marszałek w tym roku ogłosi konkurs, będziemy chcieli do niego przystąpić, aby zakupić kolejne autobusy. Nie wiemy dokładnie, czy będą to autobusy hybrydowe czy hybrydowo-elektryczne, ale na pewno mniejsze.

Jan Kozirowski:

Jaka jest między nimi różnica?

Mariusz Kuszel – Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego sp. z o.o.:

Hybrydowe posiadają silnik spalinowy, hybrydowo-elektryczne działają na silniku elektrycznym a silnik spalinowy wspomaga na dojazdy.

Innych pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego materiału?

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 1.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony materiał.

Ad.2 Sprawy wymagające opinii Komisji.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na rok 2017.**

W ramach autopoprawki wprowadziła następujące zmiany: na str. 12 w załączniku nr 4 w wierszu „remonty nawierzchni jedni” dopisać w nawiasie (Kilińskiego, Daszyńskiego, Chemicznej), ten sam zapis wpisać na str. 30 w pkt 3. Na str. 27 w pkt 12 a w nawiasie dopisać (zmniejszenie) oraz na str. 29 w pkt 33 zmienić zapis: „z paragrafu 0640 - Wpływy z różnych opłat do paragrafu 0690” na „z paragrafu 0690 - Wpływy z różnych opłat do paragrafu 0640”.

Inicjatywę uchwałodawczą wykazuje Prezydent, który wnioskuje o dokonanie następujących zmian w budżecie na rok 2017 w zakresie dochodów dokonujemy zmniejszenia o -1 747 978 zł, w zakresie wydatków zwiększenie o +2 609 882 zł. Dokonujemy również zmian w zakresie wydatków, zgodnie z wnioskami złożonymi przez:

- wydział Budżetowo-Finansowy, który wnioskuje o przesunięcie kwoty 20 000 zł z rozdziału 75702 - Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego z paragrafu 8010 - Rozliczenia z bankami związane z obsługą długu publicznego do rozdziału 75023 - Urzędy gmin (miast i miast na

prawach powiatu) do paragrafu 4300 Zakup usług pozostałych. Zmiana ta ma na celu prawidłowe sklasyfikowanie wydatków budżetowych,

- wydział Oświaty i Sportu, który wnioskuje o: przesunięcie kwoty 46 667 zł z rozdziału 80101 - Szkoły podstawowe (43 817 zł) oraz z rozdziału 80110 - Gimnazja (2 850 zł) do rozdziału 85401 - Świetlice szkolne. Zmiany te mają na celu zabezpieczenie środków na świadczenia pracownicze niezaliczone do wynagrodzeń, dodatkowe wynagrodzenia roczne, zakupy bieżące, zakupy pomocy dydaktycznych, zakupy usług zdrowotnych i zakup usług, przesunięcie kwoty 89 984 zł w rozdziale 80103 - Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych w paragrafie 2540 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty (12 842 zł) oraz w paragrafie 4010 - Wynagrodzenia osobowe pracowników (77 142 zł). Zmiana ta związana jest z podziałem dotacji przedszkolnej na 2017rok, przesunięcie kwoty 272 182 zł w rozdziale 80104 - Przedszkola, w paragrafie 2540 Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty (204 309 zł) oraz z paragrafu 2540 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty do paragrafu 4600 - Kary, odszkodowania i grzywny wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych (67 873 zł). Zmiana ta ma na celu zabezpieczenie planu na zapłatę należności z lat ubiegłych na dzieci posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego a uczęszczające do przedszkola niepublicznego w miesiącach wakacyjnych oraz w związku z podziałem dotacji przedszkolnej na 2017rok, przesunięcie kwoty 469 876 zł w rozdziale 80104 - Przedszkola w paragrafie 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników. Zmiana ta związana jest z korektą dotacji przedszkolnej na 2017rok, przesunięcie kwoty 15 044 zł w rozdziale 80149 - Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego w paragrafie 2540 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty (768 zł) oraz w paragrafie 4010 - Wynagrodzenia osobowe pracowników (14 276 zł). Zmiana ta związana jest z podziałem dotacji przedszkolnej na 2017rok, przesunięcie kwoty 48 000 zł z rozdziału 92695 - Pozostała działalność z paragrafu 2820 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom do rozdziału 92604 - Instytucje kultury fizycznej do paragrafu 4300 - Zakup usług pozostałych. Zmiana ta ma na celu zabezpieczenie środków na organizację i współorganizację imprez sportowo-rekreacyjnych przez Ośrodek Sportu i Rekreacji,

- Miejski Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół, który wnioskuje o przesunięcie kwoty 34 764 zł w rozdziale 80101 - Szkoły podstawowe. Zmiana ta ma na celu zabezpieczenie planu na szkolenia nauczycieli realizujących projekt ERASMUS+, 4) Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, który wnioskuje o przesunięcie kwoty 21 964 zł z rozdziału 85215 - Dodatki mieszkaniowe z paragrafu 3110 - Świadczenia społeczne do 85219 Ośrodki pomocy społecznej do paragrafu 4440 - Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (17 414 zł) oraz do rozdziału 85504 - Wspieranie rodziny do paragrafu 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia (2 500 zł) do paragrafu 4300 - Zakup usług pozostałych (1 500 zł) i do paragrafu 4440 - Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych (550 zł). Zmiana ta ma na celu zabezpieczenie środków na zakup materiałów i usług oraz korektę odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych z uwagi na podwyższenie kwoty stanowiącej podstawę naliczania odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w 2017 roku,

- Wydział Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa, który wnioskuję o przesunięcie kwoty 2 637 zł w rozdziale 90002 - Gospodarka odpadami z paragrafu 4010 - Wynagrodzenia osobowe pracowników (60 zł) do paragrafu 3020 - Wynagrodzenia osobowe niezaliczone do wynagrodzeń oraz z paragrafu 4300 - Zakup usług pozostałych (2 577 zł) do paragrafu 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Zmiany te mają na celu zabezpieczenie środków w związku z wydatkami dotyczącymi czyszczenia odzieży roboczej na stanowisku związanym z odpadami oraz zwiększenie planu na odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Ponadto przychody zwiększamy o 3 021 132 zł z tytułu wprowadzenia do budżetu środków wolnych i zmniejszenia potrzeb kredytowych oraz rozchody zmniejszamy o 1 336 728 zł z tytułu dokonanej w 2016 r. wcześniejszej spłaty długu. Projekt stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W dyskusji głos zabrał:

Jan Koziorowski:

Str. 26 pkt 5 zmniejszenie dochodów budżetowych w rozdziale 75615 - Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych kwota -1199800 zł, ppkt a paragraf 0310-Wpływy z podatku od nieruchomości - 1200000 zł. Proszę o szersze wyjaśnienie tego zapisu.

Str. 31 pkt 8 zwiększenia wydatków budżetowych z przeznaczeniem na zabezpieczenie środków na pokrycie zobowiązań wobec firmy doradczej (rozdział 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), paragraf 4300 - Zakup usług pozostałych) kwota +115500,44 zł. Co to za firma doradcza?

Str. 32-33 pkt 2 ppkt c przesunięcie kwoty 272 182 zł w rozdziale 80104 - Przedszkola, w paragrafie 2540 dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty (204 309 zł) oraz z paragrafu 2540 - dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty do paragrafu 4600 - Kary, odszkodowania i grzywny wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych (67 873 zł). Co to za kary, o których jest mowa w tym zapisie?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Kwota -1200000 zł wpływy z podatku od nieruchomości w dalszym ciągu dotyczy części nadpłaty podatku od nieruchomości Zakładów Chemiczny, o których już na poprzednich komisjach mówiłam. Jeśli chodzi o firmę doradczą to od 1 stycznia a u nas od 1 grudnia nastąpiła centralizacja rozliczeń z tytułu VAT i wykorzystując tą sytuację za podpowiedzią firmy doradczej wystąpiliśmy o zwrot podatku VAT z tytułu wybudowanego basenu, który był we władaniu OSiR. Z tego tytułu otrzymamy blisko 300 00 zł. Był to taki zabieg, na który zwróciła nam uwagę firma doradcza, a my z tego skorzystaliśmy, co jest na plus. Dlatego po stronie dochodów zapisaliśmy z tego tytułu 400 zł. Jeśli chodzi o kary, które dotyczą przedszkoli to zmiana ta ma na celu zabezpieczenie planu na zapłatę należności z lat ubiegłych na dzieci posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego a uczęszczające do przedszkola niepublicznego w miesiącach wakacyjnych oraz w związku z podziałem dotacji przedszkolnej na 2017 rok.

Innych pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

Jarosław Kopeć – Zastępca Przewodniczącego Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 2, przeciw - 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028.**

Konieczność zmiany uchwały wynika ze zmiany uchwały budżetowej na rok 2017.

Projekt stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Jarosław Kopeć – Zastępca Przewodniczącego Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 2, przeciw - 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji przez Prezydenta Miasta Inowrocławia.**

Konieczność nowelizacji uchwały wynika z wejścia w życie ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, która wprowadziła zmiany m.in. w ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji oraz w ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej. Przepisem art. 14 pkt 21 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym uchylone zostały w dziale IV przepisy rozdziału 1 (zbywanie akcji) ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji. Zbywanie akcji i udziałów określają aktualnie przepisy art. 11-16 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

Przepis § 5 uchwały nr IV/14/2014 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów lub akcji przez Prezydenta Miasta Inowrocławia określający zbywanie akcji i udziałów odsyłał do uchylonych przepisów ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji. Należało zatem zmienić ww. uchwałę, w taki sposób, by doprowadzić jej zapisy do zgodności z przepisami ustawowymi. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Tomasz Marcinkowski –Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 2, przeciw - 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Programu Wspierania Rodziny na lata 2016-2019.** W uchwale nr II/218/2016 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 26 września 2016 r. omyłkowo wpisano, że Program Wspierania Rodziny uchwała się na lata 2016-2019. Program, o którym mowa opracowany został na lata 2016-2018. W tej sytuacji zachodzi konieczność

wprowadzenia zmian ww. uchwale w części dotyczącej tytułu uchwały, jak i w załączniku do uchwały. Projekt stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2016 r. wraz z wykazem potrzeb na 2017 r.**

Zgodnie z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2001 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w terminie do 31 marca każdego roku wójt składa radzie gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawia potrzeby związane z realizacją zadań. Ww. potrzeby stanowią w myśl art. 179 ust. 2 ustawy podstawę do uchwalenia przez radę gminy gminnych programów wspierania rodziny. W uchwale przedstawiono sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Inowrocławiu z realizacji zadań w zakresie wspierania rodziny za ubiegły rok. Określono także potrzeby w zakresie wspierania rodziny na 2017 r., które pozwolą realizatorowi tego zadania - Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Inowrocławiu, na pełną jego realizację. Projekt stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W dyskusji głos zabrał:

Jan Koziowski:

Czy w sprawozdaniu widać efekty programu 500+?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

W tym sprawozdaniu tego nie widać, ale z informacji wiem, że zmalało zapotrzebowanie na obiady. Poza tym widać efekty tego programu w ubiorze dzieci.

Innych pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 3 Sprawy bieżące.

Spraw bieżących nie było. W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji o godzinie 14⁴⁰.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów**

Tomasz Marcinkowski