

Protokół nr 20/2016

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytego w dniu 21 czerwca 2016 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia.

Przebieg obrad:

Otwarcia posiedzenia Komisji o godz. 14⁰⁰ dokonał Przewodniczący Komisji, pan Tomasz Marcinkowski, który na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagane przepisami kworum, w związku z czym obrady są prawomocne.

Listy obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy wymagające opinii Komisji.
2. Analiza finansowa inwestycji współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.
3. Analiza finansowa Straży Miejskiej Inowrocławia za 2015 r.
4. Sprawy bieżące.

Porządek obrad przyjęto bez uwag i przystąpiono do jego realizacji (za - 4).

Ad.1 Sprawy wymagające opinii Komisji.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uprawnień do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej wykonanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne sp. z o.o. w Inowrocławiu oraz rodzajów dokumentów poświadczających te uprawnienia. Projekt stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2016, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Jan Koziarowski:

Str. 9 pkt I ppkt 4 zwiększenie dochodów dotyczących rozliczenia odzyskanego podatku VAT na kwotę 16 596,85 zł oraz pkt II ppkt 2 zwiększenie wydatków

dotyczących rozliczenia odzyskanego podatku VAT na kwotę 16 596,85 zł. Dlaczego w tych dwóch pkt występuje ta sama kwota?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Vat został odzyskany przez OSiR, który jest zakładem budżetowym. Odzyskany VAT został przekazany do budżetu Miasta a Miasto musiało zapłacić firmie, która pomogła VAT odzyskać.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są inne pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

głosowanie: za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Chciałabym państwa poinformować, że będzie jeszcze jeden projekt budżetu, ponieważ został przyjęty projekt Erasmus, który realizuje Gimnazjum nr 3 i w związku z tym wpłynęła do budżetu pierwsza transza na ten projekt w kwocie ok. 52 000 zł. Zmiany w kolejnym budżecie będą po stronie dochodów i wydatków.

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Projekt stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący Komisji:

W związku z tym, że ma być kolejna zmiana do budżetu informuję, że w dniu sesji tj. 27 czerwca spotkamy się o godz. 8.45 na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów w celu zaopiniowania tych zmian.

Ad.2 Analiza finansowa inwestycji współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.

Kamila Kawczyńska – Inspektor Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przestawiła materiał na temat: „Analizy finansowej inwestycji współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej (2014-2016), który stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego materiału?

Patryk Kaźmierczak:

Czy wszystkie projekty zostały rozliczone?

Kamila Kawczyńska – Inspektor Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Nie.

Jan Koziorowski:

Co w ramach każdego z tych projektów zostało zrealizowane?

Kamila Kawczyńska – Inspektor Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Uzdrowisko Inowrocław II etap obejmował: budowę termy, pijalni wód, oświetlenie tężni, budowę alejek w ogrodach zapachowych,

Uzdrowisko III etap obejmował: oświetlenie pawia, remont muszli koncertowej, nasadzenia w ogrodach zapachowych, remont teatru letniego, pamiątkowe tablice w alei dębów,

Centrum Sztuki obejmowało: adaptację kamienicy przy ul. Kasztelańskiej,

Ucieplownienie centrum miasta obejmowało: podłączenie do sieci ZEC części ul. Kościuszki i Kościelnej,

Inowrocławski Obszar Gospodarczy obejmował: III strefy gospodarcze przy ul. Bagiennej, Pakoskiej, Szosie Bydgoskiej czyli uzbrojenie i oświetlenie,

Zaprojektowanie i wybudowanie łącznika... obejmowało: Budowę łącznika od ul. Metalowców do ul. Toruńskiej oraz budowę łącznika od ul. Wojska Polskiego do ul. Staszica,

Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej obejmowała: 16 obiektów w tym szkoły, przedszkola, budynek Straży Miejskiej oraz Urzędu Miasta,

Zakup nowych ekologicznych autobusów obejmował: zakup 12 autobusów wraz tablicami elektrycznymi zamontowanymi na przystankach autobusowych,

Poprawa bezpieczeństwa oraz dostępności w al. 800-lecia obejmowała: remont al. 800-lecia oraz ścieżki rowerowe.

Jan Koziorowski:

Proszę mi powiedzieć czym różni się wartość ogólna projektu od wartości projektu?

Kamila Kawczyńska – Inspektor Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Wartość ogólna projektu obejmuje wszystkie nakłady jakie Miasto poniosło.

Jan Koziorowski:

W projekcie zakup nowych autobusów jest różnica ok. 4 mln zł pomiędzy wartością ogólną projektu a wartością projektu? Z czego to wynika?

Kamila Kawczyńska – Inspektor Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Różnica ta wynika z odzyskanego podatku VAT.

Jan Koziorowski:

To znaczy, że odzyskany Vat stanowi różnicę względem wartości ogólnej projektu a wartością projektu.

Kamila Kawczyńska – inspektor Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Vat w projekcie był niekwalifikowany a Miasto go odzyskało z budżetu państwa.

Jan Kozirowski:

Jakie korzyści mamy z realizacji tych projektów?

Kamila Kawczyńska – Inspektor Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przy każdym z projektów zakładamy wskaźniki, ale nie umiem na tę chwilę przedstawić panu szczegółowo takiej analizy.

Jan Kozirowski:

Na ostatniej stronie materiału jest zapisane, że: „ w kwietniu 2016 r. Miasto przystąpiło do konkursu na opracowanie lub aktualizację programów rewitalizacji w ramach ProgramuWpłynęło 111 wniosków o przyznanie dotacji. Miasto Inowrocław wnioskuje w tym konkursie o 177 768,00 zł dotacji co stanowi 89,22% wartości projektu.” Dlaczego jest tak mała kwota?

Kamila Kawczyńska – Inspektor Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Maksymalna kwota jaka jest zapisana w regulaminie konkursów wynosi 200 000 zł. To jest kwota dotycząc przygotowania samej dokumentacji a nie kwota rewitalizacji.

Jan Kozirowski:

Czy nasze przedsiębiorstwa złożyły wnioski, o co się starają? Czy pomiędzy Urzędem Miasta a spółkami jest dobra komunikacja w tym zakresie?

Kamila Kawczyńska – Inspektor Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Nie zostały złożone żadne wnioski, ponieważ nie ogłoszono jeszcze konkursów. Jeśli chodzi o komunikację oraz współpracę pomiędzy Miastem a spółkami to jest ona moim zdaniem dobra.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są jeszcze pytania do omawianego tematu? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego materiału?

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 1.

Komisja materiał pozytywnie zaopiniowała.

Ad. 3 Analiza finansowa Straży Miejskiej Inowrocławia za 2015 r.

Zdzisław Feit – Komendant Straży Miejskiej:

Przedstawił materiał na temat: „Analizy finansowej Straży Miejskiej Inowrocławia za 2015 r.”, który stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego materiału? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego materiału?

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała materiał.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji o godzinie 14⁴⁰.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów**

Tomasz Marcinkowski

Protokółowała
Justyna Gaczkowska