

Protokół nr 15/2016

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytego w dniu 16 lutego 2016 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia.

Przebieg obrad:

Otwarcia posiedzenia Komisji o godz. 13⁰⁰ dokonał Przewodniczący Komisji, pan Tomasz Marcinkowski, który na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagane przepisami kworum, w związku z czym obrady są prawomocne.

Listy obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawy wymagające opinii Komisji.
2. Analiza finansowa gimnazjów za 2015 r.
3. Sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 r.
4. Sprawy bieżące.

Porządek obrad przyjęto bez uwag i przystąpiono do jego realizacji (za - 4).

Ad.1 Sprawy wymagające opinii Komisji.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania?

Jan Kozirowski:

W tabeli, którą przed chwilą przedstawiła pani Naczelnik jest ujęta nadwyżka dla nauczycieli dyplomowanych. Czy nie było możliwości uniknięcia zapłaty za te puste godziny?

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

3/4 nauczycieli to nauczyciele dyplomowani. Jest bardzo dużo godzin nauczania indywidualnego, terapii, a nauczyciele dyplomowani mają wymagane kwalifikacje do prowadzenia tych właśnie zajęć. Stąd wynika ta dopłata. W tę kwotę wchodzi również różnego rodzaju nagrody. Gdybyśmy sobie przeliczyli to 540 000 zł na 480 nauczycieli daje 93 zł miesięcznie na jedną osobę.

Jan Kozirowski:

Z pani wypowiedzi można wnioskować, że tylko nauczyciele dyplomowani są pełnowartościowi.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Nauczyciele dyplomowani mają lepsze kwalifikacje z racji przejścia całej drogi od stażysty po ostatni stopień awansu zawodowego. Posiadają kwalifikacje do prowadzenia różnego rodzaju zajęć, których nie może poprowadzić nauczyciel stażysta.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Zasugerował pan radny w swojej wypowiedzi, że ta nadwyżka jest zapłatą za puste godziny. Czegoś takiego nie ma.

Jan Koziorowski:

To za co są te pieniądze?

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Nie została osiągnięta w ciągu całego roku pewna kwota, która wynika z Karty Nauczyciela. Musimy to wypłacić nauczycielom, wynika to z przepisów.

Jan Koziorowski:

Kwota ta nie była zapłatą za konkretnie wykonaną pracę, tylko dlatego, że takie są przepisy w Karcie Nauczyciela.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Tak.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są jeszcze inne pytania? Nie widzę przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego sprawozdania?

głosowanie: za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2016 r. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Projekt stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2015 r. Projekt stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:
Czy są pytania?

Jan Kozirowski:

W związku z tym, że są z nami dyrektorzy szkół mam pytanie. Jak Państwo oceniacie skuteczność profilaktyki stosowania dopalaczy i używek w swoich placówkach? Jak jest odbierana przez uczniów profilaktyka prowadzona przez ośrodek? Czy ona jest skuteczna?

Rafał Pierzchalski - Dyrektor Gimnazjum nr 4:

Czy działania są skuteczne, to nie mamy porównania. Wszelkie działania profilaktyki są kontynuowane i modyfikowane. Nie przypominam sobie sytuacji, żeby tej profilaktyki nie było. W szkołach są przeprowadzane różne programy m.in. „III elementarz, czyli program siedmiu kroków” opracowany przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Program ten prowadzony był przez pedagogów w klasach na wszystkich poziomach. Organizowane są również w tym kierunku przy udziale Urzędu Miasta różnego rodzaju spektakle teatralne, pogadanki na lekcjach z przedstawicielami Policji, myślę że to wszystko ma pozytywne skutki.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Temat ten dotyczy Ośrodka Profilaktyki. W projekcie uchwały jest cała analiza i badania działań tego ośrodka. Wyniki badań są podstawą, która wyznacza ośrodkowi kierunki działania. Należy sobie jasno powiedzieć, że najważniejsza jest świadomość młodego człowieka, ale również i osób starszych, które dają przyzwolenie na wiele rzeczy. Przykładem jest sprzedaż alkoholu nieletnim. Każdy kto widzi taki przypadek powinien zareagować, poinformować odpowiednie instytucje, że w takim punkcie sprzedawany jest alkohol nieletnim. Alkohol jest i będzie. Młodzież będzie po niego sięgała, ale to nie znaczy, że my osoby dorosłe mamy się temu z obojętnością przyglądać. Rolą szkoły nie jest tak jak niektórzy myślą wychowywanie dzieci. Od tego są rodzice. My mamy narzędzia w postaci różnego rodzaju programów, ale pytanie jest jedno, czy dany rodzic z dzieckiem chce tej pomocy.

Jan Kozirowski:

Prawda jest taka, że im skuteczniejsza będzie profilaktyka, tym mniej będzie skutków. Czy Państwo jako dyrektorzy posiadacie ten materiał?

Alicja Mielcarek – Dyrektor Zespołu Szkół Integracyjnych:

Tego materiału przed sobą nie mamy, ale jest on opracowany na podstawie badań przeprowadzanych w naszych szkołach przez pedagogów.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

To jest projekt, jeśli dyrektorzy szkół mają potrzebę zapoznania się z wynikami tych badań można je wygenerować.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są jeszcze pytania? Nie widzę przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2016 r. Projekt stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania? Nie widzę przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Miasta Inowrocławia na 2016 r. Projekt stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2 Analiza finansowa gimnazjów za rok 2015

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła materiał nt: „Analiza finansowa gimnazjów za rok 2015”. Materiał stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Chciałabym, aby zabrali głos w tym punkcie dyrektorzy szkół, ponieważ środki finansowe, które Miasto przekazuje na gimnazja mają również wpływ na wyniki w nauce i osiągnięcia uczniów.

Rafał Pierchalski – Dyrektor Gimnazjum nr 4:

Nasze szkoły biorą udział w różnego rodzaju projektach, bez pomocy Urzędu Miasta oraz Wydziału Oświaty nie byłoby to możliwe. Co do efektów jakie osiągają

uczniowie naszych szkół, myślę, że nie mamy się czego wstydzić. Na stronie kuratorium pojawił się materiał w postaci wykresu, na którym umieszczone jest nasze województwo. Pozwoliłem sobie nanieść na ten wykres nasze szkoły i muszę powiedzieć, że wygląda to bardzo ładnie. Moja szkoła jest w czołówce.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Jak sobie dobrze przypominam jakiś czas temu, z ust jednego z radnych padły na sesji słowa krytyki na temat wyników naszych inowrocławskich szkół. Na wykresie umieszczonym na stronie kuratorium nie wyglądały, aż tak źle jak to przedstawiał radny.

Rafał Pierchalski – Dyrektor Gimnazjum nr 4:

Moja szkoła dobrze wypadła.

Paweł Błaszaka – Dyrektor Gimnazjum nr 3:

Zarówno dyrektorzy jak i kadra zawsze dbamy i staramy się o to, ażeby rezultaty były jak najlepsze. Wynik nawet jeśli jest dobry to dla nas jest za niski, bo oczywiście chcielibyśmy żeby był jeszcze lepszy. Na tym polega motywacja. Oczywiście każdy sukces cieszy zarówno ucznia jak i nauczyciela.

Rafał Pierchalski – Dyrektor Gimnazjum nr 4:

Nie wszyscy wiedzą, że mamy w swoich szkołach również dzieci z sąsiednich gmin. Każdy z nas stara się promować szkołę. Do mojej szkoły uczęszczają dzieci z Barcina, Piehcina, Wierzchosławic, Balczewa. Dobrze wiemy, że im więcej dzieci w szkołach tym lepiej, dlatego staramy się o wyniki. Jest walka o każdego ucznia zarówno o takiego, który jest zdolny jak i o takiego, który jest uczniem słabszym. Każdy uczeń osiąga sukcesy i uczy się na miarę swoich możliwości.

Ireneusz Zieliński – Dyrektor Gimnazjum nr 2:

W Bydgoszczy corocznie organizowana jest gala laureatów i nasi uczniowie corocznie biorą w niej udział, to też o czymś świadczy. Chciałbym podziękować władzom Miasta za to, że możemy wynajmować pomieszczenia znajdujące się w budynkach szkół, a środki z tego najmu możemy wykorzystać na potrzeby szkoły i uczniów. Nasi uczniowie dzięki tym środkom mogą korzystać z sali kinowej, siłowni, strzelnicy. Dzieciaki mają do swojej dyspozycji pełną ofertę.

Alicja Mielcarek – Dyrektor Zespołu Szkół Integracyjnych:

Wszyscy wiemy, że gimnazjum jest szkołą obowiązkową. To nie są kuźnie talentów. Dzieci uczęszczające do mojego gimnazjum mają dwa rodzaje orzeczeń. Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalistycznego oraz orzeczenie o niepełnosprawności wydawane przez lekarzy i takich orzeczeń mamy więcej. Są uczniowie, którym przysługuje bezpłatny dowóz do domu i szkoły, opieka psychologa i pedagoga na to nie dostajemy żadnych środków. Koszty te ponosi Miasto, dlatego moje gimnazjum jest najdroższe w utrzymaniu. Nawiązując do wypowiedzi dot. kwalifikacji nauczycieli, to każdy nauczyciel zaczyna od stopnia stażysty po uzyskaniu licencji lub magistra. Będąc stażystą przygotowuje się do kolejnych stopni awansu zawodowego. Idąc tą drogą uzyskuje kwalifikacje do zajęć, które dana szkoła oferuje. Te kwalifikacje nabywa w drodze awansu zawodowego i dzięki dopłatom, o których

była mowa w poprzednim punkcie. Awans zawodowy służy temu, ażeby podnosić kwalifikacje, stąd kumulacja finansowa na etapie nauczyciela dyplomowanego.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Okres od stażysty do ostatniego stopnia awansu zawodowego trwa około 12 lat i to odbywa się kosztem ich własnego czasu i środków. Dofinansowanie w wysokości 50 % to nie jest duża pomoc biorąc pod uwagę, że studia podyplomowe, kursy dla nauczycieli są kosztowne.

Halina Pietrzak – Dyrektor Gimnazjum nr 1:

Myślę, że dużym błędem jest ocenianie szkół na podstawie średniej. W każdej z naszych szkół są dzieci o potencjale bardzo wysokim po dzieci o niskim potencjale edukacyjnym. Należy brać pod uwagę to, że w większości przypadków dzieci słabiej uczące się pochodzą z rodzin z problemami życiowymi. Wynik każdego ucznia pokazuje przyrost bądź brak przyrostu wiedzy. Doskonale wiemy, że do szkół wyższych nie muszą iść wszyscy bo potrzebujemy również rzemieślników. Łatwiej jest wypromować ucznia z potencjałem niż ucznia bez potencjału. Przy okazji chciałabym również podziękować władzom Miasta za to, że dzięki środkom własnym mogliśmy otworzyć pracownie językowe, komputerowe itd.

Jan Koziarowski:

Dla mnie oświata znajduje się w wyjątkowo szczęśliwym czasie. Oświata ma w tej chwili niecodzienne warunki, to widać nawet po tym jak dobrze są utrzymane szkoły. Jeśli chodzi o materiały, które publikowałem, to opierały się one o dane ogólnodostępne. Żeby coś porównać i analizować należy się posługiwać średnią. Ja mimo wszystko oczekuję, że wyniki ulegną jeszcze poprawie. Ilość nauczycieli w stopniu dyplomowanym jest ogromna. To też mogło uśpić czujność, bo być może ci nauczyciele nie mają już powodów do motywacji. Proszę mi powiedzieć jak w kolejnych latach przewiduje się nabór do gimnazjów? Czy tendencja będzie nadal spadkowa?

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Nabór do gimnazjów spada nam na poziomie 50 uczniów, ale to już nie jest aż tak duża tendencja spadkowa jaka była. Mamy nadzieję, że z roku na rok będzie więcej uczniów.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem i pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego materiału?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała omówiony materiał.

Bardzo dziękuję dyrektorom szkół za przybycie.

Ad. 3 Sprawozdanie z działalności Komisji za 2015 r.Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

W materiałach na Komisję otrzymaliście Państwo projekt sprawozdania z działalności Komisji za 2015 r. Proszę na pierwszej stronie wykreślić zapis: sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2014 r., ponieważ to jest ujęte na kolejnej stronie.

Czy są uwagi do sprawozdania? Nie wiem.

Kto jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Komisji za 2015 r.?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 4 Sprawy bieżące.

Spraw bieżących nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji o godzinie 14³⁰.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów**

Tomasz Marcinkowski

Protokółowała
Justyna Gaczkowska