

BRM.0012.4.11.2015

## **Protokół nr 12/2015**

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Inowrocławia,  
odbytego w dniu 24 listopada 2015 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia.

---

### Przebieg obrad:

Otwarcia posiedzenia Komisji o godz. 13<sup>00</sup> dokonał Przewodniczący Komisji, pan Tomasz Marcinkowski, który na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagane przepisami kworum, w związku z czym obrady są prawomocne.

Listy obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

### Proponowany porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2016 r.
2. Analiza wykorzystania środków finansowych, przeznaczonych na utrzymanie dróg w okresie zimowym 2013/2014 oraz 2014/2015.
3. Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2016 r.
4. Sprawy wymagające opinii Komisji.
5. Sprawy bieżące.

Z uwagi na dużą liczbę projektów uchwał, które musimy zaopiniować, proponuję, aby zamienić kolejność omawiania pkt 3 z pkt 4.

Zaproponowaną zmianę porządku obrad przyjęto bez uwag i przystąpiono do jego realizacji (za - 4).

**Ad.1** Opiniowanie projektu budżetu Miasta Inowrocławia na 2016 r.

### Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2016, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2016-2028, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

### Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Informuję, że pozostałe Komisje branżowe pozytywnie zaopiniowały ww. projekty uchwał. Opinie stanowią załącznik nr 5 do protokołu (plik).

Czy są pytania do przedstawionych projektów uchwał?

### Jan Koziorowski:

Cieszę mnie fakt, że dochody własne rosną, ale mam również kilka pytań do projektu budżetu.

Str. 59 pozycje od 53 do 72 tabeli są, w niektórych rubrykach wyzerowane. Czym to jest spowodowane?

Str. 63 struktura należności wymagalnych, według przedstawionej tabeli tendencja rosnąca się utrzymuje. Jaki jest tego powód?

Str. 69 pkt 18 grzywny, mandaty i inne kary... kwota 85 500 zł. Kwota ta różni się z kwotą planowaną w 2015 r., czy to wynika z tego, że poprzednie założenia nie były dobre i dopiero ta kwota jest realna?

Str. 71 pkt 29 ppkt 11 dotacje dla przedszkoli, kwota 2 561 276 zł. Dotacja dla przedszkoli jest mniejsza o 20 %. Czym to jest spowodowane?

Str. 72 pkt 33, dlaczego subwencja rekompensująca zmalała?

Str. 74 pkt 13 pomoc społeczna, planowana kwota na 2016 r. jest mniejsza niż w 2015 r. Czy poprawiła się sytuacja mieszkańców i w związku z tym możemy mniej środków przeznaczać na ten cel?

Str. 74 pkt 17 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, w tych pozycjach dotacja dla KCK i Biblioteki jest większa w porównaniu z 2015 r. Do tej pory dotacja dla KCK była na bardzo wysokim poziomie i wzrost w 2016 r. moim zdaniem jest niezasadny.

Str. 81 ppkt i – dodatki mieszkaniowe, plan jest mniejszy o 300 000 zł niż w 2015 r. Czy to wynika ze zmiany przepisów prawnych?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

O tym, że należności wzrastają wiemy i to musi być w projekcie zapisane. Zmniejszyliśmy wpływy z mandatów, ponieważ taką informację uzyskaliśmy od Komendanta Straży Miejskiej. Jeśli chodzi o mniejszą kwotę dotacji na przedszkola, wynika to z faktu, że jest mniej dzieci w przedszkolach.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

W tej chwili jest mniej dzieci, ale to może wrócić do pierwotnego stanu.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Wyzerowane rubryki, o których pan wspomniał od wiersza 53 do 72 są wynikiem tego, że okres programowania i wnioski są tegoroczne i być może Urząd Marszałkowski nie skończy ich opiniować. Mamy zapisany wkład własny, bo tak to musi być zrobione, a to czy dostaniemy dotacje zależy od decyzji Urzędu Marszałkowskiego. Jeśli chodzi o kwotę przeznaczoną na pomoc społeczną to jest to kwota zapisana wstępnie, wynika z decyzji Wojewody. W ciągu roku ta kwota zwykle ulega zmianie. Jeśli chodzi o dotację dla KCK to wzrasta ona o 100 000 zł. Jest to spowodowane m.in. tym, że zaplanowane są podwyżki po 100 zł na każdy etat. Zmniejszona kwota na dodatki mieszkaniowe spowodowana jest tym, że jest coraz więcej osób, którym te dodatki nie przysługują. Przepisy są takie same, nic w tym zakresie nie uległo zmianie.

Jan Koziorowski:

Interesuje mnie jeszcze kwestia dopłaty do MPK w kwocie 2 mln zł. Z czego to wynika?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Aby otrzymać zwrot podatku VAT z budżetu państwa, Miasto musi być właścicielem tych autobusów, musimy dać środki MPK, aby mogło zapłacić za dzierżawę autobusów. My z tego tytułu odzyskaliśmy VAT.

Ryszard Brejza – Prezydenta Miasta:

Jesteśmy po kontroli Urzędu Skarbowego związanego z wydobyciem VAT, wszystko jest zgodne z prawem. Nie dołożyliśmy na zakup autobusów ani złotówki z budżetu Miasta.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są jeszcze pytania?

Andrzej Kieraj – radny RM:

Chciałbym zgłosić 3 wnioski.

1. Wniosek dotyczy wydatków związanych z utrzymaniem Parku Solankowego i kwoty 900 000 zł nadwyżki z tego tytułu, którą proponuję przeznaczyć na kapitalny remont tętni.
2. Wniosek dotyczy kwoty 1600 000 zł, dochodów z tytułu sprzedaży mieszkań, którą proponuję przeznaczyć na remonty zasobów mieszkaniowych i budynków mieszkalnych.
3. Wniosek dotyczy budowy ulicy Kruszańskiej, nie musi być to od razu asfalt, ale żeby stworzyć warunki do jazdy na tej ulicy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Przy trzecim wniosku nie ma wskazanego źródła, z którego należy zabrać środki.

Andrzej Kieraj – radny RM:

W związku z tym wskazuję, że środki na budowę ulicy Kruszańskiej mają być zabrane z rezerwy.

Ryszard Brejza – Prezydenta Miasta:

Wszystkie rezerwy mają swoje podstawy i są zapisywane dla bezpieczeństwa wykonania zadań. Jeśli chodzi o budynki mieszkalne to mamy zabezpieczone środki na budowę kolejnego budynku. Nie mamy innych możliwości. Kwota 1,6 mln zł jest już rozdysponowana na inne zadania. To nie są wolne środki, one mają swoje przeznaczenie.

Jeśli chodzi o 900 000 zł jest to kwota umownie wolna, środki te miały swoje przeznaczenie na wykonanie zadań w strefie uzdrowiskowej części C i B na zadania związane z wykonaniem oświetlenia, naprawą chodników itd. 100% tych środków uzyskaliśmy z opłaty uzdrowiskowej od kuracjuszy oraz z dotacji. W całości ta kwota musi być wydatkowana na tego rodzaju zadania. Z każdej wydanej złotówki z tych środków musimy się rozliczać, nie można tych pieniędzy przeznaczać na inny cel.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Poddaję pod głosowanie wnioski p. radnego.

Kto jest za wnioskiem, aby 900 000 zł nadwyżki z tytułu dochodów z utrzymania Parku Solankowego, przeznaczyć na kapitalny remont tężni?

głosowanie: za – 1, przeciw - 3, wstrzym. się – 0

Wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

Kto jest za wnioskiem, aby 1 600 000 zł dochodów z tytułu sprzedaży mieszkań, przeznaczyć na remonty zasobów mieszkaniowych i budynków mieszkalnych?

głosowanie: za – 0, przeciw - 3, wstrzym. się – 1

Wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

Kto jest za wnioskiem, aby środki przeznaczone z rezerwy przeznaczyć na budowę ulicy Kruszańskiej?

głosowanie: za – 0, przeciw - 3, wstrzym. się – 1

Wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji.

W związku z tym, że nie ma więcej pytań przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2016?

głosowanie: za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2016-2018?

głosowanie: za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**Ad. 2** Analiza wykorzystania środków finansowych, przeznaczonych na utrzymanie dróg w okresie zimowym 2013/2014 oraz 2014/2015.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła materiał na temat: „Analiza wykorzystania środków finansowych, przeznaczonych na utrzymanie dróg w okresie zimowym 2013/2014 oraz 2014/2015”, który stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:  
Czy są pytania do przedstawionego materiału?

Jan Koziorowski:

Na jaki okres podpisywana jest umowa z firmą, która odśnieża drogi?

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Umowy są podpisywane na sezon. Ogłaszamy przed każdym sezonem przetarg, w ostatnim czasie zgłasza się Inodrog i ta firma zajmuje się utrzymaniem jezdni w okresie zimy. W drodze powierzenia ciągami pieszych i chodnikami zajmuje się Zakład Robót Publicznych.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

W związku z tym, że nie ma innych pytań, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego materiału?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała materiał.

**Ad. 3** Sprawy wymagające opinii Komisji.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały w **sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Inowrocławiu oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i sposobu ich pobierania** wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

Projekt stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie widzę.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały **uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi z zakresu komunikacji miejskiej świadczonej przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne sp. z o.o. w Inowrocławiu** wraz z uzasadnieniem. Stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie **ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Miasto Inowrocław oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania** wraz z uzasadnieniem i załącznikami. Stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie **określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Miasta Inowrocławia oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczenia** wraz z uzasadnieniem. Stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Prowadzenie obrad Komisji przejął zastępca Przewodniczącego p. Jarosław Kopec.

Jarosław Kopec – Zastępca Przewodniczącego Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Jan Koziorowski:

Ile jest jeszcze w Inowrocławiu budynków z paleniskami węglowymi?

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Według przeprowadzonej inwentaryzacji jest 500 budynków jednorodzinnych.

Jan Koziorowski:

Czy do tej pory było dużo chętnych?

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Bywały też takie osoby, które wyrażały chęć skorzystania z dotacji, a później się wycofywały. Zwiększyliśmy kwotę dofinansowania może zwiększy się liczba chętnych.

Jarosław Kopeć – Zastępca Przewodniczącego Komisji:

Czy są inne pytania. Nie ma.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projekt uchwały?

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Karol Legumina – Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i Młodzieżą:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie **rocznego programu współpracy Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi w 2016 r.** wraz z uzasadnieniem. Stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Jarosław Kopeć – Zastępca Przewodniczącego Komisji:

Czy są pytania?

Jan Koziorowski:

Jaka kwota jest przeznaczona na ten program?

Karol Legumina – Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i Młodzieżą:

1 050 000 zł.

Jarosław Kopeć – Zastępca Przewodniczącego Komisji:

Nie ma więcej pytań, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grażyna Filipiak - Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały **w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego** wraz z uzasadnieniem. Stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

W ramach autopoprawki p. Skarbnik na str. 2 w 4 akapicie od dołu wprowadziła zmianę kwoty z 88 tys. zł na 90,242 zł.

Jarosław Kopeć – Zastępca Przewodniczącego Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Jan Koziorowski:

Dlaczego zmniejszona zostaje stawka?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Cena żyta uległa zmniejszeniu i dlatego my zmniejszamy stawkę.

Jarosław Kopeć – Zastępca Przewodniczącego Komisji:

Czy są inne pytania? Nie ma.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie:                    za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Prowadzenie obrad Komisji przejął Przewodniczący Tomasz Marcinkowski.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości** wraz z uzasadnieniem. Stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu?

Patryk Kaźmierczak:

Czy ta stawka będzie obejmowała również obszar objęty rewitalizacją?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Tak.

Tomasz Marcinkowski –Przewodniczącego Komisji:

Czy są inne pytania? Nie ma.



Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie **określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych** wraz z załącznikami i uzasadnieniem. Stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski –Przewodniczącego Komisji:

Czy są pytania? Nie ma.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2015** wraz z załącznikami i uzasadnieniem. Stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski –Przewodniczącego Komisji:

Czy są pytania? Nie ma.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2015-2028** wraz z załącznikami i uzasadnieniem. Stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski –Przewodniczącego Komisji:

Czy są pytania? Nie ma.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

głosowanie: za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad.4** Ustalenie planu pracy Komisji na I półrocze 2016 r.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

W materiałach na Komisję otrzymaliście państwo projekt planu pracy na I półrocze 2016 r. Czy są inne propozycje?

Jan Koziorowski:

Proponuję na miesiąc czerwiec następujący temat: „Analiza finansowa inwestycji współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej”.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za zaproponowanym tematem?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Innych propozycji do planu pracy nie ma.

Kto jest za zaproponowanym planem pracy na I półrocze 2016 r.?

głosowanie: za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Plan pracy Komisji na I półrocze został przyjęty. Stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji o godzinie 14<sup>30</sup>.

**Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Finansów**

**Tomasz Marcinkowski**

Protokółowała  
Justyna Gaczkowska