

## **Protokół nr 6/2015**

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Inowrocławia,  
odbytego w dniu 19 maja 2015 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia.

-----  
Członkowie Komisji i osoby zaproszone – obecni na posiedzeniu  
wg załączonych list obecności, które stanowią **załączniki nr 1** do protokołu.

### Przebieg obrad:

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji, pan Tomasz Marcinkowski, który na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagane przepisami kworum, w związku z czym obrady są prawomocne.

### Proponowany porządek obrad:

1. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2015 r.
2. Sprawy wymagające opinii Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Porządek obrad przyjęto bez uwag i przystąpiono do jego realizacji (za - 4).

### **Ad. 1** Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2015 r.

#### Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Otrzymał państwo projekt planu pracy na II półrocze 2015 r. – stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Chciałbym wnieść poprawkę w miesiącu listopadzie, w temacie związanym z analizą kosztów w okresie zimowym. Temat będzie brzmiał: „Analiza wykorzystania środków finansowych, przeznaczonych na utrzymanie dróg w okresie zimowym 2013/2014 oraz 2014/2015”.

Czy są inne propozycje?

#### Jan Koziorowski:

W temacie grudniowym proszę poprawić rok 2015 na 2016.

#### Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

W związku z tym, że nie ma innych propozycji przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem planu pracy wraz z wniesionymi zmianami?

głosowanie:                    za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt planu pracy, który stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

## Ad. 2 Sprawy wymagające opinii Komisji.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Proszę p. Mariolę Styperek o przedstawienie projektów uchwał.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2015 wraz z załącznikami i uzasadnieniem. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

W ramach autopoprawki wprowadzono następującą zmianę:

- w pkt III uzasadnienia, wprowadzono dodatkowy pkt o treści: „Uruchomiono rezerwę celową (polityka oświatowa) w kwocie 50 000 zł z rozdziału 75818 – Rezerwy ogólne i celowe z paragrafu 4810 – Rezerwy do rozdziału 854 – Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży. Zmiany te mają na celu zabezpieczenie środków finansowych na organizację półkolonii letnich w szkołach w związku z wnioskiem Komisji Sportu i Młodzieży”, który będzie pkt 5 i w związku z tym automatycznie zmieni się numeracja kolejnych punktów,
- w pkt III ppkt 7a otrzymuje brzmienie: „kwoty 64 573 zł w rozdziale 90002 – Gospodarka odpadami. Zmiany te mają na celu zabezpieczenie środków finansowych na wynagrodzenia dla obsługi administracyjnej związanej z gospodarką odpadami”.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Jan Kozirowski:

Str. 14 pkt III ppkt 2a - zwiększenie dochodów w związku z (rozdział 75023 – Urzędy gmin miast i miast na prawach powiatu, paragraf 0970), odzyskanym podatkiem VAT + 112 698 zł. Oraz pkt II ppkt 4 zwiększenie wydatków dotyczących rozliczenia odzyskanego VAT (rozdział 75023 – Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu), paragraf 4300 – zakup usług pozostałych) kwota + 168 643,28 zł.

Czy w tym przypadku chodzi o tę samą kwotę, która po stronie dochodów się zwiększyła i została od razu wydana?

Str. 16 pkt III ppkt 2 - Wydział Inwestycji Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich, który wnioskuje o przesunięcie łącznej kwoty 153 000 zł z rozdziału 60016 z paragrafu 6050 z zadania „budowa drogi dojazdowej do budynków mieszkalnych w rejonie ul. Jacewskiej” i z rozdziału 80195 – Pozostała działalność z paragrafu 6050 do rozdziału 60016 do paragrafu 6050 do zadania „ul. Różana”. Zmiany te mają na celu zapewnienie środków finansowych na realizację zadania w związku z rozstrzygnięciami przetargowymi.

W budżecie na 2015 r. na budowę ul. Jacewskiej było zapisane 312 000 zł, była to kwota w całości przeznaczona na to zadanie i taki sam przypadek był na ul. Różanej, na którą przeznaczono w budżecie 200 000 zł.

Proszę powiedzieć w jaki sposób z 312 000 zł, wygospodarowano kwotę 153 000 zł i dodano do budowy ul. Różanej, skoro środki na budowę tej ulicy były zabezpieczone?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Kwota 112 698 zł dotyczy odzyskanego podatku VAT przez Urząd Miasta od działalności bieżącej. Wprowadzamy to do budżetu systematycznie, gdy środki wpłyną z Urzędu Skarbowego. Kwotę 168 000 zł zapisaliśmy pod stronie dochodów i wydatków pod pozycją 4 i 8 i dot. ona Ośrodka Sportu i Rekreacji. OSiR mógł odzyskać VAT ze swojej działalności, jak tylko przekaże nam środki, my je dalej wypłacimy wykonawcy.

Jan Koziorowski:

Gdzie trafi kwota 168 000 zł?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Ta kwota trafi do wykonawcy, który pomógł w odzyskaniu podatku VAT OSiRowi. Wykonawca ten, przeprowadził wszelkie procedury związane z odzyskaniem podatku VAT.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Gospodarczego:

Z rozstrzygnięć przetargowych związanych z budową ulicy dojazdowej do budynków mieszkalnych w rejonie ul. Jacewskiej okazało się, że pozostały środki, które możemy przeznaczyć na zadanie związane z budową ul. Różanej. Budowę ul. Różanej wpisaliśmy do WPF z wartościami przyjętymi na zasadzie wyliczeń dokonanych przez projektanta 5 lat temu. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji wskazało, że należy skanalizować ul. Szymborską. W związku z tym wartość wykonania zadania związanego z budową ul. Różanej wzrosła, dołożyliśmy środki w kwocie 153 000 zł, które pozostały z budowy ulicy dojazdowej w rejonie ul. Jacewskiej.

Jarosław Kopeć:

W dopisanym pkt 5 jest mowa o wniosku Komisji Sportu, chyba zaszła jakaś pomyłka, bo Komisja nie składała takiego wniosku.

Patryk Kaźmierczak:

Wydaje mi się, że wystąpił błąd, należałoby to sprawdzić.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Zaszła pomyłka, rzeczywiście to nie był wniosek Komisji Sportu tylko Komisji Oświaty i Kultury.

Czy są jeszcze inne pytania? Nie widzę przechodzimy do głosowania.  
Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem omówionego projektu uchwały?

głosowanie: za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2015-2028 wraz z uzasadnieniem i załącznikami.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania? Nie widzę przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

głosowanie: za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 r. wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania? Nie widzę, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

głosowanie: za – 3, przeciw - 1, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyznania w 2015 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków wraz z uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Patryk Kaźmierczak:

Jeśli chodzi o kamienicę przy ul. Solankowej 34, czy właściciel ma również swój wkład własny?

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Tak, my dajemy do 50 %, właściciel musi resztę środków dołożyć.

Jan Koziorowski:

Czy wpłynęły tylko te dwa wnioski o przyznanie dotacji?

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Tak, tylko te dwa wnioski.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

W związku z tym, że nie ma innych pytań przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie przyznania w 2015 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków?

głosowanie:                      za – 4, przeciw - 0, wstrzym. się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. 3** Sprawy bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są sprawy bieżące? Nie widzę.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Finansów**

**Tomasz Marcinkowski**

Protokółowała

Justyna Gaczkowska