

### **Protokół nr 3/2015**

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Inowrocławia,  
odbytego w dniu 17 marca 2015 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia.

---

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 13<sup>00</sup>, zakończyło się o godz. 14<sup>10</sup>.

Członkowie Komisji i osoby zaproszone – obecni na posiedzeniu wg załączonych list obecności, które stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

#### Przebieg obrad:

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji, pan Tomasz Marcinkowski, który na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagane przepisami kworum, w związku z czym obrady są prawomocne.

#### Proponowany porządek obrad:

1. Ocena wykorzystania środków budżetowych na pomoc społeczną w 2014 r.
2. Sprawy wymagające opinii Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Zaproponowany porządek obrad przyjęto bez uwag i przystąpiono do jego realizacji (za - 3).

**Ad. 1** Ocena wykorzystania środków budżetowych na pomoc społeczną w 2014 r. - materiał stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

#### Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił szczegółowo materiał.

#### Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego materiału?

#### Jan Koziorowski:

Str. 11, plan pierwotny ogółem wynosi 4 379 600,00 zł, plan po zmianach wynosi 9 281 300,00 zł. To jest dwa razy większa kwota, proszę powiedzieć z czego to wynika?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Do budżetu robimy bilans pod kątem wysokości określonych przez wojewodę. My w ciągu roku jeśli jest potrzeba występujemy do wojewody z wnioskiem o zwiększenie środków i wówczas wojewoda, jeśli istnieje taka możliwość zwiększa środki. Dlatego jest taka różnica pomiędzy planem pierwotnym a planem po zmianach. Plan do potrzeb jest zdecydowanie za mały. W ciągu roku są środki zwiększane, dlatego między innymi na sesje trafiają uchwały zmieniające budżet.

Jan Koziorowski:

Na stronie 13 jest mowa o wkładzie rodzin za pobyt osób przebywających w domach pomocy społecznej. Czy udział rodzin w finansowaniu tego zadania jest na równym poziomie, czy się zmienia?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

W domach pomocy społecznej umieszczane są osoby, które nie dają sobie same rady, drugą grupą są osoby młode z zaburzeniami psychicznymi kierowane przez sąd. Jeśli jest skierowanie przez sąd, MOPS nie ma możliwości szukania innego rodzaju zabezpieczeń finansowych. W zależności od tego jaka jest sytuacja rodzinna, MOPS może zawierać porozumienie odnośnie składki za pobyt bliskiej osoby w domu pomocy społecznej.

Jan Koziorowski:

Str. 14, czy tabela odnosi się do jednego asystenta rodziny zatrudnionego w 2014 r.?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Było czterech asystentów w formie pilotażu.

Jan Koziorowski:

Dlaczego jest taka różnica w utrzymaniu asystentów? Przez 8 miesięcy zatrudniano 3 asystentów i zadanie to było finansowane z budżetu państwa w kwocie 60 7000,93 zł, a przez 12 miesięcy koszt 1 asystenta finansowanego z budżetu miasta wyniósł 57 109,70 zł.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

W ramach programu asystent rodziny i koordynator rodzinnej pieczy zastępczej na rok 2014 MOPS uzyskał środki finansowe na zatrudnienie na czas określony

3 asystentów rodziny. Różnica w kwotach jest wynikiem kwalifikacji pracowników.

Jan Koziorowski:

Ilu asystentów zatrudnimy w 2015 r. z własnych środków?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Dyrektor MOPS planuje zatrudnić 4 asystentów, ubiega się o dofinansowanie z innych źródeł.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są jeszcze inne pytania? Nie widzę.

Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem materiału na temat: „Ocena wykorzystania środków budżetowych na pomoc społeczną w 2014 r.”?

głosowanie: za – 3, przeciw - 0, wstrzym. się - 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.

**Ad. 2** Sprawy wymagające opinii Komisji.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Zgodnie z art. 30 a ust.5 Ustawy Karta Nauczyciela, pani Naczelnik przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2014 roku w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Inowrocław.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania?

Jan Koziorowski:

Ile dzieci chodziło do szkół od 1.09.2013 r. do 31.08.2014 r.?

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Około 5800 dzieci.

Jan Koziorowski:

Proszę mi powiedzieć, dlaczego jest mniej dzieci a więcej nauczycieli?

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Dzieci 1 klas jest więcej. Zatrudniamy nauczycieli klas 1-3.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są inne pytania?

Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto z członków Komisji jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego sprawozdania?

głosowanie:                                **za – 3, przeciw – 0, wstrz. się – 0**

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie.

Magdalena Kaiser – Naczelní Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia na 2015 r. planu dofinansowania zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane wraz z uzasadnieniem.

Projekt stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Patryk Kaźmierczak:

Na jakim poziomie jest dofinansowanie?

Magdalena Kaiser – Naczelní Wydziału Oświaty i Sportu:

50 % i tego się trzymamy, tych środków nie możemy przeznaczyć na inny cel.

Jan Koziorowski:

Wydział prowadzi statystyki czy podnoszone kwalifikacje przedkładają się na mierzalne wyniki w nauce uczniów?

Magdalena Kaiser – Naczelní Wydziału Oświaty i Sportu:

To należy do kuratorium. Ewaluacja zewnętrzna przeprowadzana przez kuratorium ma pozytywne wyniki. Poza tym liczba laureatów konkursów i olimpiad jest potwierdzeniem tego, że podnoszenie kwalifikacji przez nauczycieli jest potrzebne i ma swoje skutki.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Moim zdaniem efekty tego widać również po absolwentach naszych szkół, którzy kontynuują edukację w szkołach średnich.

Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie:                                **za – 3, przeciw – 0, wstrz. się – 0**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Miasta Inowrocławia na 2015 r.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy oprócz konieczności określenia kwot jest jeszcze inna idea konieczności podejmowania tej uchwały?

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

To wynika z ustawy, program jest przyjmowany tylko na rok, dlatego corocznie rada musi tą uchwałą się zajmować.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są inne pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie:                                **za – 3, przeciw – 0, wstrz. się – 0**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w 2014 r. wraz z wykazem potrzeb na 2015 r. z uzasadnieniem i załącznikiem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie:                                **za – 3, przeciw – 0, wstrz. się – 0**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2015 wraz z uzasadnieniem i załącznikami. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Jan Koziorowski:

Str. 25 pkt 14c. Czego ta kwota dotyczy?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Kwota ta dotyczy opłaty adiacenckiej od dwóch podmiotów. Podmioty te nie zgadzają się z naliczoną opłatą i wniosły sprawę do sądu. Procedury się przeciągają. Już w 2014 r. sprawa ta powinna być zakończona, myślimy, że w tym roku ostatecznie sprawa zostanie zamknięta. Tych środków jeszcze nie ma, według Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości może środki będą na przełomie kwietnia lub maja br.

Jan Koziorowski:

Str. 26 pkt 16, czego dokładnie dotyczy?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Na wniosek ministerstwa finansów zwiększono działy.

Jan Koziorowski:

Str. 26 pkt 22 zwiększenie dochodów w związku z wpływem dotacji na zadanie „Uzdrowisko Inowrocław”. Co to za inwestycja?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Inwestycja została zakończona. Mówimy tutaj o zadaniu Uzdrowisko Inowrocław III etap. Po kontroli z Urzędu Marszałkowskiego możemy otrzymać trzecią transzę dofinansowania z Unii Europejskiej.

Jan Koziorowski:

Jakiego konkretnie zadania to dotyczy?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Związanego z uzdrowiskiem tzn. z ogrodami zapachowymi, oświetleniem itd.

Jan Koziorowski:

Str. 27 wydatki zwiększenie o: pkt 1 odszkodowania od osób fizycznych. Czego to dotyczy?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:  
Dotyczy to wspomnianej już wcześniej opłaty adiacenckiej.

Jan Kozirowski:

Str. 28 pkt 10 zwiększenie wydatków gospodarka odpadami, na co te środki zostaną przeznaczone?

Karol Adamski – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Na zakup pojemników do segregacji odpadów.

Jan Kozirowski:

Str. 29 rozchody zwiększenie o 1 793 471 zł wynikające z zabezpieczenia środków finansowych w związku z rozstrzygnięciami spraw spornych. Czego dotyczą sprawy sporne?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Przy każdej realizacji inwestycji są opóźnienia, wychodzą różnego rodzaju wady. My wzywamy do usunięcia tych wad wyznaczając termin realizacji. Jeśli nie zostanie to w terminie zrobione naliczmy odsetki. Duża kara w tym przypadku nałożona jest na firmę Novapol, która wykonywała remont dachu i elewację teatru. Kolejną firmą jest firma Mega, która wykonywała termomodernizację Gimnazjum nr 2. Tam naliczono karę w kwocie 132,000 zł. Zakład Usług Melioracyjnych i Geodezyjnych z Golubia Dobrzynia, wykonał 2 lata po terminie kanalizację na osiedlu Stare Miasto, naliczyliśmy karę i czekamy na wyrok sądu. My naliczamy i czekamy na rozstrzygnięcia sądów, zabezpieczamy środki i dlatego wprowadzamy je do uchwały. Te środki muszą być zabezpieczone.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Str. 27 zwiększenie wydatków na zapłatę za nabycie nieruchomości dla zasobu Miasta na kwotę 10600 zł. Jakie nieruchomości nabyto?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Działki przy ul. Chemicznej oraz przy ul. Jacewskiej.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są jeszcze inne pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

głosowanie:

**za – 2, przeciw – 1, wstrz. się – 0**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Przestawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2015-2028 wraz załącznikami i uzasadnieniem.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Czy są pytania? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Kto z państwa jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

głosowanie:                      **za – 2, przeciw – 1, wstrz. się – 0**

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Ad. 3** Sprawy bieżące.

W tym punkcie żadnych spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący  
Komisji Budżetu i Finansów**

**Tomasz Marcinkowski**

Protokółowała

Justyna Gaczkowska