

**Protokół nr XXXII/2020  
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,  
odbytej 17 grudnia 2020 r.  
w Urzędzie Miasta Inowrocławia**

---

**Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9<sup>30</sup> otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista obecności radnych stanowi **załączniki nr 1** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Nieobecny na sesji: Maciej Basiński

Sekretarz obrad: Jarosław Mrówczyński

**Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy ktoś chciałby wnieść propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

Stwierdzam, że Rada obradować będzie zgodnie z przesłanym porządkiem obrad.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXIX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020:
  - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033:
  - jak w punkcie 6.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2020, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków:
  - jak w punkcie 6.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021:
  - wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia w sprawie przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
  - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - przedstawienie opinii komisji Rady Miejskiej,
  - zajęcie stanowiska przez Prezydenta Miasta Inowrocławia odnośnie przedstawionych opinii,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034:
  - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji:
  - wystąpienie Komendanta Straży Miejskiej,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021-2024:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Inowrocławia na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla Miasta Inowrocławia”:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Inowrocław:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r.:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli przeprowadzonej w zakresie wydatkowania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w 2019 r.:
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2021 r.:
  - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2021 r.:
  - jak w punkcie 17.
19. Wolne wnioski i informacje bieżące.
20. Zakończenie obrad.

### **Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.**

Ewa Kempaska – sekretarz obrad XXIX sesji Rady Miejskiej:

Poinformowała, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

**Głosowanie 1** - Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

### **Ad 4. Wybór sekretarza obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego **Jarosława Mrówczyńskiego**.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Jarosław Mrówczyński – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

**Głosowanie 2** - Wybór sekretarza obrad (Jarosław Mrówczyński):

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Jarosław Mrówczyński.

**Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informację tę otrzymaliście Państwo wraz z materiałami na sesję. Zapytania do Informacji radni mogli i mogą składać na piśmie.

**Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.**

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Wniosła nw. autopoprawki:

W załączniku nr 4 – Plan wydatków inwestycyjnych na 2020 r. Miasta Inowrocławia dokonuje się następujących zmian :

1. W rozdziale 60016 § 6050 na zadaniu budowa parkingów przesuwa się kwotę 44 975, 51 zł z rubryki 7 ( dochody własne jst) do rubryki 8 ( środki pochodzące z innych źródeł ).
2. W rozdziale 75495 § 6050 na zadaniu montaż kamer przesuwa się kwotę 200 000,00 zł z rubryki 9 ( kredyt) do rubryki 8 (środki pochodzące z innych źródeł).
3. W rozdziale 90015 § 6050 na zadaniach: oświetlenie terenów miasta, doświetlenie przejść dla pieszych oraz doświetlenie przejść dla pieszych – oszczędności IBO 2019 przesuwa się łączną kwotę 617 023,69 zł z rubryki 7 (dochody własne jst) do rubryki 8 (środki pochodzące z innych źródeł).
4. W rozdziale 70095 § 6059 na zadaniu modernizacja budynków ul. Poznańska 359, 365, 367, 367a – budowa sieci oraz przyłączy kanalizacji sanitarnej przesuwa się kwotę 200 000,00 zł z rubryki 7 (dochody własne jst) do rubryki 9 (kredyt).

Wszystkie ww. zmiany dotyczą rozliczenia środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na łączną kwotę 861 999, 20 zł i o tę kwotę zwiększa się kwota ogółem - środki pochodzące z innych źródeł.

Następnie przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 3** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 3, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/302/2020** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.

**Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.**

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 4** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 4, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/303/2020** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.

**Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2020, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.**

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Wniosła autopoprawkę:

W załączniku nr 1 do uchwały w rozdziale 60017 § 4300 dokonuje się zmiany nazwy zadania z koncepcja i projekt stałej organizacji ruchu (sor) na kontrola stanu technicznego dróg.

Następnie przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:  
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:  
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 5** – za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2020, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/304/2020** w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2020, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.

### **Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:  
Szanowni Państwo, projekt uchwały budżetowej został przesłany wszystkim radnym z odpowiednim wyprzedzeniem. Było więc sporo czasu, aby się z nim zapoznać. Natomiast projekt uchwały wraz z autopoprawkami uwzględniającymi uwagi RIO został Państwu przesłany w dniu 14 grudnia 2020 r.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:  
Przedstawiła projekt uchwały:

Wnoszę o rozpatrzenie projektu budżetu na 2021 r., przyjętego zarządzeniem Prezydenta Miasta Inowrocławia nr 313/2020 z dnia 14 grudnia 2020 r. z autopoprawką w ramach, której uwzględniono uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak i inne konieczne zmiany w projekcie. Ogólne jego parametry są następujące:

- |            |                 |
|------------|-----------------|
| 1) dochody | 391 570 000 zł, |
| 2) wydatki | 402 850 000 zł, |
| 3) deficyt | 11 280 000 zł.  |

Projekt ten spełnia normy określone ustawą o finansach publicznych, bowiem nadwyżka operacyjna wynosi 373 950 zł, obsługa długu jest zgodna, utworzone rezerwy są zgodne z ustawą o finansach publicznych. Dotacja dla Zakładu Budżetowego nie przekracza 50% jego kosztów. Opracowanie projektu budżetu na 2021 r. następowało w warunkach bardzo trudnych dla samorządów, bowiem nie otrzymały one rekompensaty z tytułu ubytku dochodów w wyniku wprowadzonych ulg podatkowych, jak również musiały zapewnić środki na podwyższenie minimalnego wynagrodzenia, zwiększenie płac dla nauczycieli, wyższe ceny energii. Mimo tak niekorzystnych warunków projekt budżetu na 2021 r. zapewnia środki na:

- 1) oświatę w łącznej kwocie prawie 100 mln zł, z czego miasto finansuje ponad 40 mln zł. Zapewnia to funkcjonowanie 12 szkół wraz ze świetlicami i oddziałami przedszkolnymi, w których naukę pobierać będzie 4789 uczniów, zatrudniających nauczycieli na 4314 431,92 etatach oraz pracowników administracji i obsługi na 143 etatach. Funkcjonować będą przedszkola publiczne i niepubliczne, w których opieką objętych zostanie 2421 dzieci,
- 2) zapewniono środki na dofinansowanie komunikacji miejskiej (12,8 mln zł), z czego 37% stanowią darmowe przejazdy osób uprawnionych, a także środki na utrzymanie dróg,
- 3) zapewniono środki na ochronę zdrowia, w tym na realizację Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, organizację XXV Forum Ratownictwa Medycznego, realizację programów i akcji prozdrowotnych,
- 4) zagwarantowano środki na funkcjonowanie ŚDS, DDP, żłobków, finansowanie pobytu mieszkańców w DPS, dodatki mieszkaniowe, zasiłki stałe, kontynuowany będzie program pomocy w zakresie dożywiania dzieci,
- 5) zgodnie z decyzjami Wojewody zapisano środki na kontynuację wypłat świadczeń wychowawczych, rodzinnych oraz na Dobry Start,
- 6) zapewniono środki na gospodarkę odpadami, funkcjonowanie pogotowia czystości, utrzymanie zieleni, funkcjonowanie Zakładu Robót Publicznych,
- 7) kontynuowana będzie zasada powierzenia zadań do realizacji stowarzyszeniom,
- 8) zapewniono środki dla Biblioteki Miejskiej, KCK i OSiR,
- 9) zagwarantowano środki na utrzymanie placów zabaw, siłowni, a także na ogrodzenie niektórych z nich.

Na inwestycje zapisano kwotę ponad 63 mln zł. Obejmuje ona kontynuację rozpoczętych zadań oraz przyjęta została zasada, że z nowych inwestycji realizowane będą te, na które można uzyskać zewnętrzne dofinansowanie.

W 2021 r. planowana jest przebudowa ulicy Magazynowej, Pięknej, Kwiatowej, Spokojnej, Ranusa, Wawrzyniaka, budowa chodników, ścieżek i parkingów.

Realizowany będzie II etap modernizacji oświetlenia ulicznego. Dokonana zostanie modernizacja 14 budynków starej substancji mieszkaniowej.

W 2021 r. termomodernizacji poddany zostanie budynek Szkoły Podstawowej nr 8 oraz budynek Ratusza. Zaplanowano zagospodarowanie otoczenia średniowiecznego muru obronnego przy ul. Kasztelańskiej przy zewnętrznym dofinansowaniu.

Kontynuowany będzie projekt – Uzdrowisko – rozwój potencjału endogenicznego, budowa oświetlenia ulicznego oraz planuje się realizację nowych projektów takich jak: poszukiwanie i rozpoznanie złoża wód termalnych a także Zielony Inowrocław, o ile miasto pozyska dofinansowanie zewnętrzne na te inwestycje. Z zakresu oświaty na modernizację budynków zapisano ponad 1,3 mln zł. W przyszłorocznym budżecie zaplanowano środki na modernizację krytych pływalni Delfin i Wodny Park oraz hali widowiskowo sportowej, a także środki na dosprzętowanie obiektów, ogrodzenie siłowni i placów zabaw.

Projekt budżetu na 2021 r. był przedmiotem obrad Komisji Rady Miejskiej, jak również został zaopiniowany przez RIO w Bydgoszczy, która wydała pozytywną opinię z uwagami o projekcie budżetu oraz o możliwości sfinansowania deficytu. W przedstawionym projekcie budżetu z autopoprawką uwzględnione zostały uwagi wniesione przez RIO.

Odnosząc się do uwag RIO dotyczących sytuacji budżetu w latach 2022 – 2023 należy zauważyć, że wynika ona po pierwsze z wprowadzonych ulg w podatku dochodowym od osób fizycznych, a po drugie z sytuacji spowodowanej epidemią COVID. Miasto na bieżąco monitorować będzie sytuację budżetu, tak aby zapewnić jego płynność, a także w celu zapewnienia możliwości pozyskania zewnętrznego dofinansowania inwestycji.

Mając powyższe na względzie proszę o rozpatrzenie projektu budżetu wraz z autopoprawką. Opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia, Skład Orzekający uchwalił, aby zaopiniować pozytywnie wraz z uwagami projekt uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia na rok 2021. Kolejna opinia Składu Orzekającego z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia na rok 2021, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej uchwalił co następuje: zaopiniować pozytywnie z uwagą możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego przez Miasto Inowrocław w projekcie uchwały budżetowej na rok 2021.

Marię Stepniowską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Wszystkie Komisję branżowe pracowały nad tym projektem uchwały i wszystkie pozytywnie go zaopiniowały wraz z Komisją Budżetu i Finansów.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado informuję ponadto, że opinie wszystkich komisji zostały przekazane Prezydentowi Miasta Inowrocławia, który w piśmie z dnia 1 grudnia br. zajął stanowisko w tym zakresie, wyrażając jednocześnie zadowolenie z faktu, iż wszystkie komisje Rady zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały budżetowej.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Jacek Tarczewski, Marcin Wroński, Damian Polak, Grzegorz Olszewski.



Jacek Tarczewski – radny RMI:

Budżet przekłada Radzie Pan Prezydent. Staralem się znaleźć pozycję, która wynika z deklaracji złożonej przez Pana Prezydenta Miasta Inowrocławia Ryszarda Brejzę, dotyczących wyprowadzonych pieniędzy z kasy miejskiej z tzw. „aferze fakturowej”. Pan Prezydent powiedział, że dołoży wszelkich starań, że te pieniądze wrócą. Mija kolejny rok, pieniądze nie wracają. Będę głosował przeciwko tak przygotowanemu budżetowi, wobec niezrealizowanej deklaracji przez Pana Prezydenta Ryszarda Brejzę.

Marcin Wroński – radny RMI:

Z ubolewaniem muszę przyznać, że w roku 2021 nie będzie budżetu obywatelskiego. Większość naszych sąsiednich miast, posiada budżet obywatelski. Mieszkańcy mogą wtedy współdecydować o tym co może być w mieście zrobione. Dajemy poczucie, że mieszkańcy są współgospodarzami miasta. Zainteresowała mnie kolejna pozycja wydatki – kolejne parkomaty kwota 125 tysięcy złotych. W związku z tym, czy w 2021 roku w Inowrocławiu planowane jest poszerzenie strefy płatnego parkowania, czy to będzie wymiana istniejących parkomatów? W listopadzie zgłosiłem interpelację w sprawie remontu i odnowienia tramwaju. Dwa, trzy tygodnie później tramwaj został odmalowany. Odzyskał swój blask, w związku z powyższym chciałbym podziękować za szybką reakcję, ale te wydatki były poniesione w 2020. Z czego wynika pozycja w kwocie ponad 200 tysięcy złotych na rok 2021 na remont tramwaju?

Damian Polak – radny RMI:

Po raz kolejny w budżecie Miasta brakuje środków na dotacje dla mieszkańców w ramach, których mogliby wymienić źródła ogrzewania. Jakość powietrza w Inowrocławiu się pogarsza. Miejska dotacja, która mogłaby być zapisana w budżecie, mogłaby wesprzeć rządowe programy. Tym bardziej, że Prezydent obiecał mieszkańcom osiedla „Mątwy”, że taka dotacja nie zostanie usunięta z budżetu Miasta. Edukacja ekologiczna prowadzona przez Miasto, w mojej ocenie jest to fikcja. W przyszłorocznym budżecie mamy zapisane 45 tysięcy złotych na ten cel. Mam nadzieję, że zostaną one wydane na profesjonalną kampanię edukacyjną.

Kolejna sprawa to brak budżetu obywatelskiego, który jest demokratycznym procesem, w ramach którego mieszkańcy wspólnie decydują o wydatkach publicznych w naszym mieście. Taka decyzja z Państwa strony jest sygnałem, że Prezydent i Państwo, jako zarządzający miastem nie chcecie wsłuchiwać się w potrzeby mieszkańców.

I jeszcze kilka pytań, w budżecie Miasta Inowrocławia mamy zapisaną inwestycję Uzdrowisko Inowrocław – rozwój potencjału endogenicznego regionu. Proszę o przedstawienie szczegółów o dotychczasowej realizacji inwestycji. Pisałem interpelację, niestety nie otrzymałem informacji na ten temat. Co w ramach tej inwestycji będziemy dalej robić jako Miasto. Kolejna inwestycja to „Zielony Inowrocław”, co udało się zrealizować w ramach tego zadania i jakie są dalsze plany dotyczące tej inwestycji. Interesuje mnie również kwestia finansowania sportu w Inowrocławiu. Chodzi o finansowanie klubu koszykarskiego „NOTEĆ”.

W budżecie mamy również zapisane, że będziemy finansować klub „DOMINO”, a z moich informacji wynika, że taki klub nie istnieje, albo ma zawieszoną działalność. I ostatnie pytanie, czy ten remont tramwaju za 200 tysięcy złotych w tych trudnych czasach, związanych z pandemią, czy to dobrze przewidziany wydatek. Byłem świadkiem, kiedy ten tramwaj był odmalowywany przez pracownika MPK. On wygląda schludnie, wiemy że następny sezon może być o mniejszym ruchu turystycznym. Czy ten wydatek jest wskazany, aby go ponosić. Moim zdaniem jest to kolejny przejaw niegospodarności ze strony władz Miasta.

Grzegorz Olszewski – radny RMI:

W mojej ocenie, ten budżet nad, którym dzisiaj debatujemy jest budżetem mało ambitnym i jest budżetem przetrwania. Myślę, że nie tego oczekują mieszkańcy naszego Miasta. W tym budżecie powinny znaleźć się środki na szybszą spłatę zobowiązań. W 2002 r. Pan Ryszard Brejza objął urząd Prezydenta naszego Miasta. Zadłużenie wynosiło wtedy 45 milionów złotych, co stanowiło ok. 600 złotych na jednego mieszkańca. Zobowiązania z tytułu pożyczek, kredytów i obligacji stan na 31 grudnia 2019 r. wynosił 120 milionów. Przewidywany stan na koniec grudnia br. już wynosi 125 milionów złotych, a przewidywany stan na koniec grudnia 2021 r. jest prognozowany na kwotę 132,5 miliona złotych. W tym budżecie powinny znaleźć się środki na szybszą spłatę zobowiązań. Powinny się znaleźć jakieś oszczędności w administracji szerokokorozumianej, jak również w szkolnictwie. Należałoby rozważyć, czy w najbliższym czasie nie powinno się zmniejszyć liczby mniejszych oddziałów szkolnych. Problematyka budżetu jest szeroka, powinno się dokonać dużo zmian w tym budżecie. Dlatego nie będę głosował za tym budżetem.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Jacka Tarczewskiego, postępowanie nadal trwa i dopóki ta sprawa nie zakończy się prawomocnym wyrokiem Sądu, to środki z tego powodu nie mogą trafić z powrotem do budżetu.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

*ad vocem*

Ja tylko powtarzam deklarację złożoną przez Pana Prezydenta Ryszarda Brejzę.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Pan Prezydent zapewne odniesie się do tego. Ta deklaracja jest aktualna, niestety jest odwleczona w czasie w powodów, o których mówiłem wcześniej. Pozostaje w nadziei, że jeżeli to był jedyny argument, który przemawiał za tym, aby być przeciwny to mam nadzieję, że Pan radny zmieni zdanie i zagłosuje za przyjęciem budżetu.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Panie radny Jacku Tarczewski jest to nieprawdopodobne, że Pan nie rozumie tego co mówił Pan Przewodniczący. Będzie wyrok, który wskaże winnych, to podejmę takie działania, które dadzą możliwość zwrotu tych środków. Aby podjąć działania, to swoje działania musi zakończyć Prokuratura. Już po raz kolejny Pan publicznie

zabiera głos, sugerując mi, że nie dotrzymuję obietnicy. Jeżeli to będzie możliwe to te obietnice zrealizuję. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Marcina Wrońskiego, ja jestem zwolennikiem budżetu obywatelskiego, bardzo bym się cieszył, gdyby takie zdecydowane wystąpienia miał Pan w sprawie pomocy w odzyskaniu środków finansowych, jakie potrzebne nam są w budżecie do realizacji zadań inwestycyjnych. Pan informuje, że zdecydowana większość naszych sąsiadów posiada budżet obywatelski, nic mi o tym nie wiadomo. Poza tym nie wiadomo, kogo ma Pan na myśli, jakich sąsiadów Inowrocławia. Zdecydowana większość gmin, która dyskutuje dzisiaj o swoich budżetach, to myśli o przetrwaniu. O zasypaniu dziury, powstałej w związku z ograniczonymi środkami powstałymi z tytułu ulg PIT i CIT wprowadzonych przez Rząd w tym roku, co skutkuje w każdym kolejnym roku dla Inowrocławia na minus 7 milionów złotych. A dla Polski około 8 miliardów złotych. Samorządy otrzymają mniej, przy wyższych wydatkach, jakie mamy do realizowania. Nie są w stanie tych ubytków pokryć środki z tytułu różnych funduszy, uruchamianych centralnie. Większość tych środków z funduszy centralnych rządowych wędruje do gmin mniejszych. To są pieniądze naszych podatników, do nas niewiele tych środków wraca. W tym roku ok. 3-4 miliony złotych, które możemy wydatkować w przyszłym roku, a w kolejnym roku tracimy kolejne 7 milionów złotych i nie mamy żadnych szans na odzyskanie tych pieniędzy. To jest scenariusz, który uniemożliwia nam realizację zadań dodatkowych, takich jak budżet obywatelski. Nic mi nie wiadomo, aby inne miasta, średniej wielkości miały obowiązek stworzenia budżetu obywatelskiego. W większych miastach taki obowiązek jest wpisany do ustawy. To nie jest czas na tego typu wydatki. Proszę nie kreować takiej nieprawdziwej tezy, że zdecydowana większość innych gmin realizuje tego typu wydatki. Jeżeli sytuacja związana z naszym budżetem radykalnie się polepszy, to zastanowimy się nad przywróceniem tego typu kierunków wydatkowania środków finansowych w naszym budżecie. Środki przeznaczone na remont tramwaju mają być wydatkowane głównie w takim celu, aby zapewnić jego użytkowanie do celów informacji turystyczno-kulturalnej. Ten obiekt, który stoi w centrum miasta, aż prosi się, aby odbywały się w nim wystawy np. prace naszych inowrocławskich artystów, spotkania w małym gronie. Kwota 200 tysięcy, która może być wydatkowana, to jest kwota górna. Trudno nam to określić w tej fazie, ile będzie kosztowało dostosowanie do wymogów bezpieczeństwa i podstawowego poziomu estetycznego. Te prace, które są wykonane w tej chwili to były prace związane z usuwaniem skutków korozji z elementów zewnętrznych zauważalnych. Pan radny Damian Polak skrytykował brak środków na wymianę źródeł ogrzewania. Pana uwagę traktuję bardzo poważnie, ale nie rozumiem Pana uwagi i pytania. Czy Pan oczekuje i żąda od nas, mieszkańców Inowrocławia, aby ich pieniądze, które wpłacają do budżetu Miasta, w różnych podatkach i opłatach wydatkować, czyli podarować niektórym mieszkańcom Inowrocławia, którzy powinni wymienić piece węglowe, w sytuacji której ci mieszkańcy mogą uzyskać bardzo wysokie wsparcie z innych źródeł np. z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, bo tam są kierowane środki z tytułu opłat za środowisko, opłat z inowrocławskich zakładów pracy i okolic. Właśnie z tych pieniędzy jest

zapewnione dofinansowanie w ramach akcji „Czyste powietrze” na pokrycie kosztów wymiany pieców węglowych. To powinno i jest realizowane w Inowrocławiu. Dzięki tym środkom kilkadziesiąt pieców zostało zlikwidowanych. Może Pan przyłączy się do akcji zachęcającej mieszkańców Inowrocławia, którą my prowadzimy. Pieniądze czekają a Pan żąda, aby te pieniądze zamiast dać dzieciom do szkoły lub ludziom, którzy nie mają co jeść, gdzie mieszkać to zabrać i przekazać na wymianę pieców. Gdyby nie było tych środków, można by było różne warianty rozważyć. Ja uważam, że najpierw należy wykorzystywać pieniądze ze źródeł zewnętrznych, spoza naszego budżetu, a nie tylko korzystać z własnych środków. Z tego programu rządowego realizowanego przez Fundusz Wojewódzki, wymiany źródeł ogrzewania, termomodernizacji budynków mieszkalnych, wyłączeni są niestety właściciele budynków, w których mieści się wiele mieszkań. Właściciele takich budynków powinni mieć możliwość ubiegania się o pieniądze na wymianę źródeł ogrzewania, ale to nie sięgania do budżetów gminnych, tylko powinny mieć możliwość korzystania z tych pieniędzy, które są w Wojewódzkich Funduszach. Powinny mieć taką samą możliwość, jak właściciele budynków jednorodzinnych. Zwróciłem się z odpowiednim wystąpieniem w tej sprawie, jednak otrzymałem odpowiedź bardzo przykrą, jakąś polityczną, negatywną, arogancką. Wystąpiłem również w tym samym czasie do Pana Ministra w tej sprawie, otrzymałem odpowiedź merytoryczną, za którą bardzo dziękuję. Ministerstwo i Rząd czynią takie działania, aby również z tych samych możliwości dofinansowania mogli korzystać właściciele budynków wielorodzinnych. Tą odpowiedź otrzymałem kilkanaście tygodni temu, oczekuję na realizację tej zapowiedzi. Martwi mnie to, że lokalnie nie wszyscy Państwo zwracacie na to uwagę. Pan radny Grzegorz Olszewski mówi o mało ambitnym budżecie, to jest kwestia oceny. Ma Pan prawo. W sytuacji, gdzie większość miast polskich, część gmin jest na skraju bankructwa w związku z pandemią, jak i również w związku z zabraniami nam dochodów przez Rząd, ułożenie budżetu wraz z określeniem celów do realizacji w taki sposób, w jaki my to uczyniliśmy w Inowrocławiu, biorąc pod uwagę dochody i określając kierunki inwestycyjne. Zapewnieniem prorozwojowych inwestycji i powinna być dostrzeżona również poprzez mieszkańców, będzie dostrzeżona. Podstawowe inwestycje, jakie obiecywaliśmy będą realizowane. Będziemy korzystać ze środków pozyskanych z Unii Europejskiej, nawet jak nie uda nam się pozyskać jakiegoś wsparcia ze środków rządowych. Będziemy rozwijali Inowrocław. Inowrocławianie dostrzegają to, że przebudowywane są ulice, chodniki, pojawiają się nowe ścieżki rowerowe, miejsca postojowe, parkingi. Inowrocław się zmienia w dobrym kierunku, na miarę naszych możliwości. W 100% wykorzystujemy te możliwości. Rozumiem, że radnego niepokoi zadłużenie. Zapewniam Pana i Państwa, że korzystamy z możliwości kredytowych w różnych formach w sposób umiarkowany. Zawsze za Państwa zgodą, jako radnych inowrocławskich. Nie tylko rośnie zadłużenie Inowrocławia, zadłużenie rośnie wszystkich jednostek nie tylko samorządowych. Zadłużenie uderzające w nas od 2015 r. wzrosło o kilkadziesiąt procent. My jesteśmy częścią Polski, więc jeżeli rośnie zadłużanie Polski, to również rośnie zadłużenie Inowrocławia. Analizuję każdą możliwość

oszczędności. Aby zamknąć lub zmniejszyć ilość mniejszych oddziałków szkolnych w tym zakresie decyduje Rząd, Parlament. Liczba oddziałów zależy od ilości dzieci. Nam nie wolno, jesteśmy tak „spętani” przepisami w tym zakresie, które nie pozwalają nam na dowolny sposób ustalania ilu dzieci może być w danym oddziale. Decyzje w tej sprawie nie zależą od przepisów stanowiących lokalnie, a tym bardziej nie zależą od Prezydenta. My jesteśmy tylko wykonawcami, musimy dostosować się do przepisów obowiązujących w Polsce. Nawet jeżeli sami zauważamy absurdalność, szkodliwość i apelujemy o ich zmianę. Proszę o oddanie głosu za projektem budżetu jaki Państwu przedstawiłem. Pan Radny Tarczewski zasugerował, że jedyną przyczyną, która powstrzymuje go przed poparciem tego budżetu, to jest ta przyczyna nieodzyskania pieniędzy, ukradzionych z naszego Urzędu. Myślę, że po wyjaśnieniach jakie uzyskał od Pana Przewodniczącego i mojej skromnej osoby, swoje zdanie zmieni. I dotrzyma Pan słowa danego dzisiaj.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

*ad vocem*

Panie Prezydencie, proszę nie imputować rzeczy, których nie mówiłem. Nie mówiłem, że jedyną przesłanką, dla której nie będę głosować za budżetem jest niespełniona przez Pana deklaracja, ponieważ koledzy powiedzieli dużo na temat budżetu to uznałem, że nie będę się wypowiadał na temat całego budżetu. Oczywiście jestem przeciwny budżetowi i żadnej deklaracji nie składałem, po wyjaśnieniach Pana Prezydenta, jak również Pana Przewodniczącego.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Przypomnę Panu Radnemu, że nie mógł Pan słyszeć, tego co mówią pańscy koledzy na temat budżetu, ponieważ w dyskusji zabierał Pan głos jako pierwszy. Użył tylko Pan jednego argumentu.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

To jest nieprawdopodobne wydarzenie, taka przenikliwość działania. Ja Pana wzywam, niech Pan dotrzyma słowa i wykaże się odwagą i prawdowością. Wszyscy słyszeliśmy w jakim momencie złożył Pan taką deklarację.

Marcin Wroński – radny RMI:

Przyzwyczajaliśmy się do takich trików manipulacyjnych niejednokrotnie na sesjach. Ja mówiłem o sąsiednich miastach o budżecie obywatelskim, proszę nie marginalizować do poziomu Gminy Inowrocław, która ma 11 tysięcy mieszkańców. Jest Pan członkiem Miast Polskich, robicie w tym związku jakieś szumne deklaracje antyrządowe. Niech Pan zapyta się swoich kolegów, czy mają budżety obywatelskie i czy mieszkańcy są zadowoleni z tych budżetów. Członkostwo w tym związku jest płatne i my za to płacimy z budżetu Miasta. Jeżeli tramwaj został odnowiony w roku 2020, to ten wydatek został poniesiony w roku 2020, a nie w roku 2021. Dlatego stąd było moje pytanie o zakres prac remontu tramwaju. W wypowiedzi Pana Prezydenta padło stwierdzenie, że jak rośnie zadłużenie Polski, to rośnie zadłużenie Inowrocławia. Jest to bardzo ciekawa teoria

makroekonomiczna, może jakaś nowa, o której nie wiem. Jaki to jest system i zależność proporcjonalna.

Damian Polak – radny RMI:

*ad vocem*

Ja mówiąc o wymianie pieców nie miałem intencji, żeby komukolwiek zabierać pieniądze, a tym bardziej biednym dzieciom, czy dzieciom w szkołach. Jest to daleko idąca insynuacja. Ja wystąpiłem w imieniu mieszkańców Mątew, którzy zgłaszają mi od roku, że obietnica była składana przez Pana i ta dotacja nie zostanie zabrana a została. To jest tylko ta kwestia, którą poruszyłem. Oczywiście istnieje fundusz „Czyste powietrze”, z którego można uzyskiwać dotacje. Bardzo się cieszę, że Pan Prezydent wystąpił do naszego resortu o opinię i również się cieszę, że w naszym resorcie trwają prace nad poszerzeniem programu o budynki wielorodzinne.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Jeżeli jakkolwiek deklaracje mieszkańcom Mątew składałem, a wszystkie składałem publicznie, to mogłem składać jedynie o możliwości zapewnienia takich środków finansowych na wymianę źródeł, o czynieniu takich działań. Takie działania podejmowałem i podejmuję. Dzisiaj również przekazując Państwu informację i prosząc, aby nie siał Pan takich dezinformacji, że jest możliwość składania wniosków o wymianę pieców, tylko tyle, że nie z naszego budżetu tylko z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Pieniądze czekają, dla mieszkańców Mątew również. Panie radny Wroński, zechciał Pan poinformować nas, mieszkańców Inowrocławia, że większość sąsiadów naszych ma możliwość realizacji budżetu obywatelskiego. Moja wypowiedz dotyczyła Pana konkretnego stwierdzenia. A jaki Pan przykład podaje, po moim wezwaniu publicznym, żeby Pan podał z jakiej to większości składa się ta liczna naszych sąsiadów. Co wchodzi w skład tej większości, ile jednostek samorządowych. Mamy 8 gmin w powiecie, a Pan podał jednego i to jest zdecydowana większość. Co do Pana propozycji dotyczącej Związku Miast Polskich i tego jak się dzieje w innych częściach Polski, jest to samo. Masowo miasta rezygnują z realizowania wydatków w ramach budżetów obywatelskich, z tych samych względów z jakich uczynił to Inowrocław. Nie dotyczy to miast, powiatów grodzkich, tam jest obowiązek ustawowy. Tam prezydenci tną wydatki w wielu miejscach potrzebnych, a realizują budżety obywatelskie. Co w czasach pandemii jest dosyć kontrowersyjnymi.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 6** – za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 6, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/305/2020** w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2021.

**Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Projekt wraz z autopoprawkami uwzględniającymi uwagi RIO został również Państwu przesłany.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały. Wskazała, że celem opracowania WPF jest wykazanie, że miasto jest zdolne obsłużyć posiadany dług. W przedstawionej autopoprawce uwzględniono wszystkie uwagi RIO. W sporządzonej WPF Miasto spełnia normy określone w uofp. W latach 2022 – 2025 RIO zauważyło, że występuje zbyt mała różnica między wskaźnikiem dopuszczalnym a rzeczywistym. Miasto przewiduje, że wykonanie budżetu w 2021 r. będzie korzystniejsze niż zakładał plan, a tym samym ulegną poprawie relacje określone w art. 243 uofp. Regionalna Izba Obrachunkowa projekt uchwały wraz z poprawkami zaopiniowała pozytywnie.

Maria Stepniowska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Wszystkie Komisję branżowe pracowały nad tym projektem uchwały i wszystkie pozytywnie go zaopiniowały wraz z Komisją Budżetu i Finansów.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 7** – za podjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 3, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/306/2020** w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2021-2034.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Obserwując dzisiejsze głosowania muszę stwierdzić, że niektórzy radni na chwile włączają się do dzisiejszej sesji. Radny ma obowiązek uczestniczenia we wszystkich pracach i pracach komisji oraz sesji, nie tylko w wybranych jej fragmentach.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Prezydent podziękował za przyjęcie uchwał dotyczących budżetu 2021 r., które dają możliwości realizacji funkcji publicznych na terenie Miasta Inowrocławia, oczekiwanych zadań przez mieszkańców Inowrocławia. Prezydent podziękował również radnym, którzy wsparli budżet. Podkreślił, że radni mają największe prawo w poczuciu odpowiedzialności o rozwój Miasta do tego, że państwo są współautorami tego sukcesu. Podjęcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2021-2034 daje nam możliwość planowania środków i przygotowania się do wydatkowania również wielu zadań inwestycyjnych, starając się o uzyskanie wsparcia zewnętrznego.

### **Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.**

Zdzisław Feit – Komendant Straży Miejskiej:

Przedstawił projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stepniowska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 8** – za podjęciem uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/307/2020** w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

### **Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021-2024.**

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.



Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 9** – za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021-2024.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/308/2020** w sprawie uchwalenia planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2021-2024.

**Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Inowrocławia na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla Miasta Inowrocławia”.**

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 10** – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Inowrocławia na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla Miasta Inowrocławia”.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/309/2020** w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Inowrocławia na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025-2028” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko dla Miasta Inowrocławia”.

#### **Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Inowrocław.**

Urszula Marczewska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Ewa Podogrodzka – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:  
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:  
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 11** – za podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Inowrocław.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/310/2020** w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Inowrocław.

#### **Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r.**

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych, Rodziny i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:  
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:  
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 12** – za podjęciem uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/311/2020** w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2021 r.

**Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli przeprowadzonej w zakresie wydatkowania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w 2019 r.**

Waldemar Wąsniewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

Przedstawił projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 13** – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli przeprowadzonej w zakresie wydatkowania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w 2019 r.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/312/2020** w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli przeprowadzonej w zakresie wydatkowania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli w 2019 r.

**Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2021 r.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego. Przepis § 20 ust. 1 Statutu Miasta Inowrocławia ustanowił wymóg uchwalania przez Radę Miejską półrocznych planów pracy, w których określić należy liczbę planowanych sesji oraz podstawowe tematy obrad.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 14** – za podjęciem uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2021 r.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/313/2020** w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2021 r.

**Ad 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2021 r.**Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plany pracy oraz sprawozdania z działalności.

Przepis § 68 ust. 1 Statutu Miasta Inowrocławia skonkretyzował obowiązek komisji w zakresie przedkładania planów pracy stanowiąc, iż komisje opracowują i przedkładają Radzie projekty półrocznych planów pracy.

Uchwalenie wyżej wymienionych planów należy – zgodnie z § 68 ust. 2 Statutu Miasta do kompetencji Rady.

W związku z powyższym informuję, że wszystkie komisje przedłożyły projekty półrocznych planów pracy.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrała radna: Lidia Stolarska

Lidia Stolarska – radna RMI:

Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej na swoim posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2020 r. dokonała zmian w planie pracy komisji na I półrocze 2021 r. Zmiany te polegają na zamianie tematu w miesiącu lutym, marcu i czerwcu. Pozostałe miesiące pracy komisji pozostają bez zmian. Aktualny plan pracy komisji w miesiącach: luty, marzec, czerwiec:

**LUTY**

- Sprawozdanie z pracy Komisji za 2020 rok.
- Przyjęcie sprawozdania z realizacji zadań wymienionych w „Planie działań w zakresie polityki zdrowotnej dla Miasta Inowrocławia na lata 2016-2021” za 2020 r.

**MARZEC**

- Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2020 r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań na 2021 r.
- Ocena realizacji „Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii” w 2020 r.

**CZERWIEC**

- Ocena funkcjonowania Domu Dziennego Pobytu „Życzliwa Przystań” za 2020 rok.

Innych pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 15** – za podjęciem uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2021 r.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXXII/314/2020** w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2021 r.

**Ad 19. Wolne wnioski i informacje bieżące.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez ? (*§ 40 ust. 1 Statutu Miasta*).

Szanowni Państwo:

- ▶ Następną (roboczą) sesję przewiduję w miesiącu lutym 2021 r. Materiały na sesję w statutowym terminie zostaną przesłane drogą elektroniczną na adresy e-mail.
- ▶ Informuję ponadto, iż wszelkie dokumenty, których nadawcą jest Biuro Rady Miejskiej, przekazywane są Państwu drogą elektroniczną na adresy e-mail. W związku z powyższym proszę o sukcesywne opróżnianie skrzynek emaliowych.
- ▶ Wysoka Rado, pomimo trudnej sytuacji związanej z pandemią, na okoliczność zbliżających się najpiękniejszych w roku świąt (oczywiście z zachowaniem reżimów sanitarnych), a także lepszego i normalniejszego niż ten 2020 roku. Życzenia te kieruję również do wszystkich mieszkańców i sympatyków naszego pięknego Inowrocławia. Informuję również, że na tą świąteczną

okoliczność część z Państwa już otrzymała , a pozostali radni i przewodniczący Zarządów Osiedli dopiero otrzymają kalendarze oraz zestawy do pisania.

Wszystkiego najlepszego.

**Ad 20. Zakończenie obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XXXII sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9<sup>30</sup> do godz. 11<sup>40</sup>.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej Inowrocławia**

**Tomasz Marcinkowski**

Sekretarz obrad:

Jarosław Mrówczyński

Protokółowała: Agnieszka Bardzińska

*Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl)*