

P r o t o k ó ł n r XXIX/2020
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 26 października 2020 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9³⁰ otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista obecności radnych stanowi **załączniki nr 1** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Nieobecni na sesji: Maciej Basiński

Sekretarz obrad: Ewa Kempaska

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy ktoś chciałby wnieść propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

Wysoka Rado, w związku z wnioskiem Prezydenta Miasta Inowrocławia z 23 października 2020 r., dotyczącym umieszczenia w porządku obrad dzisiejszej sesji dodatkowego projektu uchwały, proponuję dokonanie zmian w porządku obrad i dodanie punktu:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego:

Przystępujemy do głosowania

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

Głosowanie 1 - za przyjęciem proponowanej zmiany – ujęcie w porządku obrad: „Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego”.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przegłosowaną zmianę proszę umieścić w punkcie 10 porządku obrad. Tym samym zmianie numeracji ulegają pozostałe punkty porządku obrad.

Stwierdzam, że Rada obradować będzie zgodnie z przesłanym porządkiem obrad wraz z wniesioną poprawką.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXVIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033:
 - jak w punkcie 6.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Miasta Inowrocławia instrumentem płatniczym:
 - jak w punkcie 6.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości:
 - jak w punkcie 6.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego:
 - jak w punkcie 6.
11. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok szkolny 2019/2020, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty oraz wynikach nadzoru pedagogicznego:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury,
 - zapytania i dyskusja.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z parkingu działającego w systemie „kiss & ride” przed budynkiem Dworca PKP w Inowrocławiu:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Bolesława Brodnickiego, Juliusza Trzcńskiego, Tulipanowej, Konwaliowej i Niezapominajki:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miasto Inowrocław na lata 2020-2032”:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Inowrocławia:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody:
 - jak w punkcie 15.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzewa uznanego za pomnik przyrody:
 - jak w punkcie 15.
18. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (I):
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
19. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (II):
 - jak w punkcie 18.
20. Przedstawienie informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych:
 - wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia.
21. Wolne wnioski i informacje bieżące.
22. Zakończenie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Poinformował, że protokół obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia z 21 września 2020 r. odzwierciedla przebieg sesji i wniósł o jego przyjęcie.

Głosowanie 2 - Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad 4. Wybór sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję panią radną **Ewę Kempską**.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pani radna wyraża zgodę?

Ewa Kempaska – radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Głosowanie 3 - Wybór sekretarza obrad (Ewa Kempaska).

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Sekretarzem obrad została pani radna Ewa Kempaska.

Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informację tę otrzymaliście Państwo wraz z materiałami na sesję. Zapytania do Informacji radni mogli i mogą składać na piśmie (Informacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 4 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 3, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/283/2020** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 5 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 3, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/284/2020** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Miasta Inowrocławia instrumentem płatniczym.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 6 – za podjęciem uchwały w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Miasta Inowrocławia instrumentem płatniczym.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/285/2020** w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków i opłat stanowiących dochody budżetu Miasta Inowrocławia instrumentem płatniczym.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Marcin Wroński, Jacek Tarczewski, Patryk Kaźmierczak.

Marcin Wroński – radny RMI:

Decyzję o podniesieniu podatku od nieruchomości, którą Państwo radni podejmiecie za chwilę jest bardzo zła i bardzo negatywna dla mieszkańców,

a przede wszystkim dla przedsiębiorców. Obecnie jesteśmy w okresie pandemii i dochody przedsiębiorców znacznie spadły, szczególnie w branży gastronomicznej. A przypomnijmy, że w Inowrocławiu podatek od nieruchomości jest maksymalny, jaki znajduje się w widelkach. Zatem przedsiębiorcy z branży gastronomicznej ponosić będą większe koszty z tytułu wynajmowania lokali, a właściciele lokali będą ponosić większe koszty z tytułu podatku od nieruchomości.

Uważam, że powinniśmy iść w innym kierunku i powinniśmy wyjść naprzeciw przedsiębiorcom oraz mieszkańcom. W tak trudnych czasach raczej obniżać podatki, a nie podwyższać, żeby było wszystkim łatwiej, a nie gorzej.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Chcę zwrócić uwagę na formalny zapis w uchwale, który jest sprzeczny, a mianowicie. W paragrafie 4 znajduje się zapis: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego, nie wcześniej jednak niż z dniem 1 stycznia 2021 r.”. Jedno drugie wyklucza. Moim zdaniem powinien być tylko taki zapis: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2021 r.”. To jest prawidłowy zapis, ponieważ jak zapiszemy: „14 dni od ogłoszenia ...”, to może powstać chaos prawny, ponieważ nie ma gwarancji, że ukaże się ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Województwa K-P jeszcze w tym roku, a jeżeli ukaże się w tym roku, to będziemy długo czekać na to, żeby weszło w życie. Więc po co pisać: „Po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego, nie wcześniej jednak niż z dniem 1 stycznia 2021 r.”. W związku z tym, logiczny zapis powinien być: „Uchwała wchodzi w życie po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dniem 1 stycznia 2021 r.”. Dodam jeszcze, że zgadzam się z moim przedmówcą radnym Marcinem Wrońskim, który mówił w imieniu Klubu PIS, że nie należy podnosić podatku od nieruchomości.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

W odniesieniu do tego co mówili moi przedmówcy, żeby nie podnosić podatku od nieruchomości, a ja jako radny mówię, żeby nie zabierać. Od pewnego czasu mamy do czynienia z sytuacją, w której samorządom obowiązków nie ubywa, a wręcz przeciwnie coraz większe ilości zadań przerzucane są do realizacji na ten szczebel samorządowy. Realizacja tych zadań niestety kosztuje. Rząd uszczupla dochody, chociażby decyzją Wojewody zabrano na działalność MOPS ponad 600 000,00 złotych. Dodatkowo narzucono na MOPS obowiązek realizacji zadania w postaci obsługi rządowego korpusu seniorów i stąd takie, a nie inne stawki. Uważam zatem, że jeżeli „góra” przestanie zabierać i przestanie podnosić opłaty za korzystanie ze środowiska, myślę, że wówczas będzie szansa w mieście na niższe

stawki, nie tylko podatku od nieruchomości, ale również inne opłaty.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Marcin Wroński – radny RMI:

Ja chciałbym dołączyć do apelu pana Radnego, żeby nie zabierać.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Apeluję do pana Wojewody o wycofanie się z tej decyzji i zwrot tych 600 000,00 złotych, które zostały zabrane z działalności MOPS. Może pan radny Tarczewski jako jego pracownik przekona pana Wojewodę, żeby się z tej bardzo złej decyzji wycofał.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Chciałbym zwrócić uwagę, że przez wiele lat w mieście Inowrocławiu nie były podnoszone podatki. Ta zasada, niestety została złamana stosunkowo niedawno, a została złamana z powodów takich, o których codziennie słyszycie Państwo w telewizji. Nie mam tu na myśli TV 1, TV 2 i TV-info, ale pozostałe media. Tam można codziennie usłyszeć wypowiadających się samorządowców różnego szczebla, a wspólnym mianownikiem tych wypowiedzi jest to, że samorządom rosną zadania, uszczuplane są ich dochody poprzez różne decyzje zapadające w Warszawie. I niestety wszystkie rady gmin, wszystkie rady w samorządach tak naprawdę są instrumentami, które muszą znaleźć pieniądze na realizację nakładanych i realizowanych zgodnie z ustawami swoich obowiązków. Przypomnę Państwu, że to przede wszystkim płace, urzędnicy, nauczyciele, pracownicy obsługi itd. Bez środków gmina, w tym również nasza nie może realizować tych zadań ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Ponieważ została wyczerpana lista mówców, zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

A co z moim wnioskiem formalnym?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Proszę mi przypomnieć, czego dotyczył?

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Dotyczył paragrafu 4 uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

To nie jest wniosek formalny.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Po co głosować nielogiczne zapisy?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Proszę o ustosunkowanie się do tego zapisu przez Biuro Prawne.

Edyta Matusiak – radca prawny z Biura Prawnego UMI:

Chciałabym wskazać, że takie zapisy były już stosowane wcześniej w różnych uchwałach. Nie widzę problemu, aby ten zapis mógł pozostać w tej formie. Zgodnie z art. 4 ogłaszania aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, akty normatywne zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłaszania, chyba, że dany akt normatywny określił termin dłuższy, my tutaj określamy wejście w życie z dniem 1 stycznia 2021 r. z uwagi na to, że te stawki podatkowe wówczas dopiero zaczną obowiązywać. Dlatego ten akt nie może wejść w życie wcześniej niż 1 stycznia 2021 r.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Pani Radca sama sobie przeczy, mówiąc o 14 dniowym terminie od dnia ogłoszenia, chyba, że termin obowiązywania jest dłuższy. Proszę zauważyć, że termin obowiązywania ma być od 1 stycznia 2021 r.

Obecnie jesteśmy w październiku, pozostaje nam listopad i grudzień. W związku z tym, jeżeli ogłosimy w listopadzie, 14 dni od ogłoszenia, to zostaniemy jeszcze w tym roku. Po co więc komplikować? Wystarczy napisać, że uchwała obowiązuje od 1 stycznia 2021 r.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Powiem tak. Nie wiem o co panu Radnemu chodzi. Wydaje mi się, że to tylko gra słów. Nie toczmy tego problemu, bo to nie ma sensu. Uważam, że tak może zostać, tym bardziej, że mamy stanowisko Biura Prawnego.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 7 – za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 6, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/286/2020** w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego.

Dorota Rutkowska – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny Marcin Wroński.

Marcin Wroński – radny RMI:

Wydaje mi się, że należy się szersze wyjaśnienie osobom, które nas słuchają, bo tak wychodzi, że Prezydent decyduje o tym, że ma być niższy podatek od nieruchomości rolniczych, ponieważ jest niższa cena żyta. Cena żyta na rynku jest niższa i nie macie Państwo wyjścia i musicie ten podatek obniżyć.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Chyba to nie taki mechanizm jest, moglibyśmy ustalić podatek na wyższej wysokości, a jest na ubiegłorocznej, czyli na niższej niż przewidują możliwości nadane przez wyższe instancje.

W związku z wyczerpaniem listy dyskutantów, zamykam punkt zapytania i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 8 – za podjęciem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/287/2020** w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego.

Ad 11. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok szkolny 2019/2020, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty oraz wynikach nadzoru pedagogicznego.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok szkolny 2019/2020, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty oraz wynikach nadzoru pedagogicznego – załącznik nr 11 do protokołu.

Elżbieta Jardanowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację.

Zapytania do informacji i dyskusja:

Głos zabrał radny Waldemar Wąsniewski.

Waldemar Wąsniewski – radny RMI:

Tradycyjnie informacja podana nam przez Wydział Oświaty i Sportu jest bardzo wyczerpująca, bardzo pozytywnie ją oceniam. Trzeba tu podkreślić, że w tej trudnej sytuacji w jakiej się szkolnictwo znajduje nasze inowrocławskie placówki świetnie sobie radzą, bo przecież wyniki nauczania są dobre, szkoły funkcjonują prawidłowo. Znalazły się środki na remonty i inwestycje. Były środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli, były również środki na pomoc materialną, socjalną dla uczniów w postaci stypendiów i zasiłków. Była też zapewniona, uczniom, którzy tego potrzebowali pomoc psychologiczna pedagogiczna. Zapewnione były także środki na dofinansowanie zapomóg zdrowotnych dla nauczycieli emerytów i rencistów. Zatem jeszcze raz podkreślam, że bardzo pozytywnie oceniam tę informację.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Dziękuję panu Radnemu. W związku z wyczerpaniem listy dyskutantów zamykam dyskusję. Przystępujemy do kolejnego punktu obrad.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z parkingu działającego w systemie „kiss & ride” przed budynkiem Dworca PKP w Inowrocławiu.

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawił projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Jacek Tarczewski i Elżbieta Jardanowska.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Projekt uchwały, który mamy do zaopiniowania w moim odczuciu zawiera przede wszystkim błąd językowy, a mianowicie zważywszy na ustawę o języku polskim nie powinno się pojawić w cudzysłowie zwrot „kiss & ride”. Można go zamienić na język polski w dosłownym tłumaczeniu jest pocałuj i odjedź lub zatrzymaj się i jedź dalej. Być może dlatego tak to zapisano, żeby w taki sposób się nie pojawiło. Po drugie, do tego projektu uchwały powinna być załączona mapka sytuacyjna, bo określenie „przed budynkiem Dworca” jest bardzo pojemne, nie wiemy z której strony i w jakim miejscu ten parking ma być. Jeśli byśmy trzymali się tego zwrotu „pocałuj i odjedź”, to ideą takiego parkingu jest stworzenie kilku miejsc, gdzie postój trwa od 1 do 3 minut. Chodzi o to, żeby kierowca przewożący pasażerów mieli możliwość dogodnego przemieszczenia się do pociągu.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Elżbieta Jardanowska – radna RMI:

Jeśli mogę poprosić, żeby najpierw pan Naczelnik odpowiedział, bo od tego uzależnione jest moje pytanie.

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Jeśli chodzi o oznakowanie, to już odpowiadam.

Jeżeli ten regulamin zostanie przyjęty, to proszę spojrzeć do punktu 2 Regulaminu, gdzie jest wyraźnie napisane: „Parking, o jakim mowa w ust. 1 obejmuje teren oznakowany znakami D-18 „parking” i P-18 „stanowisko postojowe”. Więc oznakowanie automatycznie się pojawi kiedy będziemy wprowadzali ten regulamin.

Co się tyczy zapisu „kiss & ride”, wynika on z regulaminu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego, gdzie tak samo jest określone. Natomiast jeśli chodzi o czas, to w Regulaminie dopuszczamy czas postoju do 15 minut dlatego, że osoba odprowadzająca może wymagać odprowadzenia do poczekalni lub będzie inna potrzeba.

Elżbieta Jardanowska – radna RMI:

Rezygnuję z głosu, pan Naczelnik rozwiązał moje wątpliwości.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Pozwolę sobie się absolutnie z tym nie zgodzić, ponieważ to się mija z ideą parkingu „kiss & ride”. Po co tyle miejsc parkingowych skoro podjeżdża się i odjeżdża, wystarczyły zrobić miejsca podjazdu, a nie postojowe.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Dziękuję panu Radnemu. Każdy może mieć jakieś wątpliwości, ja tych wątpliwości nie mam patrząc na te zapisy.

W związku z wyczerpaniem listy dyskutantów, zamykam punkt zapytania i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 9 – za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z parkingu działającego w systemie „kiss & ride” przed budynkiem Dworca PKP w Inowrocławiu.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 2, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/288/2020** w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania z parkingu działającego w systemie „kiss & ride” przed budynkiem Dworca PKP w Inowrocławiu.

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Bolesława Brodnickiego, Juliusza Trzcńskiego, Tulipanowej, Konwaliowej i Niezapominajki.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych::

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 10 – za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Bolesława Brodnickiego, Juliusza Trzcńskiego, Tulipanowej, Konwaliowej i Niezapominajki.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/289/2020** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Bolesława Brodnickiego, Juliusza Trzcńskiego, Tulipanowej, Konwaliowej i Niezapominajki.

Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miasto Inowrocław na lata 2020-2032”.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 11 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miasto Inowrocław na lata 2020-2032”.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/290/2020** w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miasto Inowrocław na lata 2020-2032”.

Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Inowrocławia.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 12 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/291/2020** zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Inowrocławia.

Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 13 – za podjęciem uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 1, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/292/2020** w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody.

Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzewa uznanego za pomnik przyrody.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do informacji i dyskusja:

Głos zabrał radny Jacek Tarczewski.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Chciałem zapytać pana radnego Pińskiego, czy był i oglądał te drzewa?

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Osobiście nie oglądałem ze względu na pandemię.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 14 – za podjęciem uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 1, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/293/2020** w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody drzew uznanych za pomniki przyrody.

Ad 18. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (I).

Danuta Jaskulska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Przedstawiła projekt uchwały. Wniosła o uznanie skargi za bezzasadną.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 15 – za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i uznaniem jej za bezzasadną.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 5.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/294/2020** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Ad 19. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (II).

Danuta Jaskulska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Przedstawiła projekt uchwały. Wniosła o uznanie skargi za bezzasadną.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 16 – za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i uznaniem jej za bezzasadną.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 4.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIX/295/2020** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Ad 20. Przedstawienie informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Wypowiedź stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta Inowrocławia udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wypowiedź stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Ad 21. Wolne wnioski i informacje bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez ? (§ 40 ust. 1 Statutu Miasta).

Szanowni Państwo:

- ▶ Następną (roboczą) sesję przewiduję w tygodniu poprzedzającym Święta Bożego Narodzenia. Materiały na sesję w statutowym terminie zostaną przesłane drogą elektroniczną na adresy e-mail, a także przyjętą formą telefoniczną.
- ▶ Informuję ponadto, iż wszelkie dokumenty, których adresatem jest Biuro Rady Miejskiej, przekazywane są Państwu drogą elektroniczną na adresy e-mail. W związku z powyższym, proszę o sukcesywne opróżnianie skrzynek emaliowych.

Ad 22. Zakończenie obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **XXIX** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9³⁰ do godz. 11²⁶.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia**

Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad:

Ewa Kempaska

Protokółowała: Maria Legwińska