



6. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2020 roku:
  - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania i dyskusja.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020:
  - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033:
  - jak w punkcie 7.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Inowrocławia na lata 2021-2030”:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Inowrocławia:
  - wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Inowrocławia:
  - wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
12. Wolne wnioski i informacje bieżące.
13. Zakończenie obrad.

### **Ad 3. Przyjęcie protokołów z XXIII, XXV, XXVI i XXVII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Poinformował, że protokół został podpisany bez uwag przez radnego Macieja Basińskiego – sekretarza obrad XXIII sesji Rady Miejskiej, która odbyła się 30 kwietnia 2020 r.

Protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnoszę o jego przyjęcie.

**Głosowanie 1** - Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Poinformował, że protokół został podpisany przez radną Elżbietę Jordanowską – sekretarza obrad XXV sesji Rady Miejskiej, która odbyła się 19 czerwca 2020 r.

Protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnoszę o jego przyjęcie.

**Głosowanie 2** - Przyjęcie protokołu z XXV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Danuta Jaskulska – sekretarz obrad XXVI sesji Rady Miejskiej:

Poinformowała, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

**Głosowanie 3** - Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Grzegorz Kaczmarek – sekretarz obrad XXVII sesji Rady Miejskiej:

Poinformował, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

**Głosowanie 4** - Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

#### **Ad 4. Wybór sekretarza obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego **Patryka Kaźmierczaka**.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

**Głosowanie 5** - Wybór sekretarza obrad (Patryk Kaźmierczak):

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Patryk Kaźmierczak.

### **Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informację tę otrzymaliście Państwo wraz z materiałami na sesję. Zapytania do Informacji radni mogli i mogą składać na piśmie.

### **Ad 6. Przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za I półrocze 2020 roku:**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informacja wraz z materiałami, dotyczącymi przebiegu wykonania planu finansowego Biblioteki Miejskiej, Kujawskiego Centrum Kultury oraz pozostałe dokumenty zostały Państwu radnym dostarczone w terminie wcześniejszym.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Prezydent Miasta Inowrocławia przedstawił informację o przebiegu wykonania budżetu w I półroczu, o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informację o realizacji planów finansowych przez instytucje kultury. Wszystkie materiały były przedmiotem obrad wszystkich komisji rady i uzyskały ich akceptację. Posiadają pozytywną opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Do kasy miejskiej wpłynęły dochody w kwocie ponad 195 milionów złotych, wydatki poniesiono w kwocie ponad 175 milionów złotych. Wynikiem budżetowym jest nadwyżka ponad 20 milionów złotych.

Czas realizacji budżetu w I półroczu to czas dotąd niespotykany. Kraj jak i cały świat borykał się ze skutkami pandemii. Zamrożenie gospodarki spowodowało dotąd niespotykaną recesję, której skutki będą jeszcze długo odczuwalne. Również budżet naszego miasta poniósł straty, których wyrazem jest zmniejszenie dochodów o ponad 7 milionów złotych. Główna pozycja w tym ubytku są udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych. Wymagało to aktualizacji budżetu o ponad 6 milionów złotych. Również opłata uzdrowskowa nie uiszczana w tym okresie zamrożenia gospodarki, wymagała korekty i wymaga dalszego monitorowania. Za okres 8 miesięcy zrealizowano z tytułu opłaty uzdrowskowej 711 tysięcy, gdzie rok temu była to kwota ponad milion. Obecnie wykonanie planu wynosi 54%.

Poniesione w I półroczu br. wydatki dotyczyły:

1. Rodzina, na którą wydatkowano ponad 50 milionów złotych, w tym 47 milionów finansował budżet państwa.
2. Oświata, na którą wydatkowano prawie 49 milionów złotych, w tym 33 miliony stanowiły subwencje i dotacje.
3. Gospodarka komunalna, na którą wydatkowano ponad 15 milionów złotych z opłat mieszkańców, z podatków i dotacji.
4. Pomoc społeczna, na którą wydatkowano ponad 15 milionów złotych, w tym 6,7 milionów stanowiły dotacje z budżetu państwa oraz subwencja równoważąca.
5. Administracja publiczna, na którą wydatkowano prawie 12 milionów złotych.

6. Transport, na który wydatkowano ponad 10 milionów złotych.
7. Gospodarka mieszkaniowa, na którą wydatkowano prawie 10 milionów złotych.
8. Kultura fizyczna, na którą wydatkowano 5 milionów złotych.
9. Kultura i dziedzictwo narodowe pochłonę prawie 4 miliony złotych.
10. Bezpieczeństwo publiczne – prawie 2 miliony złotych.

Spośród poniesionych wydatków w I półroczu br. prawie 57 milionów złotych dotyczyło wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na 1630 etatach z przeciętną płacą 4 884,96 zł, prawie 52 miliony to świadczenia społeczne, które w różnych formach stanowiły wsparcie dla prawie 7 000 mieszkańców, na dotację wydatkowano ponad 18 milionów złotych, inwestycje 5 milionów złotych, remonty ponad 3 miliony złotych. Na walkę z pandemią wydatkowano prawie 870 tysięcy złotych. Były to m.in. środki dezynfekujące, zakup sprzętu ochronnego dla lekarzy rodzinnych, czy sprzęt dla szpitala, tablety do nauki zdalnej i obradowania zdalnego. W zakresie inwestycji kontynuowane były zadania w zakresie przebudowy dróg: ul. Długa, ul. Górnicza, budowano tunel do ul. Magazynowej. Oprócz wydatków budżetowych w I półroczu wydatkowano prawie 10 milionów złotych z wydatków niewygasających. Realizując budżet w I półroczu Miasto spełniło normy określone w ustawie o finansach publicznych w art. 242 i 243, bowiem uzyskano nadwyżkę operacyjną w kwocie ponad 11 milionów złotych, a obsługa długu stanowiła 2,47% planowanych dochodów przy normie 11,30%.

#### Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Jako przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów informuję, że Komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie przedstawione sprawozdania. Również pozostałe Komisje branżowe, pozytywnie zaopiniowały ww. informacje.

#### Zapytania do przedstawionej informacji i dyskusja:

Głos zabrali radni: Waldemar Wąsniewski, Grzegorz Olszewski, Jacek Tarczewski.

#### Waldemar Wąsniewski – radny RMI:

Koronawirus pogrąża miejskie budżety. Nadal będą się zmniejszały dochody. W I półroczy br. zmniejszyły się dochody w podatkach CIT i PIT, a jest to znaczna część dochodów samorządowych. Spadły również inne dochody własne, np. obiektów sportowych, z instytucji kultury, wpływów z biletów komunikacji miejskiej, opłaty za parkingi, opłaty uzdrowiskowe. Samorządy są w trudnym położeniu w całej Polsce nie tylko nasz. Na nas również spadły te ciosy, a nasz budżet prezentuje się dobrze. Każda sfera życia funkcjonowały w tym półroczu prawidłowo. Długa jest lista remontów w Inowrocławiu, tych kontynuowanych jak i nowych. Na tak trudny czas dla samorządów, stan finansów w naszym mieście jest zadawalający. Budżet oceniła również pozytywnie Regionalna Izba Obrachunkowa.

Grzegorz Olszewski – radny RMI:

Dokonując analizy na podstawie przedstawionych materiałów, budzi się pewnego rodzaju niepokój. Jest wzrost należności w stosunku do ubiegłego roku o 6,5% i jest to kwota 2 miliony 778 tysięcy złotych. Poddając charakterystyce poszczególne należności, to nie zgodzę się, że nasze dochody zmniejszył się z powodu pandemii. Ściągalność z podatków u nas jest niewielka, trzeba zastanowić się czy warto podnosić podatki z lokali czy kary. Społeczeństwo jest odpowiedzialne i stara się unikać kar. Wieloletnia prognoza finansowa na 2020 r. zakładała dochód ze sprzedaży majątku na kwotę 1 milion 26 tysięcy, a wykonano go w kwocie 22 miliony 391 tysięcy. Proszę o informacje co zostało sprzedane, że dochody zwiększyły się o ponad 20 miliony złotych. Planowano wykup mieszkań na kwotę 1 miliona złotych, a w I półroczu okazuje się 0. Planowano różnego rodzaju modernizację na kwotę 5 czy 8 tysięcy. Trzeba zadać sobie pytanie, co to za modernizacja. Proszę o szczegółowe informacje.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

W sprawozdaniu nie ma zawartej deklaracji Pana Prezydenta Ryszarda Brejzy, mówiącą o tym, że do budżetu Miasta wrócą pieniądze, które z tego budżetu w sposób niewłaściwy wyprowadzono z tzw. „afery fakturowej”. One nadal nie wróciły, budżet jest uszczuplony. W związku z tym to jest główna przyczyna, że będę głosował przeciwko wykonania budżetu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem listy mówców zamykam dyskusję.

Przystępujemy do kolejnego punktu obrad.

**Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.**Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Autopoprawka str. 26 błąd pisarki:

- 180 00,00 zł na 180 000,00 zł,
- 500,00 zł na 5 000,00 zł.

Następnie przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 6** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 4, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXVIII/278/2020** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.

**Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.**

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 7** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 4, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXVIII/279/2020** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.

**Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Inowrocławia na lata 2021-2030”.**

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny: Grzegorz Olszewski.

Grzegorz Olszewski – radny RMI:

Zastanawiam się na ile ten dokument jest wiarygodny. Na stronie 14 jest zadanie Termomodernizacja budynku Centrum Kształcenia Ustawicznego w Inowrocławiu, etap realizacji rozpoczęty. Jestem pracownikiem tej szkoły i okazuje się, że tam nic się nie dzieje. Natomiast w tej informacji podaje się, że zadanie jest realizowane.

Anna Rozesłaniec – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Centrum Kształcenia Ustawicznego nie jest jednostką Miasta, więc nie mam wiedzy na temat realizowanych inwestycji w tej jednostce.

Grzegorz Olszewski – radny RMI:

W załączniku do tej uchwały podaje się nam informację, że zadanie jest realizowane, a zadanie nie jest realizowane. To trzeba dokonać sprostowania. Zdaje sobie sprawę, że to zadanie będzie realizowane przez Powiat Inowrocławski, ale budynek znajduje się na terenie naszego miasta.

Ewa Witkowska – Zastępca Prezydent Miasta Inowrocławia:

Dokumenty strategiczne przygotowywane przez Miasto Inowrocław, obejmują wszystkie działania na terenie miasta Inowrocław i przy opracowywaniu takich dokumentów strategicznych, zadajemy pytania różnym jednostkom, w tym Starostwu Powiatowemu. Takie informacje zostały przygotowane i przesłane do nas przez Starostwo Powiatowe. W związku z powyższym zapisy, które się tam znalazły odzwierciedlają to, w jaki sposób zostało to sformułowane. Nie mamy wiedzy i nie wnikamy w to, w jaki sposób, kiedy organ nadzorujący daną jednostkę będzie rozpoczynał realizację danego zadania. Dlatego to zostało przedstawione w dokumencie strategicznym, jak zostało to nam przekazane jako organowi, który prowadzi działania na terenie i koordynuje działania na terenie miasta.

Romuald Meyer – Dyrektor Pomorskiej Grupy Konsultingowej z Bydgoszczy:

Uwzględniliśmy wszystkie inwestycje, które otrzymaliśmy od wszystkich jednostek na terenie Inowrocławia. I te dane zostały tam ujęte. Strona 14 nie dotyczy nowych zadań, tylko zadań już realizowanych.

Grzegorz Olszewski – radny RMI:

Następne zadanie 1.1.10- To zadanie dotyczy budynku II LO. To zadanie jest realizowane, ale zadanie dotyczące Centrum Kształcenia Ustawicznego, to zadanie jest nie ruszone.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Proponuję, aby zadać to pytanie do organu prowadzącego tą placówkę. Dane zawarte w dokumencie zostały zawarte na podstawie danych uzyskany przez organ prowadzący.



Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Myślę, że Pan radny powinien zgłosić interpelację w tej sprawie i skierujemy ją do Powiatu. My przedstawiamy dane zbiorcze, jakie otrzymaliśmy od jednostek innych. Za te informacje, które dotyczą wykonywanych przez nas zadań w ramach podziału kompetencji to w pełni odpowiadamy i możemy natychmiast udzielić państwu odpowiedzi. Być może w Centrum Kształcenia Ustawicznego wykonane zostały w poprzednich latach jakieś prace w ramach termomodernizacji np. wymiana części okien, drzwi coś co mieściło się w ramach tych prac, ale nie mieściło się w ramach całości tych prac. Nie jesteśmy teraz w stanie odpowiedzieć Panu radnemu na czym te prace polegały. Proszę o zgłoszenie interpelacji i na pewno to wyjaśnimy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 8** – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej na lata 2021-2030”.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXVIII/280/2020** w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej na lata 2021-2030”.

### **Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Inowrocławia.**

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Pani Grażyna Filipiak ma 49-letni staż pracy w służbie finansowo-ekonomicznej. W swojej karierze pełniła funkcję Głównej Księgowej, Kierownika Działu i Zastępcy Dyrektora. Tytuł magistra uzyskała w 1950 r. na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu. Dnia 5 lipca 1986 r. dostała od Ministra Finansów dyplom z tytułem Dyplomowanego Biegłego Księgowego. 26 lipca 1990 r. na podstawie uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia powołana została na stanowisko Skarbnika Miejskiego. Jednym z radnym za przyjęciem tej uchwały była moja skromna osoba. Sprawując funkcje Głównego Księgowego budżetu Miasta, Pani Grażyna Filipiak wykazywała się bardzo dużą sumiennością. Prowadzenie finansowej gospodarki Miasta wymagało specjalistycznej wiedzy z zakresu finansów publicznych oraz determinacji i zaangażowania w powierzone zadania. W 2019 r. Miasto uzyskało dochody w wysokości 393 milionów złotych. Pani Grażyna Filipiak zapewniała środki na funkcjonowanie Miasta, współuczestniczyła w pozyskiwaniu bezzwrotnych środków zewnętrznych, które przeznaczone są na rozwój Miasta. Dowodem powyższego jest fakt, że w latach 2005 - 2017 na inwestycje w Inowrocławiu przeznaczono 390 milionów złotych. Umożliwiło to rozwój Inowrocławia jako miasta Uzdrowiskowego. Gospodarka finansowa była zgodna z ustawą o finansach publicznych. Sprawowała nadzór finansowy nad jednostkami i zakładami budżetowymi Miasta oraz współpracowała z jego

spółkami. Swoją pracę zawsze traktowała jako pasję, niejednokrotnie poświęcając jej swój prywatny czas. Dała się poznać jako sprawy organizator pracy podległych pracowników. Pani Grażyna Filipiak odznaczona została złotym medalem za długoletnią służbę. W trakcie 29-letniego stażu na stanowisku Skarbnika Miasta współpracowała z czterema Prezydentami. Panem Prezydentem Maciejem Głuszkowskim, Panem Prezydentem Marcinem Wnukiem, Panem Prezydentem Ryszardem Domańskim i od 18 lat z moją skromną osobą. Dziękuję Pani Grażynie Filipiak za tak godne wypełnianie obowiązków. A Państwa proszę o przyjęcie uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Grzegorz Kaczmarek, Ewa Kempaska .

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Bardzo serdecznie chciałbym podziękować Pani Skarbnik za wieloletnią i rzetelną opiekę finansową. Życzę również wszystkiego najlepszego na zasłużonym odpoczynku.

Ewa Kempaska – radna RMI:

Ja w swoim imieniu, jak również w imieniu wszystkich obecnych, chciałam podziękować Pani Skarbnik. Wielki ukłon i szacunek dla Pani Grażyny Filipiak. Dziękuję.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.  
Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 9** – za podjęciem uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXVIII/281/2020** w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Inowrocławia.

*Po zakończeniu głosowania głos zabrała Pani Grażyna Filipiak.*

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Szanowni Państwo. Chciałabym serdecznie podziękować Państwu, a także radnym minionych kadencji za współpracę. Dziękuję również za wsparcie, wyrozumiałość, pomoc. W czasie pełnienia funkcji Skarbnika starałam się swoją wiedzą służyć realizacji celu zrównoważonego rozwoju naszego Miasta. W tym okresie nastąpiła modernizacja gospodarki miejskiej. Powstało wiele inwestycji drogowych. Wybudowano basen, przebudowano stadion, przebudowano rynek. Wymieniono tabory autobusowe. Wszystkie te inwestycje sprawiają, że miasto odwiedza wielu turystów, a Park Solankowy jest taką perełką, która jest warta odwiedzenia. Jeszcze raz serdecznie dziękuję za współpracę i życzę wszystkiego najlepszego na dalszy rozwój miasta. Dziękuję.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Dziękuję Pani Skarbnik za te słowa podziękowań. Chciałbym powiedzieć zapewne w imieniu wszystkich radnych, że bardzo żałujemy, że podjęcie tej uchwały odbywa się w sposób zdalny, ze względu na panującą pandemię i nie możemy podziękować Pani kolegalnie wszyscy. Jeszcze raz dziękuję.

### **Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Inowrocławia.**

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Kandydata na Skarbnika Miasta Gminy zgłasza Prezydent, Burmistrz, Wójt i uchwałę w tej sprawie podejmuje Rada. Skarbnik musi wykazać się kompetencjami określonymi również w odpowiednich aktach prawnych. Chciałbym zaproponować Państwu osobę, która spełnia te kryteria. Jest to Pani Dorota Rutkowska. Pani Dorota Rutkowska posiada wykształcenie o specjalności Ekonomia i Organizacja Przedsiębiorstw. Na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika uzyskała tytuł magistra administracji. Od ponad 20 lat zajmuje się finansami i księgowością. Ukończyła liczne kursy z zakresu ustawy o finansach publicznych, rachunkowości oraz zamówień publicznych. Od 1996 r. Pani Dorota Rutkowska pracowała w Urzędzie Miejskim w Gniewkowie. Początkowo jako inspektor ds. księgowości oraz inwestycji i kredytów, a także jako zastępca Skarbnika i Kierownik Referatu Finansowego. W 2008 r. Pani Dorota Rutkowska powołana została na stanowisko Skarbnika Gniewkowa i Głównego Księgowego jednocześnie. Przez kolejne ponad 10 lat odpowiadała za stan finansów samorządu Gniewkowa. Od lutego 2019 r. pracowała na stanowisko zastępcy Głównego Księgowego w Zakładzie Doświadczalnym w Kołudzie Wielkiej Instytutu Zootechniki Państwowego Instytutu Badawczego. Pani Dorota wykazuje się odpowiednim przygotowaniem i doświadczeniem. W związku z tym, zwracam się do Państwa radnych o przyjęcie uchwały.

*Po przedstawieniu przez Prezydenta Miasta Inowrocławia kandydatki na Skarbnika Miasta, głos zabrała Pani Dorota Rutkowska.*

Dorota Rutkowska – kandydatka na stanowisko Skarbnika Miasta Inowrocławia:

Dziękuję za przedstawienie mojej kandydatury przez Pana Prezydenta. Od 25 lat jestem związana z samorządem. Od samego początku pracowałam z referacie finansowym, zaczynając od stanowiska referenta, po inspektora, Głównego Księgowego, zastępcę Skarbnika, a od 2008 r. pełniłam funkcję Skarbnika Gminy Gniewkowo. Obecnie jestem zatrudniona na stanowisku zastępcy Głównego Księgowego w Instytucie Zootechniki. Ukończyłam Ekonomikę i Organizację Przedsiębiorstw. Uzupełniłam wykształcenie na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika tytułem magistra z Administracji. Dziękuję.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 10** – za podjęciem uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXVIII/282/2020** w sprawie powołania Skarbnika Miasta Inowrocławia.

### **Ad 12. Wolne wnioski i informacje bieżące.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez ? (*§ 40 ust. 1 Statutu Miasta*).

Szanowni Państwo:

- ▶ Następną (roboczą) sesję przewiduję na dzień 26 października 2020 r. Materiały na sesję w statutowym terminie zostaną przesłane drogą elektroniczną na adresy e-mail, a także przyjętą formą telefoniczną.
- ▶ Informuję ponadto, iż wszelkie dokumenty, których adresatem jest Biuro Rady Miejskiej, przekazywane są Państwu drogą elektroniczną na adresy e-mail. W związku z powyższym proszę o sukcesywne opróżnianie skrzynek emaliowych.

### **Ad 13. Zakończenie obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **XXVIII** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9<sup>30</sup> do godz. 10<sup>57</sup>.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej Inowrocławia**

**Tomasz Marcinkowski**

Sekretarz obrad:

Patryk Kaźmierczak

Protokółowała: Agnieszka Bardzińska

*Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl)*