

Protokół nr XXVII/2020
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 16 lipca 2020 r. w trybie zdalnym
(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)

.....

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 10⁰⁰ otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Lista radnych obecnych podczas sesji online stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Na sesję spóźnił się radny Dobromir Szymański (*godz. 10:15*)

Sekretarz obrad: Grzegorz Kaczmarek

Wysoka Rado, dzisiejsza sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w trybie określonym w § 21 ust. 2 Statutu Miasta, na wniosek Prezydenta Miasta Inowrocławia, złożony w dniu 15 lipca 2020 r. Do wniosku o zwołanie sesji został dołączony także porządek obrad wraz z projektami uchwał. Materiał otrzymaliście Państwo za pośrednictwem gońców oraz drogą mailową (15 lipca br. – wysłanie materiałów).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia jej stawek:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym:
 - jak w punkcie 3.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości:
– jak w punkcie 3.
6. Zakończenie obrad.

Damian Polak – radny RMI złożył wniosek formalny o wycofanie punktów 3, 4 i 5 z porządku obrad.

Szanowni Państwo, zwracam się z formalnym wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia jej stawek oraz uchwały pokrewne, czyli pkt 4 i 5 porządku obrad dzisiejszej sesji. Ze względu na fakt, że otrzymana przez radnych kalkulacja nie stanowi podstawy ustalania stawek w przedstawionym projekcie uchwały, sporządzona została w sposób nieprawidłowy. Nie zawiera szeregu niezbędnych informacji, jak również zawiera oczywisty błąd. Tym samym stawki ustalone w oparciu o tę kalkulację są nieprawidłowe. W przypadku przyjęcia przez radę tej uchwały, zostanie ona zaskarżona przez mnie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy. Wymienię tylko kilka podstawowych zarzutów. Podane w kalkulacji w pkt. 5 dane dotyczące odebranych odpadów dotyczą całości systemu, a tutaj należy zauważyć, że powinny być wskazane tylko dane dotyczące odpadów komunalnych odebranych od mieszkańców. Następnie brakuje danych dotyczących kosztów tworzenia i utrzymywania Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. W kalkulacji jest wymienione, że podaje się ten koszt do kalkulacji, ale nie ma tutaj danych co do kosztów w liczbach. Brakuje szczegółowych danych dotyczących wpływów z opłat przy obecnych stawkach. Dodatkowo brak jest też informacji na temat aktualnego poziomu ściągalności opłaty, brak też wyliczeń, w jaki sposób ustalono kwoty zwolnienia z części opłaty w przypadku stosowania kompostownika. Kalkulacja powinna być sporządzona na okres jednego roku, a nie kwartału, jak mamy tutaj przedstawione. W takim przypadku sporządzający spostrzegliby być może błąd dotyczący kosztów obsługi administracyjnej, który znajduje się w tabeli w pkt. 7. W 2019 roku koszty obsługi administracyjnej systemu łącznie dla części zamieszkałej i niezamieszkałej wynosiły 620.000 zł. To są dane z analizy stanu gospodarki odpadami na terenie Miasta Inowrocławia za 2019 rok. Wg przedstawionej kalkulacji nam radnym tylko w jednym kwartale koszty obsługi administracyjnej systemu z samej tylko części mieszkalnej wynoszą 316.000 zł, co daje 4-krotny wzrost kosztów obsługi administracyjnej w skali roku, a którego nie da się uzasadnić w żaden inny sposób, jak tylko błędem sporządzającego kalkulację. Chyba, że jest to celowe działanie pana Prezydenta, który chce 4-krotnie zwiększyć koszty obsługi administracyjnej, żeby podnieść uposażenie np. prezesom spółek? Szanowni Państwo, wobec powyższego wnioskuję jak na wstępie.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Dziękuję bardzo, dziś pan radny nie poparł żadnymi podstawami prawnymi swojego wniosku. W związku z tym ogłaszam chwilę przerwy na konsultacje z biurem prawnym.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wznawiam obrady sesji po przerwie. Stwierdzono kworum. Proszę o zabranie głosu w przedmiocie wniosku pana radnego Damiana Polaka panią Ewę Witkowską.

Ewa Witkowska – II Zastępca Prezydenta:

Witam Państwa, wniosek radnego pana Damiana Polaka jest niezasadny, z uwagi na fakt, iż w żadnych przepisach prawnych nie zostało jasno określone w jaki sposób powinna wyglądać

kalkulacja. Kalkulacja została przygotowana przez Urząd Miasta Inowrocławia w sposób rzetelny, została przedstawiona wszystkim radnym, zostały syntetycznie ujęte wszystkie dane, które pozwalają Państwu na uzyskanie informacji w jaki sposób spółka zagospodarowania odpadami komunalnymi została przygotowana. Jasno i przejrzystość w przygotowanej kalkulacji macie Państwo zawarte dane jaki jest cel przygotowania tego opracowania, jaka jest jego podstawa prawna, jakie zostały przyjęte założenia, jaka jest metodyka wypracowania metody stawki. Macie Państwo przedstawione wszystkie niezbędne dane o ilości wytwarzanych odpadów, o ilości mieszkańców zamieszkujących nasze miasto, którzy złożyli deklaracje, macie Państwo wszystkie niezbędne informacje w jaki sposób planowana jest opłata i w jaki sposób została zaplanowana ta opłata od września do grudnia tego roku, bowiem od września 2020 roku proponujemy, aby obowiązywała dana stawka. I tak też ta kalkulacja została przygotowana. Nigdzie, w żadnych przepisach prawa nie zostało określone, w jaki sposób powinna wyglądać kalkulacja. Jeżeli ktoś ma inne zdanie, może to wyrazić na swój sposób poprzez głosowanie nad daną uchwałą. Dziękuję.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Po tym, co usłyszałem, zgodnie z naszym statutem, składam przeciwny wniosek, którego nie będę uzasadniał, ponieważ takie uzasadnienie usłyszeliśmy przed chwilą z ust Pani Prezydent. Kto jest za przyjęciem wniosku radnego Damiana Polaka o wykreślenie 3 projektów uchwał z porządku obrad naszej dzisiejszej sesji.

Głosowanie 1 – za przyjęciem wniosku formalnego radnego Damiana Polaka o wycofanie punktów 3, 4 i 5 z porządku obrad.

Wynik głosowania: **za - 7, przeciw – 15, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad 2. Wybór sekretarza obrad:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego Grzegorza Kaczmarka.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Głosowanie 2 - Wybór sekretarza obrad (Grzegorz Kaczmarek):

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Grzegorz Kaczmarek.

Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia jej stawek :

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali kolejno radni:

1. Jacek Tarczewski
2. Grzegorz Kaczmarek
3. Jarosław Kopeć
4. Ewa Podogrodzka
5. Damian Polak
6. Jacek Bętkowski
7. Maciej Basiński
8. Danuta Jaskulska
9. Marcin Wroński
10. Tomasz Marcinkowski

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Szanowni Państwo, źle by się stało, że procedujemy nad czymś, co jest nie do końca zgodne z prawem, ale jeżeli państwa wola jest taka to trzeba podyskutować. Od wczoraj zmieniłem zdanie na temat proponowanego projektu uchwały, przeanalizowałem sobie zachowania mieszkańców w Inowrocławiu poprzez media, które informowały wszystkich, że nastąpi drastyczna podwyżka opłat za odpady komunalne. Nikt nie protestuje, nie stoi przed Urzędem Miasta, w związku z tym uznałem, że jeżeli Pan Prezydent tak zdecydował, że Ci, którzy na niego głosowali wiedzą doskonale, że on wszystko co robi, czyni dla ich dobra, w związku z tym dlaczego ja mam być przeciwko dobru tym mieszkańcom, skoro oni to przyjmują jako troskę Pana Prezydenta o ich dobro. Myślę, że ta grupa uaktywni się dopiero, kiedy sprawa będzie dotyczyła sądów, Konstytucji, trybunałów. My, wniosując o zdjęcie tego z porządku obrad, robiliśmy to w trosce o dobro naszego Miasta, żeby w przestrzeń publiczną nie poszły informacje, że nie umiemy poradzić sobie z prawem. Projekty uchwał, które mamy procedować, rzeczywiście mijają się z intencją ustawodawcy. W kalkulacji, którą otrzymaliśmy, absolutnie nie ma mowy o tym, że z tytułu recyklingu, segregacji mieszkańcy coś zyskają. Przypomnę, że pierwsza ustawa o segregacji powodowała, że ci mieszkańcy, którzy segregowali odpady komunalne otrzymywali worki, robili segregację, worki były odbierane nieodpłatnie przez to zmniejszała się im ilość odbioru w pojemnikach, więc był jakiś konkretny zysk. Projekt uchwały o kalkulacji nie uwzględnia również innych grup poza tymi, które zdecydowały się na utworzenie kompostownika. W ogóle nie odnosi się do osób niepełnosprawnych. Ustawodawca zwrócił uwagę, żeby wziąć pod opiekę szczególnie osoby niewidzące i niedowidzące, ponieważ segregacja odpadów w ich przypadku stanowi pewną trudność. W związku z tym, według mnie to jest też duże uchybienie tych naszych propozycji. W tej kalkulacji, przez ostatni cały kwartał była obniżka cen paliw, a nie ma tutaj wzmianki. Chciałbym zapytać publicznie, gdzie są nasi parlamentarzyści, którzy w trosce o mieszkańców nie podnoszą protestu przeciwko tak drastycznym wzrostom cen za odpady komunalne, które „uderzą po kieszeni” wiele rodzin w mieście. Co do następnych propozycji uchwał odniosę się w momencie, kiedy będziemy o tym mówili.

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Podwyżki zawsze będą budziły kontrowersje. Żeby zniknęły odpady z naszego mieszkania trzeba wykonać szereg czynności. My wyrzucamy śmieci do pojemnika na odpady, po jakimś czasie przyjeżdża samochód, zabiera je i wywozi. One w przyrodzie nie giną, są wywożone na wysypisko śmieci. Jestem za tym, aby te śmieci były segregowane i jak najwięcej ich trafiało do odpowiednich pojemników i żeby mieszkańcy zrozumieli, że wszystkie śmieci należy wrzucać do pojemnika z odpowiednim oznakowaniem. Myślę, że w ten sposób przyczynimy się do tego, że te podwyżki nie będą tak częste, bo składowanie śmieci jest bardzo kosztowne.

Jarosław Kopec – radny RMI:

W przedstawionej kalkulacji, zgodnie z danymi z grudnia 2019 roku, różnica między liczbą mieszkańców wg GUS, a liczbą osób zadeklarowanych, objętych systemem wynosi ponad 10 000 osób. Proponowana nowa stawka opłaty skalkulowana jest uwzględniając liczbę zadeklarowanych osób z 2019 r. Im mniejsza ilość złożonych deklaracji czy też mniejsza ilość podanych osób w deklaracjach, tym większa stawka na osobę. W tej różnicy 10 000 osób mogą być osoby, które tymczasowo nie zamieszkują w naszym mieście. Czy istnieją narzędzia prawne kontrolne, pozwalające skutecznie zweryfikować, w oparciu o dane, które posiada miasto, informacje o osobach nieskładających deklaracji i zweryfikować dane o ilość osób podanych w deklaracjach. Zmniejszenie tej różnicy to oczywiście mniejsza stawka opłaty za odpady przypadające na 1 osobę.

Marcin Wroński – radny RMI:

Przez ostatni okres mieszkańcy Inowrocławia otrzymali od osób rządzących miastem wiele podwyżek. Uważam, że w obecnej sytuacji, w której wielu mieszkańców utraciło swoje dochody związane z koronawirusem, niewłaściwym jest serwowanie kolejnych podwyżek mieszkańcom za śmieci. Lepiej skoncentrować się na poszukaniu obniżenia kosztów funkcjonowania zbiórki odpadów niż przerzucać odpowiedzialność i ciężar finansowy na mieszkańców...

Ewa Podogrodzka – radna RMI:

W roku 2019 obecny rząd i parlament przyjął dwie nowelizacje ustaw dotyczącą odpadów i utrzymania czystości i porządku w gminach. Niestety ten bubel prawny przyniósł ogromne obciążenia dla wszystkich gmin w Polsce, z którymi niestety my radni musimy się borykać...

Damian Polak – radny RMI:

Kolejny raz Pan Prezydent wprowadza podwyżki dla mieszkańców Inowrocławia. Tym razem jest to gigantyczna, bo aż 47% podwyżka zagospodarowania odpadami komunalnymi. W uzasadnieniu do uchwały nie wyczerpuje przedmiotu uchwały i po raz kolejny nie przedstawiono nam rzetelnej kalkulacji, na podstawie której została ustalona gigantyczna kwota 25 zł. Panie Prezydencie, czy od czasów kiedy rząd Platformy Obywatelskiej wprowadził drastyczne podwyżki „opłaty śmieciowej” oraz ustalił poziom recyklingu, czy zrobił Pan cokolwiek, żeby inowrocławianie płacili mniej za gospodarowanie odpadami? Bezkrytycznie przyjmuje Pan wyliczenia jakie przedkłada Panu Zarząd Spółki. Wielomilionowa inwestycja, budowa nowoczesnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych powinna wpłynąć na obniżenie opłaty za gospodarowanie odpadami. Miasto, będąc właścicielem instalacji, nie jest zmuszone przecież do dostarczania i składowania recyklingu odpadów komunalnych do podmiotów zewnętrznych. Przecież to Pan Prezydent walczył o „in house” i był przeciwko uwolnieniu rynku w wypadku odpadów, który

wprowadziła Platforma Obywatelska, pozostawiając tym samym duży bałagan w gospodarce odpadami. Nasz rząd próbuje to uporządkować. Proszę wskazać dlaczego płacimy podwójnie, bo raz zapłaciliśmy za wielomilionową instalację, a teraz płacimy nieuzasadnioną rzetelnymi wyliczeniami gigantyczną kwotę za odbiór i przetwarzanie odpadów ? Podane w kalkulacji w pkt. 5 dane dotyczące odebranych odpadów dotyczą całości systemu, a przecież powinny być wskazane tylko dane dotyczące odpadów komunalnych odebranych od mieszkańców. Jakie koszty są tworzenia i utrzymywania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych ? Brakuje wpływu z opłaty przy obecnych stawkach. Proszę również o odniesienie się do kosztów administracji, moim zdaniem zawyżonych i źle podanych.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Pan radny świadomie albo nieświadomie pomieszał dwa różne sposoby, według których pobiera się opłaty. W Inowrocławiu obowiązuje stawka od osoby, a w Toruniu, jak pan sam wskazał, od gospodarstwa. To są dwa różne sposoby, których mylić nie wolno. My mieliśmy tak jak w Toruniu taki system dokładnie. Tylko ktoś doniósł do prokuratury, że nasza uchwała budzi zastrzeżenia. System, który bardzo dobrze funkcjonował musiał zostać zmieniony. Prokurator zauważył, że w Inowrocławiu uchwała jest niezgodna z prawem, to w tym samym Toruniu już tego nie widzi. Dlaczego miasta, które funkcjonują obok siebie w jednym przypadku uznaje się, że uchwała jest niezgodna z prawem, a w drugim jest wszystko w porządku.

Maciej Basiński – radny RMI:

Panie Prezydencie, pan swoje rządy w tej kadencji oparł tylko na podwyżkach. Wprowadza pan podwyżki we wszystkich możliwych obszarach, w których jest pan uprawniony. Może należałoby powiedzieć stop podwyżkom ! Niech pan poszuka innych rozwiązań. Ile jeszcze można nakładać obciążeń finansowych na mieszkańców Miasta Inowrocławia. Pan jako gospodarz musi szukać innych rozwiązań.

Jacek Bętkowski – radny RMI:

Zgodzę się z moim przedmówcą, panem Tarczewskim, że pan Prezydent robi dla miasta wszystko. Wszyscy doskonale wiemy, że odpadów przybywa. Nikt nie zwrócił uwagi jak te koszty są dzielone, bo doszukałem się dodatkowego beneficjenta, który otrzymuje z tych opłat jakąś część i jest to Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu.

Danuta Jaskulska – radna RMI:

Śledzę media społecznościowe i nie do końca mogę stwierdzić, że tam jest cisza. Wierzę w mądrość i wiedzę inowrocławian, bo były komentarze, że ludzie zdają sobie sprawę z tego, że musi być podwyżka i ta podwyżka była od początku roku zapowiadana i nikt tak się nie oburza jak moi przedmówcy i tak do końca w tę państwa troskę nie wierzę, bo nikt nie sprzeciwiał się podwyżkom energii elektrycznej, gazu, a to w konsekwencji też w znacznym stopniu wpłynęło na kieszenie społeczeństwa. Sporządzając kalkulację nikt nie robi tego, zakładając że będą jakieś nadwyżki, które będą wpływały na pensje prezesów. Te pieniądze w całości idą na utylizację odpadów, a poza tym Prezydent działa zgodnie z prawem.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Należy sobie postawić fundamentalne pytanie: dlaczego, nie tylko w Inowrocławiu, ale w całej Polsce, następują podwyżki, podwyżki podatkowe, biletów, opłat za gospodarowanie

odpadami komunalnymi? Za to wszystko odpowiedzialny jest rząd, zmiany w ustawie o gospodarowaniu odpadami i wprowadzenie obowiązkowej segregacji z dodatkowym pojemnikiem na odpady biodegradowalne. Mamy drastyczny wzrost opłat za czasowe składowanie odpadów, mamy wzrost kosztów spalania tych odpadów, drastyczny wzrost kosztów zagospodarowania ich, nie ma przepisów, o których tu ktoś z państwa wspominał, które regulowałyby odpowiedzialność czy współuczestnictwo w tym systemie producentów tych opakowań. Skutkiem też są wzrosty płacy minimalnej, przecież te koszty obciążają wszystkie podmioty, które zajmują się tymi odpadami. Koszty energii, bo przecież koszty energii wstają w spółkach, które zajmują się tymi odpadami. To są fundamentalne sprawy, które powodują konieczność wzrostu opłat, a także podatków. I dotyczy to nie tylko Inowrocławia, ale to jest przyciskanie, poprzez decyzje rządowe, wszystkich samorządów w Polsce. Nie udało się ograć politycznie samorządów podczas ostatnich wyborów samorządowych, to się je próbuje zniszczyć ekonomicznie.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełne wypowiedzi Radnych Rady Miejskiej Inowrocławia udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Szanowni Państwo, temat, nad którym dyskutujemy jest bardzo istotny dla mieszkańców Inowrocławia. Wysłuchałem z uwagą wszystkich głosów, z przykrością odbieram głosy radnych PIS-u jako głos, w których przebrzmiewa wyłącznie wybitnie polityczny akcent, a nie rzeczowy, merytoryczny. Stwarzacie Państwo tymi wypowiedziami na temat przyczyn podwyżki opłat za odpady w Inowrocławiu wrażenie, że spoglądacie jednym okiem na ten problem, a drugie macie zamknięte. Gdyby nie polityka rządu, to za odpady komunalne każdy mieszkaniec Inowrocławia płaciłby od 20% do 30% mniej w stosunku do tego, co płaci obecnie. To są skutki polityki rządu PIS, bałaganu prawnego w zakresie finansów, jaki wprowadził w gospodarce odpadami w Polsce...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta Inowrocławia udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Dziękuję Panu Prezydentowi za odniesienie się do uwag radnych.

Marcin Wroński – radny RMI:

Ad vocem.

W wypowiedzi Pana Prezydenta i Przewodniczącego usłyszałem tyle razy, że to wszystko jest wina PIS-u, że aż nie mogę w to wszystko uwierzyć. Jak można tak naginać rzeczywistość i manipulować. Jeżeli są w Polsce samorzady, które obniżają ceny odbioru odpadów komunalnych i jest grupa samorządów, które podwyższają. Niestety Inowrocław znajduje się w tej grupie, które podwyższają opłaty za odbiór odpadów komunalnych. Po pierwsze, co doprowadziło do chaosu w odbiorze nieczystości i do wprowadzenia monopoli w Polsce? Rewolucja śmieciowa z 2011 r. Ustawy, które wprowadził Sejm, o których mówił Pan Prezydent, to one wynikają z dyrektyw unijnych, a ustawy nie mogą być sprzeczne z dyrektywami unijnymi. Stąd wynikają te rozwiązania. Radziłbym nie oskarżać rządu PIS, tylko napisać do Brukseli. Chyba, że podejmie Pan uchwałę o polexit, bo nie będziemy realizować dyrektyw Unii Europejskiej. Nie można tak manipulować i zrzucić winy na rząd i Sejm, tylko trzeba spojrzeć na to szerzej, czego pokłosiem są te ustawy. Druga sprawa to 25 maja 2020 r. złożyłem interpelację, ponieważ mieszkańcy zwrócili mi uwagę, że wydaje im

się, że worki do segregowania odpadów w domkach jednorodzinnych zmniejszyły swoją objętość. 2 czerwca br. dostałem odpowiedź od Pani Prezydent Ewy Witkowskiej, że moja interpelacja została przekazana do PGKiM-u. Do dzisiaj nie mam odpowiedzi, a minęło już półtora miesiąca. Wiadomo, że nikt worków od segregacji nie magazynuje i nikt nie może sprawdzić worka ze stycznia i worka z czerwca. Jeżeli to jest prawdą, że objętość worków została zmniejszona to może się okazać, że jeszcze oprócz podwyżek mamy zniżenie usługi.

Damian Polak – radny RMI:

Ad vocem.

Mam nadzieję, że Pan Prezydent mówił szczerze, że zależy mu na tym, żeby nie podnosić opłaty. Jednakże mieszkańcy oczekują na rzetelną kalkulację kosztów, bo ta, która jest dołączona do uchwały, która ma być procedowana, nie jest wiarygodna. Pan w swoim wystąpieniu powoływał się na dane, na liczby, a liczby te nie znalazły się w tej kalkulacji. Prosiłbym, aby Pan Przewodniczący zobowiązał Naczelnika czy urzędników, żeby odpowiedzieć na pytania, które poprzednio zadałem.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Jeśli wyczerpaliśmy listę mówców to czas zamknąć dyskusję.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Z wielką uwagą wysłuchałem wypowiedzi panów radnych. Dziękuję za przypomnienie możliwych przyczyn, które spowodowały problemy ze zbyciem niektórych frakcji odpadów zbieranych od mieszkańców...

Ewa Witkowska – II Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia:

Szanowni Państwo, chciałabym odpowiedzieć na pytanie związane z interpelacją pana Wrońskiego. Pan radny otrzymał odpowiedź od spółki. 22 czerwca br. taka odpowiedź została Panu przekazana i tam było jasno wskazane, że w czasie, o którym Pan mówi nie uległy zmianie żadne parametry dotyczące worków. Tak jak mieszkańcy otrzymywali worki, tak w dalszym ciągu ta usługa jest wykonywana.

Marcin Wroński – radny RMI:

Ad vocem.

Sprawdzę, czy nie dostałem odpowiedzi, ale jeżeli nie uległo to zmniejszeniu to mnie to zadowala. Co do wypowiedzi Pana Prezydenta, to może warto skontaktować z władzami w tych miastach, w jaki sposób to robią, że opłaty są obniżane. Pan Prezydent przyznał mi rację, że wiele zależy od wymagań jakie stawia nam Unia Europejska w zagospodarowaniu odpadami. Ustawy muszą być zgodne z dyrektywami, dlatego też te dyrektywy wymuszają takie, a nie inne opłaty, taki, a nie inny czas składowania odpadów. Proponuję napisać protest do Brukseli albo zgłosić wniosek o polest o wyjście Polski z Unii Europejskiej.

Damian Polak – radny RMI:

Czy ja uzyskam odpowiedzi na moje pytania dzisiaj na sesji ?

Ewa Witkowska – II Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia:

Kalkulacja została Państwu przedstawiona, została przygotowana rzetelnie, przedstawiona na podstawie przepisów ustawy jakie kwestie są poruszane, jeżeli chodzi o kalkulowanie stawki. Jest jasno i wyraźnie wskazane w ustawie jakie dane są potrzebne, aby skalkulować stawki i na

podstawie jakich danych Miasto taką stawkę kalkuluje. I na podstawie tej ustawy się opieraliśmy. Macie Państwo prognozowane koszty przedstawione przez spółkę na podstawie umów, które zawarło Miasto ze spółką. Wszystkie te informacje, które są potrzebne, na podstawie ustawy do skalkulowania stawki, zostały w tej kalkulacji przedstawione.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, w związku z wyczerpaniem listy dyskutantów zamykam dyskusję.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Ponieważ tak konsekwentnie radny Wroński domaga się ode mnie wniosku do Brukseli, bo tam przerzuca piłkę w tej grze i do Unii Europejskiej, jako tam rzekomo głównej przyczynie tego, co się dzieje, chcę panu radnemu obiecać, ale i mieszkańcom Inowrocławia, że przygotuję wniosek i to żądanie wręcz, i to jeszcze dzisiaj wystosuję, ale do polskiego rządu o zmianę polityki w zakresie tych drakońskich opłat środowiskowych, które powodują wzrost kosztów oraz o przywrócenie tego, co obowiązywało za rządów Platformy Obywatelskiej, a przez rząd PIS-u zostało zlikwidowane możliwość składowania odpadów nie tylko przez rok, ale przez trzy lata. Dziękuję serdecznie.

Jarosław Kopeć – radny RMI:

Panie Przewodniczący, ja nie uzyskałem odpowiedzi na swoje pytanie i chciałem się przypomnieć.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamknąłem już dyskusję, więc proszę o odpowiedzi na pytania udzielić radnym pisemnie. Przypomnę, że Prezydent zgodnie ze statutem może w każdym momencie zabrać głos, a więc również i w takim punkcie.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 3 – za podjęciem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia jej stawek.

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 7, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXVII/275/2020** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia jej stawek.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym:

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali kolejno radni:

1. Jacek Tarczewski
2. Damian Polak
3. Marcin Wroński

Jacek Tarczewski – radny RMI:

W uzasadnieniu, pod którym podpisał się Pan Prezydent, jest na samym końcu zdanie: „*Otrzymaną w wyniku powyższego wyliczenia kwotę, rada gminy zaokrągliła do 1,00 zł w celu ułatwienia wyliczenia opłaty miesięcznej...*”. To jest nieuprawnione przez Pana Prezydenta, bo rada nic nie wyliczała, to przedłożył Pan Prezydent, niech tutaj nie obarcza tym rady i weźmie na siebie te wyliczenia. Ponieważ wcześniej nie otrzymałem odpowiedzi na swoje pytania, a Pan Przewodniczący zamknął dyskusję myślę, że jeżeli pan może zamknąć to może pan też dyskusję otworzyć.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Właśnie to jest moje prawo, że mogę, ale nie muszę.

Damian Polak – radny RMI:

Podane w uzasadnieniu dane do kolejnej uchwały dotyczące odebranych odpadów dotyczą całości systemu, a powinny być wskazane tylko dane dotyczące odpadów komunalnych odebranych od mieszkańców, więc wyliczenia są błędne, procent byłby przecież wyższy, a zwolnienie wyższe.

Marcin Wroński – radny RMI:

Jak spojrzymy na stawkę 24 zł, czyli o 1 zł tylko mniejsza jeżeli ktoś ma kompostownik, jest to mała zachęta, mała różnica w wysokości opłaty. Jeśli ktoś ma działkę to wie jaką dużą ilość zajmują odpady zielone czy biodegradowalne. Jest to i tak wzrost w stosunku do tego co było. Jeżeli opłata dla osób posiadających kompostownik wynosiłaby 17 zł tak jak było obecnie, to jeszcze bym był w stanie zrozumieć, ale 24 zł to jest stanowczo za dużo i będę głosował przeciw.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Prosiłbym o odniesienie się do zmiany, którą zaproponował pan Jacek Tarczewski. Czy mogłoby to brzmieć w ten sposób: „*Otrzymaną w wyniku powyższego wyliczenia kwotę, zaokrągliła do 1,00 zł w celu ułatwienia wyliczenia opłaty miesięcznej...*”?

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Jeżeli chodzi o zapis o zaokrągleniu to jak najbardziej może być tak zapisane.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystąpimy za chwilę do głosowania. Proszę o uzupełnienie w tym materiale dwóch rzeczy: przedostatni akapit będzie miał brzmienie: „*Otrzymałą w wyniku powyższego wyliczenia kwotę, zaokrąglą do 1,00 zł w celu ułatwienia wyliczenia opłaty miesięcznej...*”. W akapicie wyżej, gdzie jest wykropkowane to wpisujemy numer uchwały, którą podjęliśmy kilka minut wcześniej i to uzasadnienie zostanie o ten numer uzupełnione i o dzisiejszą datę.

Damian Polak – radny RMI:

Proszę o odpowiedź na moje pytanie, bo jej nie usłyszałem. Podane w uzasadnieniu dane do kolejnej uchwały dotyczące odebranych odpadów dotyczą całości systemu, a powinny być wskazane tylko dane dotyczące odpadów komunalnych odebranych od mieszkańców i tutaj to wyliczenie jest błędne, procent byłby przecież wyższy i zwolnienie również byłoby wyższe.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Ogłaszam chwilę przerwy. Po przerwie. Proszę o zabranie głosu przez panią Joannę Stejter.

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Procent byłby wyższy gdyby ilość odpadów biodegradowalnych w mieście Inowrocław byłaby większa. Jeżeli te odpady zaczniemy zbierać od września to ten procent w kolejnych latach będzie większy i wtedy ta ulga też będzie w innej wysokości. Chciałabym nadmienić, że wiele miast też ma ulgę w wysokości 1 zł.

Damian Polak – radny RMI:

Ad vocem.

Nie jesteśmy w stanie teraz wyodrębnić tych odpadów komunalnych, które są odbierane od mieszkańców tylko musi to być zawyżone, a później będziemy zmniejszać? Czyli mieszkańcy będą przez kilka miesięcy do naszych decyzji kolejnych narażeni na wyższe opłaty?

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Dane, na podstawie czego została wyliczona ta ulga, są w sprawozdaniu, jakie przekazujemy do Marszałka i te dane pochodzą ze spółki, takie dane uzyskaliśmy, więc tylko zwiększona masa odpadów biodegradowalnych może zwiększyć ulgę jeżeli chodzi o kompostownik.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wobec tego, że mamy wyczerpaną listę dyskutantów, zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 4 – za podjęciem uchwały w sprawie zwolnienia z części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Wynik głosowania: **za - 13, przeciw – 6, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXVII/276/2020** w sprawie zwolnienia z części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Ad.5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości:

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa.:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali kolejno radni:

1. Jacek Tarczewski
2. Maciej Basiński

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Sądziłem, że w kopertach, które dostaliśmy będą druki bardziej staranne niż te, które były uprzednio na sesji. Prosiłbym o poprawki w par. 3, pkt 4) zapisać „... w *Biuletynie Informacji Publicznej*” albo „...na stronach internetowych *Biuletynu Informacji Publicznej*”. Sam załącznik do uchwały nie ma odniesienia za jaki to jest okres, powinno być dopisane, że jest to deklaracja miesięczna. W pierwszej ramce wg mnie też jest błąd literowy, bo miejsce składania powinno być zapisane Biuro Obsługi Interesantów i Kontroli w Urzędzie Miasta Inowrocławia. Kolejna uwaga, między tabelkami jest zadnie „*Deklarację należy wypełnić czytelnie, na maszynie, komputerowo lub ręcznie...*” ja bym to zrobił „*Deklarację należy wypełnić czytelnie, maszynowo, komputerowo lub ręcznie...*”. Tabela VIII. Uwagi składającego deklarację. Myślę, że tutaj można wpisać uwagi zamiast oddzielnego pisma uzasadniającego np. zaprzestanie zamieszkiwania mieszkańca na danej nieruchomości. Wylimitować to pismo, bo i tak trzeba złożyć deklarację, której i tak byłyby zawarte te uwagi odnośnie zmiany ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość. W punkcie VII. Ustalenie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wpisałbym również, że to dotyczy jednego miesiąca, bo dopiero z całej deklaracji dowiadujemy się, że to dotyczy miesięcznej opłaty w tej tabeli w pkt. 6. I ostania w tabeli X. Klauzula informacyjna jest błąd, bo to jest opłata, a nie podatek. Jeszcze jedna zasadnicza kwestia, w żadnym miejscu nie odnosimy się do intencji ustawodawcy, a mianowicie do osób niepełnosprawnych. Ustawodawca zwraca uwagę, że osoby niewidzące i niedowidzące powinny być uwzględnione, bo dając ulgę tylko jednej grupie, która prowadzić będzie kompostownik, to nie jest wystarczające. W opłatach, które gmina nakłada można dokonać różnych zmian, nawet uwzględniając rodziny wielodzietne,

osoby niepełnosprawne. Można również zastosować w tego typu opłatach ulgi, tak jak w przypadku autobusów, itd.

Maciej Basiński – radny RMI:

Chciałem się tylko ustosunkować do pańskiej wypowiedzi, Panie Przewodniczący, bo to nieprawda, że my byliśmy przeciwko obniżeniu, byliśmy przeciwko podwyżkom z 17 zł do 24 zł, bo ta uchwała nie mówiła o obniżce o 1 zł, czyli z 17 zł do 16 zł, tylko z 25 zł do 24 zł. Dlatego chciałem pańskie wątpliwości wyjaśnić, że byliśmy przeciwko podwyżce z 17 zł na 24 zł.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Liczne uwagi pana radnego do projektu uchwały uważam, że są bezpodstawne. To jest próba przedłużania dzisiejszych obrad. W kwestiach prawnych i merytorycznych uchwała została przejrzana przez Sekretarza, przez Panią Skarbnik, przez Biuro Prawne Urzędu Miasta i została również sprawdzona i przygotowana w części przez Inspektora Danych Osobowych. Myślę, że te wszystkie Pana uwagi są uwagami sztucznymi i próbą przedłużenia debaty nad tym projektem uchwały.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Ad vocem.

Intencja moja jest jasna i czytelna, żeby to, co wychodzi na zewnątrz nie było obarczone wadami. Uważam, że uwagi, które wniosłem są zasadne. Że się ktoś podpisał to nie znaczy, że nie zrobił błędu i nie zauważył kogoś innego. To są może zwykłe litrowki, może to są niedopatrzania, ale to są moje uwagi.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zasadność pana uwag zawarta jest w takim przykładzie, że to jest deklaracja miesięczna. To nie jest deklaracja miesięczna i ona obowiązuje tak długo, dopóki mieszkaniowiec nie złoży stosownego pisma albo korekty tej deklaracji. Żadne tego typu zmiany, poprawki czy uwagi w tym zakresie nie są potrzebne. I to jest właśnie celność Pana zarzutów.

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 5 – za podjęciem uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 6, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXVII/277/2020** w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Ad 6. Zakończenie obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XXVII sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 10⁰⁰ do godz. 12²⁵.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad:

Grzegorz Kaczmarek

Protokółowała: Adriana Leszczyńska

Nagranie z sesji Rady Miejskiej Inowrocławia oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: bip.inowroclaw.pl