

Protokół nr XXIII/2020
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 30 kwietnia 2020 r.
w trybie zdalnym
(z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość)

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 11⁰⁰ otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych, zaproszonych gości oraz wszystkich mieszkańców, a także osób, które śledziły przebieg obrad sesji w internecie, stwierdził, iż w sesji uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Sekretarz obrad: Maciej Basiński

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, dzisiejsza sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w trybie określonym w § 21 ust. 2 Statutu Miasta, na wniosek Prezydenta Miasta Inowrocławia, złożony w dniu 24 kwietnia 2020 r., Do wniosku o zwołanie sesji został dołączony także porządek obrad wraz z projektami uchwał. Materiały w wersji papierowej odebraliście Państwo osobiście (w dniu 25 kwietnia M. Wroński, pozostali 27 kwietnia br.) oraz drogą mailową (24 kwietnia br.). Materiały na dzisiejszą sesję udostępniono również w Biuletynie Informacji Publicznej.

Sesja jest szczególna, odbywana zdalnie ze względu na panującą pandemię. Zgodnie z przepisem art.15 zxx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 568).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020:

- wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033:
 - jak w punkcie 3.
 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej oraz pomocy rzeczowej Powiatowi Inowrocławskiemu:
 - jak w punkcie 3.
 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2019 dla Miasta Inowrocławia”:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz lokalizacji inwestycji towarzyszącej:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
 8. Zakończenie obrad.

Ad 2. Wybór Sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego Macieja Basińskiego. Czy są inne propozycje? Nie ma. Czy pan radny Maciej Basiński wyraża zgodę?

Maciej Basiński – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 1 - Wybór sekretarza obrad (Maciej Basiński):

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Maciej Basiński.

Ad 3. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:
Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 2 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 7, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIII/238/2020** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.

Ad 4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:
Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 3 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 7, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIII/239/2020** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.

Ad 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej oraz pomocy rzeczowej Powiatowi Inowrocławskiemu.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Autopoprawka w tytule nazwy projektu uchwały wykreślić „oraz pomocy rzeczowej”, bowiem uchwała dotyczy tylko i wyłącznie dotacji, czyli pomocy finansowej.

Maria Stepniowska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni w kolejności:

1. Maciej Basiński,
2. Grzegorz Kaczmarek,
3. Marcin Wroński,
4. Damian Polak,
5. Patryk Kaźmierczak.

Maciej Basiński – radny RMI:

Każda inicjatywa, która ma na celu pomoc dla służb medycznych w tym trudnym okresie walki z koronawirusem powinna być przyjęta pozytywnie. Należy się cieszyć, że Pan Prezydent wywołał tę uchwałę na zakupy sprzętu dla służb medycznych.

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

To jest bardzo dobra inicjatywa. Chciałbym zapytać czy w naszym mieście wykonuje się testy na COVID-19, jeśli tak, to gdzie? Czy można pieniądze, które nie zostaną wykorzystane z wszystkich imprez kulturalno-oświatowych w mieście wykorzystać na walkę z koronawirusem np. przeznaczyć je na profilaktykę wczesnego wykrywania koronawirusa, co poprawi bezpieczeństwo mieszkańców i stworzyć taki fundusz dla tych osób, które są najbardziej narażone. Jeśli jest taka możliwość to chciałbym, aby pan Prezydent podjął taką inicjatywę uchwałodawczą, aby te pieniądze wykorzystać właśnie na ten cel.

Marcin Wroński – radny RMI:

Może na kolejnej sesji podjęlibyśmy uchwałę, abyśmy pomagali również lokalnym przedsiębiorcom i kupowali lokalne usługi i tym wspierali polskich przedsiębiorców oprócz wsparcia służb medycznych.

Damian Polak – radny RMI:

Chciałbym wyrazić swoją pozytywną opinię, co do podejmowanej za chwilę uchwały. Musimy wszyscy pamiętać i podziękować medykom, którzy są na pierwszym froncie walki z koronawirusem, to są nasi bohaterzy, o których musimy dbać.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Podjęcie tej uchwały nie byłoby możliwe, gdyby nie poprzednia uchwała, w której przesunęliśmy kwotę 20.250,00 zł na zakup zestawów ochronnych dla lekarzy świadczących wizyty domowe i uruchomiliśmy poprzednią uchwałą rezerwę na zakup sprzętu dla szpitala. Gdyby nie to, że tamtą uchwałą podjęliśmy przyjęcie tej uchwały nie byłoby to możliwe. Cieszy mnie, że osoby, które głosowały przeciwko tym przesunięciom, które umożliwią nam teraz udzielenie pomocy szpitalowi, zmieniły zdanie i zagłosują za tym, żeby jednak tą pomoc dla szpitala przekazać.

Marcin Wroński – radny RMI:

Jestem zdziwiony wypowiedziami pana radnego Kaźmierczaka, ponieważ zasiada już druga kadencję w Radzie Miejskiej i głosowanie nad zmianą budżetu jest głosowaniem nad całą uchwałą budżetową, a nie nad pojedynczą zmianą.

Maciej Basiński – radny RMI:

Popieram w pełni zdanie pana radnego Wrońskiego i odnoszę się do pana Patryka Kaźmierczaka, który niepotrzebnie porusza takie tematy, co było w punkcie pierwszym. My już jesteśmy w punkcie następnym, budżet jest budżetem, a uchwała uchwałą, którą w tej chwili podejmujemy. Uważam, że ta uchwała jest tak szlachetna i tak dobra, że powinniśmy ją przyjąć przez aklamację i niepotrzebnie są poruszane w tej chwili inne sprawy, gdyż to nie dotyczy tej uchwały.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Ja w swojej wypowiedzi powołałem się nie na całość poprzedniej uchwały, tylko na fragment uchwały, która umożliwia podjęcie nam uchwały, nad którą teraz obradujemy. Natomiast z szacunku do wszystkich mieszkańców Inowrocławia, jeżeli radni mają jakieś wątpliwości, należałoby te wszystkie wątpliwości, co do treści, w ramach dyskusji wyjaśnić. Było tylko głosowanie przeciwko uchwale bez wyjaśniania, dlaczego głosuje się w taki, a nie inny sposób.

Ryszard Brejza - Prezydent Miasta:

Dzień dobry Państwu, chciałbym podziękować wszystkim państwu radnym bez wyjątku, którzy zabieraliście przed chwilą głos w tym punkcie. Jak wnioskuję z tych głosów, będziecie głosowali za podjęciem uchwały, która daje możliwość w tej bardzo trudnej sytuacji, w jakiej znaleźli się mieszkańcy Inowrocławia, pomocy dla lekarzy, dla pielęgniarek tu naszych w Inowrocławiu, tych, którzy świadczą dla nas pomoc. Jestem bardzo wdzięczny i dobrze, że takie jednolite stanowisko w tej chwili zajmujemy, tego oczekują mieszkańcy Inowrocławia.

Pomimo, że to się nie mieści w porządku obrad, proszę Panie Przewodniczący, aby nie kontynuować tego wniosku radnego Kaczmarka i radnego Wrońskiego, chciałbym żeby polemiki dalej nie prowadzić. Pan radny Kaczmarek zgłosił propozycję, aby środki z promocji zaoszczędzone na nieodbytych imprezach przeznaczyć na profilaktykę walki z koronawirusem. Chciałbym odpowiedzieć panu radnemu i wszystkim państwu, że tych środków jest za mało, a w pewnym sensie ich nie ma. One są na papierze, są wpisane w budżecie do rozdysponowania, natomiast my nie mamy pokrycia w środkach finansowych dlatego, że nie wpływają pieniądze z podatków lokalnych. Prowadzimy taką akcję pomocy dla przedsiębiorców inowrocławskich od miesiąca, umarzamy niektórym z nich należne środki z tytułu podatku od nieruchomości, innym opłaty czynszowe lub przenosimy terminy płatności na inny okres, np. za kilka miesięcy, lub też rozkładamy na raty, udzielamy ulg jako władze samorządowe przedsiębiorcom inowrocławskim. W związku z tym my tych pieniędzy nie mamy. Również nie mają tych środków instytucje kultury, chociażby Kujawskie Centrum Kultury, które powinno prowadzić również działalność odpłatną w pewnym zakresie. Tak samo Ośrodek Sportu i Rekreacji z wynajmu hali, obiektów sportowych dla firm, nie ma tam przychodów w żadnej z tych jednostek, w związku z tym nie mamy środków, a sytuacja jest bardzo trudna. Mówienie w tej sytuacji o jakichś pieniądzach, które można byłoby przeznaczyć, bo nie są wykorzystane, to nie jest na temat, również z tego względu, że tych środków nie ma. Gdyby były, byłoby to jak najbardziej zasadne. Przy tej okazji mogę państwu powiedzieć, że mamy bardzo trudną sytuację finansową w różnym zakresie, chociażby w zakresie odpadów komunalnych, w zakresie czynszów. Staramy się, aby wszystkie funkcje Miasta Inowrocławia były realizowane na bieżąco, zgodnie z prawem i na poziomie, który zapewnia bezpieczne funkcjonowanie Miasta i realizację wszystkich funkcji publicznych. Co do propozycji pana radnego Wrońskiego korzystanie z usług przedsiębiorców inowrocławskich to taką akcję już rozpoczęliśmy miesiąc temu. Wsparcie dla firm inowrocławskich poprzez akcję „Inowrocław na dowóz”. Byliśmy jednym z pierwszych samorządów w Polsce, który na naszym portalu uruchomił otwartą bazę danych dla firm gastronomicznych, które zostały zamknięte z dnia na dzień w marcu, publikujemy oferty tych firm, na bieżąco aktualizujemy tę bazę danych w oparciu o informacje jakie otrzymujemy od przedsiębiorcy. Mamy tam ok. 20 takich firm, które zapewniają dowóz oczekiwanych potraw do domów. W ten sposób jest możliwość utrzymania miejsc pracy oraz jakiegoś chociaż dochodu dla tych przedsiębiorców, którym uniemożliwiono prowadzenie normalnej działalności gastronomicznej. Tego typu działania będziemy prowadzili. Te dane, ta baza jest dostępna nie tylko w internecie, ale również miesięczniku „Nasze Miasto Inowrocław”, które właśnie dzisiaj dociera również do mieszkańców Inowrocławia. Bardzo proszę o takie działania, które będą w stanie pomóc naszym przedsiębiorcom, bo to są nasze miejsca pracy. Bardzo dziękuje państwu radnym.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem listy dyskutantów zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 4 – za podjęciem uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu.

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIII/240/2020** w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2019 dla Miasta Inowrocławia”.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały.

Autopoprawka na str. 67 w pkt 8 „Aktywność projektowo-konkursowa jednostki organizacyjnej pomocy społecznej” w zdaniu „Jeden z nich zakończono z dniem proszę o zmianę na 31.12.2019 r.”, bo oczywiście jest to sprawozdanie za 2019 r.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 5 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2019 dla Miasta Inowrocławia”.

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIII/241/2020** w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2019 dla Miasta Inowrocławia”.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz lokalizacji inwestycji towarzyszącej.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:
Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:
Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni w kolejności:

1. Maciej Basiński,
2. Jacek Tarczewski,
3. Grzegorz Kaczmarek,
4. Marcin Wroński,
5. Patryk Kaźmierczak.

Maciej Basiński – radny RMI:

Jestem za przyjęciem tej uchwały z dwóch powodów: po pierwsze wybudowanie tych bloków spowoduje, że powstaną nowe mieszkania, a jak wiemy jest duże zapotrzebowanie na mieszkania, wiemy jakie są trudności na rynku mieszkaniowym, mieszkań jest po prostu za mało. Wybudowanie tych bloków, chociaż w części, pozwoli na rozwiązanie tego problemu. Po drugie uważam, że teren ten jest obecnie zaniedbany, przynosi wstyd naszemu miastu. Pobudowanie tych bloków spowoduje, że powstanie tam ładne osiedle, teren stanie się atrakcyjny, zadbane, co przyniesie same korzyści, jeżeli chodzi o wizerunek naszego Miasta Inowrocławia.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Czy rzecz dotyczy lokalizacji, na której aktualnie na płotach zawsze eksponowali się w ramach wyborów kandydaci Platformy Obywatelskiej i Porozumienia Samorządowego ? Dlaczego do projektu uchwały nie jest dołączony wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego ? Dlaczego Pan Prezydent, który nie lubi wyroków sądu i najczęściej się z nimi nie zgadza, przyjął ten wyrok, a nie skierował sprawy do Naczelnego Sadu Administracyjnego ? Proszę powiedzieć, co tak naprawdę zmieniło się od tak niezwykle krytycznych uwag i ustosunkowania się do inwestora przez rok czasu od momentu złożenia wniosku ? Cały czas mamy do czynienia z inwestorem, który swego czasu miał również dołożyć środki lub dołożył środki do przebudowy mającego powstać wówczas ronda, czy to jest ten sam inwestor ?

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Decyzja, która za chwilę będzie podjęta to decyzja ponad podziałami i nie powinno tu się mieszać żadnych partyjnych upodobań innych osób. Chciałem dodać, że

zawsze byłem za rozwojem miasta i cieszę się, że ten wniosek firmy został oceniony pozytywnie i nie ma przeszkód do realizacji tej inwestycji. Na pewno to poprawi warunki zagospodarowania terenu tzw. „zabiej łączki” i z informacji jakie dochodzą do mnie od mieszkańców, którzy też mają tam swoje nieruchomości są to informacje bardzo pozytywne i stwarzają one dobre rokowania na przyszłość. Myślę, że wybudowanie tam osiedla poprawi estetykę naszego miasta. Teren jest do dzisiaj zaniedbany, a wybudowanie tam osiedla poprawi wizerunek naszego miasta. Na pewno da dodatkowe miejsca pracy, które tam będą również do wykorzystania i poprawi warunki mieszkaniowe naszych mieszkańców, bo czym więcej deweloperów tym te mieszkania mogą być tańsze. Są to pozytywne rzeczy, które powstaną po podjęciu tej uchwały.

Marcin Wroński – radny RMI:

Działka ta jest trochę niezagospodarowaną od wielu lat. Ubolewam nad tym, że wcześniej nie pozwoliliśmy inwestorowi prowadzić tej inwestycji i wskazane jest żeby więcej mieszkań powstawało w Inowrocławiu. Jest część klientów, którzy chcą kupić mieszkania nowe, nie na wtórnym *[dalsza część wypowiedzi niezrozumiała]*.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Rezygnuję z głosu.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Odpowiem na te pytania, które wiążą się z tematem. Odpowiadam panu radnemu Jackowi Tarczewskiemu. Wyrok nie stanowi załącznika do projektu uchwały, bo nie musi. Ustawa nie przewiduje, żeby wyrok sądu był załącznikiem do projektu uchwały, a te które są, to są ze wskazania ustawy. Natomiast wyroki są publikowane i szeroko dostępne. Dlaczego wyrok nie został zaskarżony do Naczelnego Sądu Administracyjnego ? Dlatego, że legły dwie przesłanki wprost wynikające z ustawy. Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał za nieprzekonujące i tym samym bezpodstawne stwierdzenie, że to zamierzenie inwestycyjne jest sprzeczne ze studium, ale także uznał za wątpliwym i uznał za bezpodstawne twierdzenie, iż nie można tego terenu inwestycji zakwalifikować jako terenu poprodukcyjnego, pomimo stwierdzenia Inowrocławskiej Kopalni Soli, że produkcja nigdy tam nie była realizowana. Był to teren górniczy i w takim znaczeniu Wojewódzki Sąd Administracyjny stanął na stanowisku, iż można w tym przypadku mówić o terenie poprodukcyjnym. W tej sytuacji przyjmując takie rozstrzygnięcie i nie znajdując żadnej innej argumentacji, która mogłaby wesprzeć negatywne rozpatrzenie tej inwestycji, trudno było zaskarżyć wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Po prostu w takim wniosku trzeba by było przedstawić argumenty dlaczego zaskarżamy wyrok WSA. Co się zmieniło, to szereg tych zdarzeń, o których wspominałem. Jednym z istotnych i przesądających był wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Czy ten inwestor to jest ten, który zadeklarował dołożenie środków do przebudowy ronda ? To pytanie pozostaje bez związku

z projektem uchwały, bowiem ustawa jasno i wyraźnie wskazuje, że nie można uzależniać takiego rozstrzygnięcia od jakichkolwiek zobowiązań, które nie znajdują podstaw w ustawie i w przepisach szczególnych.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 6 – za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz lokalizacji inwestycji towarzyszącej.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 2, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XXIII/242/2020** w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz lokalizacji inwestycji towarzyszącej.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Do uwagi pana Jacka Tarczewskiego, że na płocie tej nieruchomości wiszą plakaty określonych ugrupowań politycznych, które wymienił pan Jacek Tarczewski. Zapomniał wymienić jeszcze jednego ugrupowania politycznego, które wisiały na tym płocie, mam tu na myśli plakaty Prawa i Sprawiedliwości, które bardzo ładną grafiką przypominały materiały innego komitetu wyborczego i to może je pan radny Tarczewski widział, lecz pomyliły mu się komitety.

Ad 8.Zakończenie obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – zamykam **XXIII** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 11⁰⁰ do godz. 12³⁰.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia**

Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad

Maciej Basiński

Protokółowała: Adriana Leszczyńska

Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: bip.inowroclaw.pl