

Protokół nr XIX/2019
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 16 grudnia 2019 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9³⁰ otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Sekretarz obrad: Waldemar Wąsniewski

Na sesję spóźnił się: Damian Polak

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Przesłany radnym porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, w związku z wnioskami Prezydenta Miasta Inowrocławia dotyczącymi umieszczenia w porządku obrad dzisiejszej sesji 2 dodatkowych projektów uchwał, proponuję dokonanie zmian w porządku obrad i dodanie dwóch punktów.

1. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019 r.

Projekt uchwały został przekazany radnym za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz gońców w dniu 10 grudnia br.

Głosowanie 1 - za przyjęciem zmiany porządku obrad:

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Przegłosową zmianę proszę umieścić jako punkt **6** porządku obrad. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032.

Projekt uchwały został przekazany radnym za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz gońców w dniu 10 grudnia br.

Głosowanie 2 - za przyjęciem proponowanej zmiany porządku obrad:

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przegłosowaną zmianę proszę umieścić w punkcie **7** porządku obrad. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

Rada wniosek przyjęła.

Stwierdzam, że będziemy pracować zgodnie z porządkiem obrad, który uwzględnia już wprowadzone przez Radę zmiany.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XVI sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032:
 - jak w punkcie 6.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2019, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków:
 - jak w punkcie 6.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020:
 - wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia w sprawie przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - przedstawienie opinii komisji Rady Miejskiej,
 - zajęcie stanowiska przez Prezydenta Miasta Inowrocławia odnośnie przedstawionych opinii,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji:
 - wystąpienie Komendanta Straży Miejskiej,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 r.:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schroniskach dla osób bezdomnych lub schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi:
 - jak w punkcie 10.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Inowrocławiu oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta:
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia:
 - jak w punkcie 13.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2020 r.:
 - jak w punkcie 13.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2020 r.:
 - jak w punkcie 13.
19. Wolne wnioski i informacje bieżące.
20. Zakończenie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokołów z XVI sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Lidia Stolarska – sekretarz obrad XVI sesji Rady Miejskiej:

Poinformowała, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

Głosowanie 3 - Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad 4. Wybór sekretarza obrad:

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego Waldemara Wąsniewskiego.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Waldemar Wąsniewski – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Głosowanie 4 - Wybór sekretarza obrad (Damian Polak):

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Damian Polak.

Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia (informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informację tę otrzymaliście Państwo na piśmie wraz z materiałami na sesję. Zapytania do Informacji radni mogli i mogą składać na piśmie.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019 – (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

Grażynę Filipiak – Skarbnika Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Marię Stępniewską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 5 - projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019.

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 3, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/185/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032
(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:
Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 6 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 3, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/186/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2019, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:
Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrali radni: Patryk Kaźmierczak i Grzegorz Kaczmarek.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:
Chciałem zwrócić uwagę, że ten projekt uchwały będzie umożliwił realizację bardzo ważnej inwestycji, która zostanie zrealizowana do końca czerwca 2020 r. Jest to ul. Błazka, parking 486 tys. zł, także nie ma wątpliwości, że trzeba tą

chwałę podjąć, żeby umożliwić realizację zarówno tej jak i innych zawartych w uchwale inwestycji.

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Chciałbym zapytać panią Skarbnik, czy te pieniądze zapisane jako niewygasające będą wykorzystane na ten cel, na który zostały przeznaczone jeszcze przed ich zawieszeniem, czy będzie można je wykorzystać na inny cel?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Te środki, które będą zdeponowane na specjalnym rachunku bankowym mogą być wykorzystane tylko na te zadania, które są tutaj w tej uchwale wymienione.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 7 – za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2019, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/187/2019** w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2019, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020 (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, projekt uchwały budżetowej został przesłany wszystkim radnym z odpowiednim wyprzedzeniem. Było, więc sporo czasu, aby się z nim zapoznać.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Wypowiedź pani Skarbnik stanowi – **załącznik nr 19** do protokołu.

Następnie przedstawiła projekt uchwały.

- Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia na 2020 r. stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

- Opinia o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020– 2033 stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.
- Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia na 2020 r. stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Marię Stępniewską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wszystkie Komisje branżowe pracowały nad tym projektem uchwały i wszystkie pozytywnie go zaopiniowały wraz z Komisją Budżetu i Finansów.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informuję również, że wszystkie opinie komisji Rady Miejskiej zostały przekazane Prezydentowi Miasta, który pismem z dnia 25 listopada 2019 r. zajął stanowisko, wyrażając zadowolenie z faktu, że komisje zaopiniowały ten dokument pozytywnie.

Stanowisko Prezydenta Miasta Inowrocławia w sprawie przedstawionych opinii stanowi **załącznik nr 23** do protokołu

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Patryk Kaźmierczak, Grzegorz Olszewski, Damian Polak, Jan Gaj, Marcin Wroński, Maciej Basiński, Grzegorz Kaczmarek, Waldemar Kwiatkowski, Elżbieta Jordanowska i Grzegorz Piński.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Jak Państwo wiecie, prace nad przyszłorocznym budżetem Miasta miały szczególny charakter w tym roku. Miasto przystępując do sporządzenia tego projektu musiało się zmierzyć z wieloma trudnościami. Jedną z nich, jak wspominała pani Skarbnik jest brak rekompensaty środków z tytułu utraconego udziału w podatku PIT i przez brak działań Rządu w zakresie przyznania tej rekompensaty Miasto straciło około 7 milionów złotych w budżecie na 2020 rok. Oczywiście nie jest to jedyny powód dla którego przygotowanie projektu budżetu było utrudnione. Od pewnego czasu mamy do czynienia z gwałtownym wzrostem wydatków samorządowych na oświatę, chodzi tu m.in. o wydatki związane z reformą edukacji, czy podwyżkami dla nauczycieli. Podwyżki pochodzące z subwencji nie wystarczają na podstawowe wydatki. Z roku na rok z budżetu Miasta musimy dopłacać coraz więcej na oświatę. W przyszłym roku z blisko stu jeden milionów złotych, aż czterdzieści milionów złotych będzie pochodzić z budżetu Miasta. Różnica pomiędzy subwencją, a wydatkami na oświatę z roku na rok systematycznie rośnie, a Miasto bezpośrednio odczuwa skutki zrzucania na samorządy dodatkowych obowiązków, na których realizację Rząd nie zabezpiecza środków.

Szanowni Państwo, przygotowując się do dzisiejszej debaty nad budżetem zapoznałem się z dokumentem przygotowanym przez Związek Miasta Polskich. Jest to raport o finansowaniu oświaty.

Tak dla przykładu, bo to nie dotyczy oczywiście tylko Inowrocławia.

W okresie trzyletnim, pomiędzy 2015, a 2018 rokiem, owszem wzrosła ogólna subwencja oświatowa o 2,7 miliarda złotych, ale same wydatki płacowe w oświacie, to 5,5 miliarda złotych i za tą nieodpowiedzialną politykę Rządu dopłacają samorządy. Inowrocław w roku 2020 Inowrocław w porównaniu do roku 2019 dopłaci 3,7 miliona złotych. Ale to samo dotyczy wzrostu ogólnej kwoty, którą nasze Miasto otrzymuje z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych PIT. Kwota w miarę systematycznie rośnie. Byłbym nieodpowiedzialny, gdybym nie wspomniał o tym, że wraz ze wzrostem dochodów z tytułu PIT wzrosły w sposób znaczący ceny towarów i usług...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Grzegorz Olszewski – radny RMI:

Zapoznałem się z projektem budżetu Miasta na rok 2020. W obszarze dotyczącym planowanych wydatków, od str. 62 do 65 są między innymi zapisy dotyczące planowanych nowych inwestycji, tak zwanych modernizacje budynków. Są tu podane konkretne ulice z numerami. Zadaję sobie pytanie, co to za wydatki na modernizację sięgające rzędu pięciu tysięcy złotych?

Dalej znajduje się zapis dotyczący planowania wydatków na zakup sprzęt komputerowy na kwotę 120 tysięcy złotych. Dla kogo przeznaczone są te komputery?

Następnie jest zapis dotyczący przebudowy kotłowni z węglowej na gazową. Wykonanie dokumentacji i kosztorysu... Gdzie?

Kolejna uwaga. Zakup zmywarki w P2. Myślę, że to chyba dotyczy to Przedszkola nr 2. Wydaje mi się jednak, że ta zmywarka jest trochę droga, bo 10 tysięcy złotych, to trochę kosztowny wydatek. Podobnie się ma w kwestii zakupu kuchenki gazowej, też wymienia się kwotę 10 tysięcy złotych. W mojej ocenie drogi sprzęt.

Następnie jest zapis odnoszący się do planowanego wydatku na kwotę 1 937 000,00 zł, czyli budowa punktów selektywnej zbiórki odpadów. W związku z tym mam pytanie, czy na dzień dzisiejszy tych punktów selektywnej zbiórki odpadów nie ma? Czy planuje się kolejne nowe?

Mam również pytanie dotyczące zagospodarowania otoczenia fragmentu średniowiecznego muru obronnego przy ul. Kasztelańskiej, jest to wydatek na kwotę 3 400 000,00 zł. A poniżej jest podobny zapis na kwotę 600 000,00 zł. Chciałbym zapytać, czy to są dwie różne inwestycje, czy dotyczy to tej samej inwestycji?

Planuje się także wydatki związane z oświetleniem w Mieście. Chciałbym pozyskać bardziej szczegółową wiedzę w tym zakresie.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Damian Polak – radny RMI:

Od wielu miesięcy Inowrocławska Stacja Pomiaru Powietrza notuje coraz gorszą jakość tego powietrza. Jest to stacja zlokalizowana w Solankach, a co dopiero stacje zlokalizowane w innych częściach naszego Miasta.

Wyrażam wielkie zaniepokojenie tym budżetem dlatego, że nie ma w nim dotacji na wymianę źródeł ciepła. Rząd Prawa i Sprawiedliwości uruchomił przełomowy program „Czyste powietrze”, na który przeznaczył dużą ilość pieniędzy. Niestety, w tym roku nasze Miasto zaniechało takiej dotacji. Ja też uprzedzę odpowiedź pana Prezydenta, że to PIS zabrał pieniądze i nie ma wpływów. Ale takie miasta jak na przykład Poznań poradziły sobie z tym problemem.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Jan Gaj – radny RMI:

Miasto Inowrocław, miasto uzdrowiskowe, miast, w którym powinno się oddychać czystym powietrzem, ale jak z tym powietrzem w naszym Mieście jest? Zimą zatruwają nas szkodliwe substancje wydobywające się z kominów inowrocławskich domów, które ogrzewane są za pomocą przestarzałych pieców. Substancje te zatruwają nas mieszkańców i przybyłych do Miasta gości. Tak nie powinno być. W ostatnim czasie dotacje z Urzędu Miasta zachęcały do wymiany źródeł ogrzewania. Dotacja na zamienne źródła ogrzewania w 2019 r. wynosiła prawie 250 tysięcy złotych i w ramach programu zlikwidowano łącznie 42 trujące źródła ogrzewania. Bardzo dobry proekologiczny program i pomysł, za co mogę serdecznie pogratulować. Program ten wyróżniał się na tle innych europejskich miast, a przede wszystkim naszych polskich miast. Jednak pan Prezydent informuje nas, że w 2020 roku program ten, tak ważny dla nas wszystkich, wart zaledwie 250 tysięcy złotych nie będzie kontynuowany.

Panie Prezydencie, apeluję do Pana w imieniu mieszkańców o kontynuowanie programu wymiany źródeł ogrzewania. Wymiana ogrzewania na ekologiczne wiąże się z bardzo dużymi kosztami i trzeba się do tego dobrze przygotować, i wszystko przeanalizować.

Mieszkańcy mieli możliwość w ubiegłym roku skorzystać z programu Urzędu Miasta i programu „Czyste powietrze”. Średni koszt to około 40 tysięcy złotych.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Marcin Wroński – radny RMI:

Słuchając niektórych wypowiedzi, opinii i informacji, jakie są przekazywane za pomocą mediów przez przedstawicieli Urzędu Miasta, jestem w stanie nie zgodzić z tym, ponieważ przez ostatnie cztery lata, jak już wspominałem wcześniej, budżet Miasta miał wpływy z PIT-u i CIT-u większe o 21 milionów złotych, za czasów rządu Prawa i Sprawiedliwości, który tak często jest krytykowany przez władze Miasta. Dlaczego my wówczas przez te 4 lata nie obniżaliśmy podatków, nie robiliśmy bumy inwestycyjnego, tylko wszystko toczyło się tak jak jest,

a pieniądze były konsumowane na bieżąco. Dziś podnosi się wielki krzyk, że samorządy mogą stracić 5 milionów złotych, dlatego, że jest obniżony PIT i CIT. Jak się okazuje rząd obniża podatki, a samorząd je podwyższa.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Maciej Basiński – radny RMI:

Tutaj o liczbach mówiono dużo, więc ja podsumuję pewne rzeczy.

Pan radny Kaźmierczak w swoim wystąpieniu stwierdził, że w tym roku budżet miał charakter szczególny. Chciałbym odpowiedzieć panu Radnemu, że budżet zawsze ma charakter szczególny, gdyż stanowi on podstawę gospodarki finansowej gminy. A jeśli coś stanowi podstawę finansową gospodarki gminy, to zawsze będzie miało charakter szczególny, gdyż rolą zarówno władzy wykonawczej, jaką tutaj reprezentuje pan Prezydent, jak i ustawodawczej jaką my radni reprezentujemy jest to, aby mieszkańcom miasta Inowrocławia żyło się jak najlepiej, żeby byli zadowoleni. A tak naprawdę, z czego mają być zadowoleni jeżeli przeczytają ten budżet?

Pan radny Kaźmierczak powiedział, że udało się skleić ten budżet. Ale trzeba powiedzieć dlaczego udało się go skleić. Dzięki temu, że zafundowano mieszkańcom Miasta podwyżki. Można powiedzieć, że pan Prezydent podwyższył opłaty dla mieszkańców w każdym możliwym obszarze, na jakie pozwala mu prawo. Jeśli na to tak spojrzymy, to mieszkańcy skleją ten budżet.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Chciałbym przypomnieć wszystkim, że ten budżet został oceniony przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy. Taki dokument jest dołączony. Tam pracują osoby, które od lat zajmują się opiniami budżetowymi. W dokumencie tym znajduje się zapis, że budżet będzie wymagał dużej dyscypliny finansowej, a co za tym idzie musimy się zastanowić, czy nie z tego powodu, że zostały obcięte dotacje i dofinansowania do budżetu. Zapytuję się zatem, czy w związku z tym, że budżet został ledwo domknięty, jak wspomniał radny Kaźmierczak, to czy te wszystkie inwestycje, które są zapisane zostaną zrealizowane?

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Waldemar Kwiatkowski – radny RMI:

Chciałbym zauważyć jedną rzecz, że pomimo tych trudności, które były ze spięciem budżetu na rok 2020, a wynikające między innymi z polityki naszego Rządu, udało się utrzymać dotacje na rzecz kultury fizycznej w wysokości 600 tysięcy złotych. Bardzo mnie to cieszy i jestem z tego zadowolony.

Elżbieta Jardanowska – radna RMI:

Padło tutaj wiele słów dotyczących budżetu na 2020 rok. Dlaczego tak się stało,

jak się stało, jest jaki jest, dopięty, jak to niektórzy nazwali.

Jeden z panów z opozycji podczas wypowiedzi pana radnego Kaźmierczaka pozwolił sobie powiedzieć, że „pewnie Prezydent to cudotwórca”. Otóż chcę powiedzieć, że z tego co wiem, to pan Prezydent i pani Skarbnik bardzo się starali, żeby ten budżet dopiąć. Ja nie jestem ekonomistą i z góry przepraszam jeśli popełnię błąd, ale co rzuca mi się w tym budżecie? Otóż pan Wroński powiedział, że jest zdziwiony, że coś brakuje, a ludziom żyje się lepiej, że coś jest obniżane, coś jest podwyższane itd. Ale to tak jest paradoksalnie. Dał nam Rząd obniżki, dał wzrost minimalnej płacy, dał na podwyżki dla nauczycieli i dał wiele innych rzeczy. Ale to przelało się to na brak pieniędzy dla Miasta i dla samorządu, i dlatego ten budżet tak ciężko było spiąć. Proszę Państwa te pieniądze nie biorą się znikąd. To nie są pieniądze Premiera Rządu, Przewodniczącego Partii czy Prezydenta Miasta, to są pieniądze nasze, krajowe, wynikające z budżetu kraju. Jeżeli dajemy obywatelowi, to musimy gdzieś to znaleźć. Jeżeli nam brakuje w mieście to musimy też gdzieś to znaleźć, jest to prosty mechanizm.

W oświacie przekłada się to na ciągły wzrost dopłat z gminy. Ten wzrost utrzymania oświaty wynika z tego, że trzeba pokryć więcej za to samo.

Czytając ten budżet bardzo się ucieszyłam, że w nim nie spada standard utrzymania placówek oświatowych w każdym wymiarze.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnej udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Grzegorz Piński – radny RMI:

Dziękuję panu Prezydentowi i współpracownikom za to, że ten budżet został ostatecznie spięty.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Ja wiem w jaki sposób weryfikować problem czystego powietrza w Inowrocławiu, myślę, że wszyscy wiemy, również w całej Polsce.

Szanowni Państwo, przestawać sprowadzać węgiel z Rosji i Mozambiku. Macie Państwo teraz możliwość, mamy na sali wiceszefa rządowej agencji, bliskiego współpracownika pana Ziobry, współpracownika pana Wojewody, umówić się na Nowogrodzką i przekonać Prezesa do tego, żeby tego węgla nie sprowadzać i wspierać odnawialne źródła energii.

Proszę Państwa, zachęty do wymiany źródeł ogrzewania.

Z tego miejsca chciałbym zwrócić uwagę na radnego Jana Gaja, który powiedział bardzo dobrą rzecz na temat tego programu, który funkcjonował w Mieście. Rzeczywiście zgodzę się z panem Radnym, że był to bardzo dobry program i cieszył się wielką popularnością w przeciwieństwie do programu rządowych. Szanowni Państwo, mamy do wymiany w całej Polsce 4 miliony pieców. Przez 10 lat funkcjonowania programu, co roku powinno być wymienianych około 400 tysięcy pieców, tymczasem przez ponad rok działania tego programu wymieniono

tylko 60 tysięcy. Tutaj także apel do kolegów z Klubu PIS, żeby zapukać na Nowogrodzką, aby ten program usprawnić.

Chciałbym się jeszcze odnieść do tego co powiedział pan Wroński odnośnie wzrostu wpływów przez ostatnie lata.

Tak panie Radny, ale wraz ze wzrostem wpływów rosną koszty realizacji zadań publicznych i rosną ceny zakupów materiałów i usług.

Kolejna rzecz, na którą chciałbym zwrócić uwagę to inflacja, która również ma wpływ na kieszenie inowrocławian.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Maciej Basiński – radny RMI:

Panie radny Kaźmierczak, ja wiem, że ma Pan za zadanie dziś obronić ten budżet, to jestem w stanie zrozumieć. Ale jeśli stawia Pan jakieś argumenty, to niech je Pan najpierw sprawdzi.

Zarzucił Pan, że sprowadzamy z Mozambiku węgiel. Ale czy doczytał Pan dlaczego sprowadzamy z Mozambiku? Chyba nie. To ja Panu powiem, żeby ułatwić. Sprowadzamy dlatego, gdyż ta odmiana węgla z Mozambiku była kiedyś w Polsce, ale jej zasoby już się skończyły, a potrzebny jest on do celów metalurgicznych. Czy teraz huty mają stanąć, bo teraz nie mamy sprowadzać węgla z Mozambiku? Będziemy sprowadzać węgiel z Mozambiku, bo chcemy, żeby huty działały normalnie.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Ad vocem.

Właśnie w tym rzecz, że rządzący twierdzą, że ten węgiel trzeba sprowadzać, a to nijak się ma do polityki odchodzenia od surowców naturalnych takich jak jest węgiel i do czystego powietrza.

Marcin Wroński – radny RMI:

Zanim zajmę się swoją odpowiedzią, to parę słów o tym węglu z Mozambiku. Otóż panie Radny, to nie jest węgiel, którym się pali w piecach domowych, to jest węgiel do celów hutniczych, metalurgicznych, on ma inną kaloryczność i daje inną temperaturę. Proszę uwierzyć, że w hucie nie napali Pan chrustem z lasu, ani węglem brunatnym. Są potrzebne odpowiednie rodzaje węgla, które dają odpowiednią kaloryczność i odpowiednią temperaturę.

Przejdę teraz do swojej odpowiedzi.

Fakty są takie: wzrost Polski PKB 4,1 procenta, inflacja faktyczna w granicach 2 procent, wzrost wpływów do budżetu Miasta z ostatnich 4 lat, to 21 milionów złotych w stosunku rocznym. Następnie rzecznik obala tą tezę i twierdzi, że jest to nieprawdziwa teza, że samorządy tracą na wpływach z PIT-u i z CIT-u, obniżonym podatku ponieważ mamy nadal dobry wzrost gospodarczy i wpływy do budżetu Miasta w tym roku także wzrosną i to są fakty. A jaki jest nasz budżet wszyscy widzimy. Co sesję mamy uchwałę o zmianie budżetu. Tak potrafimy

zaplanować budżet, że zmieniamy go co sesję.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Damian Polak – radny RMI:

Niejako zostałem wywołany do wypowiedzi.

Proszę Państwa, jak Polska wyglądała za czasów Platformy Obywatelskiej, to widzieliśmy to, a jak Polska teraz wygląda, Polska gospodarka, polityka i rozwój naszego kraju to każdy widzi gołym okiem.

A pan, panie Radny zabierając głos na temat górnictwa ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Głos bez mikrofonu.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Mogę na gorąco odpowiedzieć panu radnemu Tarczewskiemu. Żeby odpowiadać na pytania, to muszą być te pytania sformułowane.

A co do naszego budżetu, to macie Państwo wszystkie niezbędne wyjaśnienia i informacje w dokumentacji, którą otrzymaliście. Również otrzymywaliście Państwo informacje dodatkowe na posiedzeniach Komisji, w których uczestniczyliście, a na których projekt budżetu był omawiany.

Ja się natomiast odniosę do kilku takich zagadnień jakie zostały tutaj podniesione. Przede wszystkim chciałbym podziękować tym wszystkim z Państwa Radnych, którzy dostrzegli w jak trudnych warunkach przygotowywany był projekt tego budżetu w tym roku. Dostrzegła to również Regionalna Izba Obrachunkowa i nie jesteśmy jedynym miastem w Polsce, które mówi o tego typu trudnościach. Część z Państwa zwróciła na to uwagę. Nie było takiego roku, w ciągu 17 lat mojej pracy abyśmy byli zaskakiwani decyzjami rządowymi w tak dotkliwy i negatywny sposób oddziaływując na budżet przygotowywany przez nas. Nie było takiej sytuacji dla Inowrocławia, nie było takiej sytuacji w Warszawie, Poznaniu, Gdańsku itd. Nie tylko dotyczy to miast, ale również gmin. Wszyscy samorządowi w Polsce mówią jednym językiem. Polityka Rządu jest polityką antysamorządową. Zabieranie nam pieniędzy, ograniczaniem dochodów pod bałamutnymi hasłami, również przez niektórych z Państwa z opozycji jest nieuczciwe. Ja rozumiem Państwa sytuację, bo spróbujcie udzielić poparcia dla naszego budżetu, spróbujcie nie skrytykować nas jako rządzących miastem. Przecież Wy musicie się wykazać jako radni opozycji i takie jest Wasze zadanie, bo jeżeli nie, to nie awansujecie.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Panie Prezydencie do tej pory nie wypowiadałem się na temat budżetu Miasta. Ale słyszę tutaj wiele niepoehlebnych słów pod adresem mojego Rządu, z którego

jestem dumny, że jest taki i troszczy się o nas wszystkich, o inowrocławian, warszawiaków, gdańszczan i o wszystkich innych, którzy są skupieni w Związku Miast Polskich. Nikt z Państwa nie powiedział, że ZMP utrzymuje się ze składek mieszkańców Inowrocławia. Zleca na swoje potrzeby różne opinie, które są w kontrze do dzisiejszego Rządu.

Chciałbym również powiedzieć, że nie tak dawno, bo w poprzedniej kadencji broniłem budżetu, który Pan skonstruował. Bronilem również podwyżki dla Pana wynagrodzenia. Dlaczego? Żeby Pan godnie sprawował urząd Prezydenta. Również głosowałem wielokrotnie za tym, żebyśmy zaciągali kredyty zewnętrzne, bo to była jedyna okazja, żeby można po te pieniądze sięgnąć.

W tym swoim wystąpieniu dzisiaj zapomniał Pan o jednej rzeczy, potwierdził Pan to co powiedział pan radny Wroński, że przez 4 lata właśnie rządów Prawa i Sprawiedliwości od 2015 roku, i pani Skarbnik potwierdziła również, że od 2014 r. nie były podnoszone podatki, tak, bo były zwiększone wpływy do budżetu z PIT-u, o których mówił pan Marcin Wroński. Nikt z tego tytułu nie robił krzyku.

Dzisiaj pan, panie Prezydencie wykrzykuje o pieniążkach. Co to znaczy pieniążki, co to w ogóle za określenie? Poucza nas Pan, że nie umiemy zadać pytania ... proszę wypowiadać się w sposób czytelny.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Marcin Wroński – radny RMI:

Z pewnym niedowierzaniem słuchałem niektórych fragmentów wypowiedzi pana Prezydenta i nie wiem skąd się to bierze? Chyba jest to raczej demagogia niż niewiedza, bo pan Prezydent sam powiedział, że siedemnasty raz pracuje nad budżetem i jest samorządowcem z wieloletnim stażem. W związku z tym powinien wiedzieć, że budżetu nie głosuje się w częściach tylko w całości, chociaż jest w nim mnóstwo pozycji z kwotami.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Maciej Basiński – radny RMI:

Zawsze jak omawiamy jakąś uchwałę pan Przewodniczący Rady mówi, żeby się zgłaszać do dyskusji. Tutaj zacytuję: „Dyskusja - jeden ze sposobów wymiany poglądów na określony temat, popartych argumentami, prowadzona w gronie dwóch lub więcej osób. Dyskusja może mieć formę ustną lub pisemną. W wyniku dyskusji dochodzi do ścierania się różnych poglądów związanych z różnymi punktami widzenia osób prowadzących dyskusję...”. My chcemy według tej reguły chcemy dyskutować.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Danuta Jaskulska – radna RMI:

Mam wrażenie, że radni opozycji obrali sobie pana Prezydenta za wroga i bez przerwy go atakują. Często bywa tak, że mówią o Prezydencie kiedy nie ma go na sali.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnej udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Elżbieta Jardanowska – radna RMI:

Chciałam się odnieść do wypowiedzi pana radnego Tarczewskiego. Pan radny Basiński przytoczył definicję dyskusji, ale chciałabym powiedzieć, że dyskusja powinna przebiegać w szacunku i wzajemnym zrozumieniu. A pan Tarczewski, kiedy ktokolwiek z opozycji lub pan Prezydent odpowiada tworzy klub dyskusyjny i w całym ciągu toczy się dyskusja. Tych Państwa nie obchodzą żadne odpowiedzi ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnej udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Chciałbym tylko dodać, że dobry krytykant ma coś dobrego do zaoferowania. Jak na razie z tej drugiej strony nie było takiej woli. Z tego co pamiętam pan Prezydent ofiarował współpracę ze wszystkimi radnymi

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Ja chcę zwrócić Państwa uwagę zanim Prezydent zabierze głos, że uwagi kierowane czasami przeze mnie, czy Prezydenta, czy przez Państwa są odpowiedziami sprowokowanymi przez kolegów z opozycji, niestety i to w sposób przemyślany, a potem wyrażają zdziwienie, że odpowiedzi są takie a nie inne. A jakie mają być?

Szanowni Państwo, odnośnie budżetu.

Tłumaczenie się, że nie głosujemy za budżetem, czy za zmianami w budżecie, bo nie wszystkie pozycje się nam podobają, to po to jest sesja, po to są komisje, że jeżeli się komuś coś w tym budżecie nie podoba, to może to wyartykułować i można zwrócić na to uwagę, ale odpowiedzialny radny, jeżeli wie, że jest to najważniejszy dokument na podstawie którego funkcjonuje gmina, to wyrażając jakieś krytyczne uwagi powinien za nim zagłosować.

Przypomnę też kwestię czystego powietrza. Proszę sięgnąć pamięcią kilka lat temu, kto ograniczył możliwości rozwojowe odnawialnych źródeł energii? Myślę o elektrowniach wiatrowych. Nikt inny jak rząd PIS-u.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Pan Przewodniczący Rady Miejskiej wspominał o elektrowniach wiatrowych, a ja

do tego dodam, nawiązując do wypowiedzi jednego z radnych PIS, który stwierdził, że program „czyste powietrze”, to wprowadzono jako pierwszy z programów przez rząd PIS. Pod tą nazwą to rzeczywiście tak, przyznaję rację. Natomiast, to jest tak jak z elektrowniami, po drodze zlikwidował program swoich poprzedników, program „KAWKA”. Bardzo dobry program, oceniany przez samorządowców w Polsce jako świetny, wiecie dlaczego? Bo był realizowany poprzez samorządy miejskie. Jeżeli były tylko spełnione określone warunki, można było składać wnioski o skorzystanie z tego programu i samorządy były pośrednikiem, który udzielał wsparcia z pieniędzy uzyskanych z funduszu ochrony środowiska na wymianę pieców dla mieszkańców miast. Oni nie musieli pisać do Torunia, czy Warszawy, nie otrzymywali pieniędzy tu na miejscu. My przygotowaliśmy się do wejścia do tego programu. Były ostre kryteria, które początkowo nie spełnialiśmy i kiedy spełniliśmy te kryteria nastąpiła zmiana rządu i rząd PIS-u kilka lat temu zlikwidował ten program. Po pewnym czasie, po protestach, po wnioskach ze strony samorządów został wprowadzony program pod nazwą „czyste powietrze”, na temat którego informacje przekazałem przed chwilą radnym PIS. Tu została zmieniona koncepcja na bardzo niedobłą, i to jest kompromitacja dla tych, którzy wprowadzali ten program, kompromitacja dla rządu polskiego. Otóż, wykorzystując również pieniądze unijne wprowadzono centralizację, pozbawiając samorządy wpływu na dysponowanie tymi środkami.

To już nie do burmistrza, wójta, czy prezydenta występuje się o wsparcie na wymianę pieca, tylko do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Toruniu, w przypadku Inowrocławia. Dlaczego? Bo to my dajemy, Rząd daje, to są nasze pieniądze. Unia Europejska analizując wykonanie tego programu „czyste powietrze” nie zostawiła suchej nitki na nim. Bardzo mało środków finansowych zostało wydatkowanych na cele związane z ochroną środowiska w Polsce, dlaczego? Ponieważ wprowadzono w nieudolny sposób nieefektywny i nieudolny system. On się nie sprawdził. Więc w tym kończącym się roku Rząd zaczął apelować o to, żebyśmy my jako samorządy włączyli się w politykę informacyjną, informując mieszkańców gdzie są te pieniądze, że można sięgnąć po te pieniądze przecież i my to czynimy jak tylko możemy. Wielokrotnie przekazywaliśmy informację do dziennikarzy gdzie można składać wnioski, ale to jest już zupełnie coś innego, zupełnie inny program niż ten co był za poprzedników wprowadzony pod nazwą „Kawka”.

I co ja dziś słyszę na sesji od radnych PIS, nie słyszę nic, poza jednym słowotokiem jaka to tragedia, że nie będzie pieniędzy z naszego budżetu, że będzie zatrute środowisko w Inowrocławiu. Przecież jest to klasyczna demagogia. Nie można milczeć jak słyszy się coś takiego, to jest zakłamanie. Ludzie, którzy biorą pieniądze jako radni za te obowiązki jakie spełniają powinni mieć poczucie większej odpowiedzialności i przyzwoitości, bo ja nie wierzę w to, że radny tego typu zarzuty zgłasza nam, jako odpowiedzialnym, za rozwój Miasta nie wie o tym gdzie te pieniądze są. Gdzie te pieniądze oczekują na mieszkańców Inowrocławia, bo one są, czekają, tylko, że w Toruniu.

Proszę Państwa, padło tu sformułowanie, że inflacja bierze się stąd, że Polacy

coraz więcej zarabiają. Dziwna definicja inflacji. Nie będę się do tego ustosunkowywał, bo jest to swoista złota myśl. Dzisiaj dosyć złośliwości na tej sali. Dodam tylko, że zwracam Państwa uwagę na to, że w swoich powtórnych wypowiedziach radni PIS-u przed opuszczeniem sali ani w jednym zdaniu nie ustosunkowali się do najważniejszej sprawy, na którą pozwoliłem sobie zwrócić uwagę, na nieprawdziwe informacje dotyczące rzekomo braku możliwości finansowania wymiany źródeł ogrzewania w Inowrocławiu i tego, że będziemy się truli. Przecież to ewidentna nieprawda była. Żaden z radnych przed swoim wyjściem do tego się nie ustosunkował, dlaczego? Odpowiedź na to pytanie pozostawiam Państwu. Mam wrażenie, że ci radni doszli gdzieś do progu bardzo niedobrych, demagogicznych swoich zachowań. Nie przyznali, że mówili nieprawdę, nie przyznali, że o czymś nie wiedzieli, przecież nie wszystko trzeba wiedzieć. Ale ich zachowanie w takiej sytuacji, to oczywiście pozostawiam bez komentarza.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zanim przejdziemy do głosowania chciałbym wyprostować jedną z wypowiedzi panów radnych nieobecnych obecnie na sali. Padło tu sformułowanie, że nauczyciele zarabiają dobrze, chciałbym to zdementować, nauczyciele nie zarabiają dobrze, a podwyżki, które otrzymali w bieżącym roku zostały sfinansowane, ale z kieszeni samorządów w znaczącej części. I druga rzecz. Padło tu sformułowanie, że Rząd PIS troszczy się o mieszkańców. No tak, troszczy się, ale nawiązując do tego co powiedziałem przed chwilą, sięgając do kieszeni samorządu w całej Polsce i dementując te budżety jak i całą samorządność. A jak oceniają tę troskę sami mieszkańcy, wystarczy posłuchać mieszkańców nie tylko naszego miasta, bez stu złotych do sklepu się nie wchodzi. To są słowa przeciętnego mieszkańca, a przedsiębiorcy boją się inwestować przy niepewności działań Rządu. Zastanawiają się jak sobie poradzą po kolejnych podwyżkach płacy minimalnej. Część z nich zastanawia się nad zatrudnianiem ludzi na niepełne etaty. A gdzie są wtedy małe firmy? Jaki musi zrobić obrót, żeby utrzymać siebie i 3-5 pracowników? Ale odpowiedź jest wtedy jedna, jak nie potrafi tyle zarobić, to musi zawiesić działalność gospodarczą. To jest prosta repeta rządzących na rosnące koszty utrzymania.

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 8 – za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/188/2019** w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2020.

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Gratuluje panu Prezydentowi i wszystkim urzędnikom, którzy przygotowali ten budżet.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Serdecznie dziękuję i w czasie przerwy zapraszam na tradycyjną kawę.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033 (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 9 – za podjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 3, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/189/2019** w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2020-2033.

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 29** do protokołu).

Zdzisław Feit – Komendant Straży Miejskiej:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny Grzegorz Kaczmarek.

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Bardzo dobra decyzja. Tradycyjnie już przekazujemy środki finansowe na dodatkowe dyżury dla bezpieczeństwa mieszkańców Miasta.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 10 – za podjęciem uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/190/2019** w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Marcin Ratajczak – Komendant Powiatowy Policji:

Jak co roku chciałbym podziękować serdecznie za te środki, które Państwo przekazujecie na te dodatkowe patrole policyjne. To nie jest coś co robimy w sposób standardowy, są to pieniądze dla policjantów, którzy chodzą na dodatkowe służby w czasie wolnym i również w ich imieniu serdecznie dziękuję. Obiecuję, że pieniądze te zostaną wykorzystane w jak najbardziej efektywny sposób. Dodam, że bezpieczeństwo na terenie Inowrocławia poprawia się z roku na rok i to jest między innymi efekt wykorzystania tych przekazanych środków. Dziękuję wszystkim radnym, którzy zagłosowali za podjęciem tej uchwały. To jest właśnie dowód na to, że bez względu na przekonania polityczne wszyscy są za tym, aby w mieście było bezpiecznie.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Ogłaszam 15 minut przerwy (11.45 – 12.00)

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 r. (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 32** do protokołu).

Monika Michalczyk – Kierownik Referatu Spraw Społecznych w Wydziale Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 11 – za podjęciem uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 r.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/191/2019** w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schroniskach dla osób bezdomnych lub schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 35** do protokołu).

Monika Michalczyk – Kierownik Referatu Spraw Społecznych w Wydziale Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Na wstępie proszę o dokonanie autopoprawki. Na str. 2 projektu uchwały proszę wykreślić paragraf § 5 w brzmieniu: „Odpłatność za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych oraz w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi w wysokościach określonych w pkt. 1 tabeli w § 2 pkt 1 oraz w pkt.1 tabeli w § 2 pkt

2 ma zastosowanie od dnia 4 października 2019 r.”. Kolejne paragrafy zmieniają swoją numerację. Następnie przedstawiła projekt uchwały.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 12 – za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schroniskach dla osób bezdomnych lub schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi wraz z wniesioną poprawką.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/192/2019** w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia – schroniskach dla osób bezdomnych lub schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi.

Uchwała stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Inowrocławiu oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 38** do protokołu).

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

Dodała także, że ponieważ projekt uchwały podlega zaopiniowaniu przez Zarząd Powiatu Inowrocławskiego i Starostę Inowrocławskiego, proszę o wpisanie w uzasadnieniu do uchwały w ostatnim akapicie zamiast kropek daty: „27 listopada 2019 r.” i wykreślenie drugiego zdania, a w zamian dopisanie następującego zdania: „Zarząd Powiatu Inowrocławskiego i Starosta Inowrocławski zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie wnosząc propozycję zmian w § 5 ust.1 i 2 uchwały,

która została przedstawiona na sesji Rady Miejskiej Inowrocławia”. Przedstawiła także opinie Starosty Inowrocławskiego z 9 grudnia 2019 r. oraz pozytywną opinię Zarządu Powiatu Inowrocławskiego z 11 grudnia 2019 r.

Maria Żukowska – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja Strategii i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

W dyskusji głos zabierali radni: Jacek Tarczewski, Elżbieta Jordanowska, Maciej Basiński i Maria Żukowska.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Proponuję, aby w cenniku opłat zamiast podpisu radni Rady Miejskiej wpisać Prezydent Miasta. Prezydent jest inicjatorem podwyżki. Mówię to dlatego, ponieważ kiedyś spotkałem się z czymś takim, że ktoś z mieszkańców pokazał mi uchwałę o wzroście cen za parkowania i skomentował, że podjęła to Rada. Ja osobiście uważam, że nie powinniśmy podnosić opłat i pozostawić na tym samym poziomie. A jeśli mimo wszystko będą poniesione, to niech będzie zapis, że sprawcą jest Prezydent Miasta Inowrocławia, bo jest inicjatorem wywołania tej uchwały.

Elżbieta Jordanowska – radna RMI:

W przeciwieństwie do pana radnego Tarczewskiego uważam, że jest to słuszna decyzja, ponieważ ceny idą w górę. Ponadto myślę, że przyczyni się to do zmniejszenia ilości stojących w mieście po kilka godzin pojazdów.

Chciałbym również zapytać panią Naczelnik o zapis w pkt. 2, cytuję: „W przypadku uiszczenia opłaty dodatkowej w terminie siedmiu dni roboczych od dnia wystawienia zawiadomienia - opłata dodatkowa wynosi 25 zł.”. O jaki rodzaj opłaty chodzi?

Maciej Basiński – radny RMI:

Uważam, że nie należy obciążać mieszkańców kolejną podwyżką, gdyż niedawno były żłobki, potem mieszkania, wycofano się z budżetu obywatelskiego, teraz chcemy zafundować mieszkańcom podwyżkę stawek opłat za parkowanie. Należy powiedzieć podwyżką stop.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Ta symboliczna podwyżka w jakimś drobnym stopniu przyczyni się, że ten ruch w centrum Miasta zostanie odciążony. Jako Miasto uzdrowiskowe mamy problem z parkowaniem i liczę, że ta rotacja tych pojazdów po przyjęciu tej uchwały się zwiększy, i będzie możliwość zaparkowania w centrum Miasta.

Maria Żukowska – radna RMI:

Moim zdaniem nasze opłaty za parkowanie są bardzo uśrednione. Należy zwrócić uwagę, że na przykład w Toruniu wynosi ona 3,60 zł, ale są również strefy prywatne, gdzie te opłaty wynoszą 6 zł za pierwszą godzinę i 6 zł za drugą godzinę.

Pani Naczelnik powiedziała, że na terenie Miasta powstały parkometry. Uważam, że jest to duże udogodnienie dla kierowców. Natomiast podwyżki opłat za parkowanie są niewielkie i należy je przyjąć.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Chciałabym wyjaśnić wątpliwości pani radnej Jardanowskiej, jeżeli chodzi o 25 zł. Ponieważ w § 11 ust. 1 ustala się opłatę dodatkową za nieuiszczenie opłaty za postój w wysokości 50 zł, z zastrzeżeniem ust. 2. A ust. 2 to jest w przypadku uiszczenia opłaty dodatkowej w terminie 7 dni roboczych od dnia wystawienia zawiadomienia, opłata dodatkowa wynosi 25 zł. Jeśli ktoś w ciągu 7 dni uiszczy tę opłatę, to się ją zmniejsza do kwoty 25 zł.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Chciałbym tu rozwinąć bardzo interesujące hasło zgłoszone przez pana radnego Basińskiego, podwyżką stop. Tak, zabieraniu nam pieniędzy i podwyżką stop w Polsce stop. Tak samo tutaj w Inowrocławiu, jesteśmy za tym, staramy się rozwinąć tą bardzo cenną myśl pana Radnego. A kto nam wskazuje taką możliwość, oczywiście, że Rząd wskazuje. Na spotkaniach ogólnopolskich oficjalnie mówi się, że przyczyniają się jako Rząd do wzrostu dobrobytu. To znaczy, że więcej pieniędzy zostaje w kieszeniach podatników i to tam sięgajcie po te pieniądze. Taką odpowiedź słyszymy. Bo pieniądze są po to, żeby je wydawać. Czy Państwo się z tym zgadzacie? ... Ja powtarzam argumenty jakie na spotkaniach przekazywane są od przedstawicieli tego Rządu.

Dla informacji Państwa, jeszcze jeden argument, dlaczego, oprócz tego, że od ośmiu lat nie było podwyżek za parkowanie, to już powinno kończyć dyskusję...

Ale jeszcze jedna informacja na temat tej uchwały jest niezbędna. Otóż w tym roku z inicjatywy Rządu Parlament znowelizował ustawę, która jest podstawą do podjęcia uchwały przez Państwa w tej sprawie, dzisiejszej podwyżki. Dał nam możliwość podwyższenia tej stawki do maksymalnej kwoty 3,37 zł. Było do tej pory 3 zł. Gdyby nie ta inicjatywa, to prawdopodobnie moglibyśmy do Państwa wystąpić z naszą inicjatywą. I w tym momencie można by powiedzieć, że w jakimś stopniu rozumiemy Rząd, a Rząd rozumie nas. Dobrze, żebyście Państwo opozycji zrozumieli to i będziemy być może bliżsi rozwiązaniu pewnych problemów w Inowrocławiu.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Maciej Basiński – radny RMI:

Bardzo się cieszę, że to hasło „podwyżką stop” spodobało się panu Prezydentowi. Więc może pan Prezydent da przykład i zacznie to hasło realizować i powie

podwyżką stop!

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Jeszcze raz rozwinę pana hasło. Zabieraniu nam pieniędzy i podwyżką stop! Proszę to równo traktować i to będzie kompromis. Możemy wiele zbudować na takim kompromisie.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 13 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Inowrocławiu oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat:

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 5, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/193/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Inowrocławiu oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat:

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta (projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo uchwałą nr II/4/2018 z dnia 26 listopada 2018 r. Rada Miejska Inowrocławia ustaliła m.in. skład osobowy Komisji Strategii i Promocji Miasta. Mocą ww. uchwały, radna Maria Żukowska została jej przewodniczącą. Pismem z dnia 27 listopada 2019 r. radna Maria Żukowska złożyła rezygnację z funkcji przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta. Zasadnym zatem stało się podjęcie uchwały w tym zakresie.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 14 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/194/2019** w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 44** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

W związku z postanowieniem nr 159/2019 z dnia 23 października 2019 r. Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy II o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnej Rady Miejskiej Inowrocławia **pani Magdaleny Łośko** oraz przyjęciem przez Radę Miejską Inowrocławia rezygnacji **radnej Marii Żukowskiej** z funkcji przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta, zachodzi konieczność wyboru w miejsce **pani Magdaleny Łośko** członka Komisji Uzdrowiskowej i członka Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej, oraz w miejsce **pani Marii Żukowskiej** przewodniczącego Komisji Strategii i Promocji Miasta.

Zacniemy od wyboru Przewodniczącego Komisji Strategii i Promocji Miasta. Proszę o zgłaszanie kandydatów.

Patryk Kaźmierczak – radny RMI:

Chciałbym zgłosić kandydaturę pana radnego Andrzeja Kujawy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy Pan radny wyraża zgodę?

Andrzej Kujawa – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam listę kandydatów. Mamy jednego kandydata. Proszę o przegłosowanie.

Głosowanie 15 – za tym, aby Przewodniczącym Komisji Strategii i Promocji Miasta został pan radny Andrzej Kujawa.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Stwierdzam, że Przewodniczącym Komisji Strategii i Promocji Miasta został pan radny Andrzej Kujawa.

Przystępujemy do wyboru członka Komisji Uzdrowiskowej.

Proszę o zgłaszanie kandydatów.

Maria Żukowska – radna RMI:

Zgłaszam kandydaturę pana radnego Andrzeja Kujawy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy Pan radny wyraża zgodę?

Andrzej Kujawa – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam listę kandydatów. Mamy jednego kandydata. Proszę o przegłosowanie.

Głosowanie 16 – za tym, aby członkiem Komisji Uzdrawiskowej został pan radny Andrzej Kujawa.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

Stwierdzam, że członkiem Komisji Uzdrawiskowej został pan radny Andrzej Kujawa.

Przystępujemy do wyboru członka Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej.

Proszę o zgłaszanie kandydatów.

Dobromir Szymański – radny RMI:

Zgłaszam kandydaturę pana radnego Andrzeja Kujawy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy Pan radny wyraża zgodę?

Andrzej Kujawa – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam listę kandydatów. Mamy jednego kandydata. Proszę o przegłosowanie.

Głosowanie 17 – za tym, aby członkiem Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej został pan radny Andrzej Kujawa.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Stwierdzam, że członkiem Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej został pan radny Andrzej Kujawa.

W związku z dokonaniem wyboru przewodniczącego oraz członków komisji, proszę aby w § 1 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie

ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia, wpisać nazwiska:

1) w pkt. 4 (Komisja Strategii i Promocji Miasta) w lit. a, na miejsce radnej **Marii Żukowskiej** wchodzi:

„a) przewodniczący – Andrzej Kujawa”;

2) w pkt. 5 (Komisja Uzdrawiskowa) w lit. b, w tiret trzecim, na miejsce radnej **Magdaleny Łośko** wchodzi:

„ – Andrzej Kujawa”;

3) w pkt. 7 (Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej) w lit. b w tiret trzecim, w miejsce radnej **Magdaleny Łośko** wchodzi:

„ – Andrzej Kujawa”;

Proszę jednocześnie o uzupełnienie uzasadnienia uchwały i wpisanie w trzecim akapicie numeru uchwały i daty podjętej przed chwilą, a mianowicie **nr XIX/194/2019 z dnia 16 grudnia 2019 r.**

Przystępujemy do głosowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 18 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/195/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Uchwała stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2020 r. (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 50** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Wysoka Rado, zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego.

Przepis § 20 ust. 1 Statutu Miasta Inowrocławia ustanowił wymóg uchwalania przez Radę Miejską półrocznych planów pracy, w których określić należy liczbę planowanych sesji oraz podstawowe tematy obrad.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 19 – za podjęciem uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2020 r.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/196/2019** w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2020 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Ad 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2020 r. (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 53** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plany pracy oraz sprawozdania z działalności.

Przepis § 68 ust. 1 Statutu Miasta Inowrocławia skonkretyzował obowiązek komisji w zakresie przedkładania planów pracy stanowiąc, iż komisje opracowują i przedkładają Radzie projekty półrocznych planów pracy.

Uchwalenie wyżej wymienionych planów należy – zgodnie z § 68 ust. 2 Statutu Miasta, do kompetencji Rady.

Wszystkie komisje przedłożyły projekty półrocznych planów pracy.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 20 – za podjęciem uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2020 r.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XIX/196/2019** w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2020 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Ad 19. Wolne wnioski i informacje bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez?

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Nie lubi mówić o osobie, której akurat nie ma, chodzi o pana Prezydenta.

Na ostatniej sesji zwróciłem uwagę na pisownie nazwy naszego województwa, oczywiście jak zwykle zostałem pouczone przez pana Prezydenta. Myślałem, że odniesie się do sprawy, że jednak nie miał racji, odwołał się do dziennika ustaw i ustawy z 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa. Mam wyciąg z tego dziennika, jest poprawnie przedstawiony zapis: „województwo kujawsko-pomorskie”. Pozostawię ten wyciąg panu Przewodniczącemu do przekazania panu Prezydentowi. Z satysfakcją muszę powiedzieć, że miałem w tym przypadku rację.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Przekaze państwu kilka informacji:

1. Następną planowaną roboczą sesję na dzień dzisiejszy nie potrafię wyznaczyć, muszę to uzgodnić z panią Skarbnik. Zostaniecie, oczywiście Państwo zawiadomieni, zgodnie ze Statutem o tej sesji. Także materiały na sesję otrzymacie Państwo w statutowym terminie, będą do odbioru w skrzynkach na korespondencję oraz zostaną przesłane drogą elektroniczną na adresy e-mail.
2. Informuję również, że zgodnie z informacją przekazaną przez Biuro Prawne wyrokiem z dnia 3 grudnia 2019 r. WSA w Bydgoszczy stwierdził nieważność uchwały nr XII/ 124/2019 RMI z 27 czerwca 2019 r. w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz lokalizacji inwestycji towarzyszącej. Zapewne domyślacie się Państwo o jaki teren chodzi.
3. Jest również prośba Prezesa Zarządu Towarzystwa Miłośników Miasta Inowrocławia, jest nim pan Tadeusz Chęsy, prosił aby podziękować tym

wszystkim, którzy wzięli udział w kwestach na inowrocławskich cmentarzach w dniach 1 i 2 listopada br.

Ad 20. Zakończenie obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XIX sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9³⁰ do godz. 12⁴⁰.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia**

Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad

Waldemar Wąsniewski

Protokółowała: Maria Legwińska

Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: bip.inowroclaw.pl