

**Protokół nr XVI/2019**  
**sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,**  
**odbytej 28 października 2019 r.**  
**w Urzędzie Miasta Inowrocławia**

.....  
**Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9<sup>30</sup> otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Sesji przewodniczył:                    Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI  
    Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI  
    Grzegorz Kaczmarek – Wiceprzewodniczący RMI

Sekretarz obrad:                        Lidia Stolarska

Radna Magdalena Łośko uzyskała mandat Posła na Sejm RP.

**Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:**

Zaczynam tą sesję na stojąco, dlatego, że ostatnie bardzo szczęśliwe dla Miasta Inowrocławia rozwiązania wyborcze spowodowały, że Inowrocław po dziewięciu latach, jakby to można określić, jesteśmy w stanie posiadania dwóch parlamentarzystów. To nas bardzo cieszy. Wśród nich jest nasza koleżanka Magdalena Łośko, która już nie siedzi przy stole prezydialnym, bo od 23 października br. nie jest już radną i nie jest Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Inowrocławia, ale bardzo serdecznie Cię Madziu witamy na dzisiejszej sesji. Obecność naszej Koleżanki nie jest przypadkowa, dlatego, że Pani Poseł już wywodzi się z naszego środowiska, z naszej grupy radnych. Dlatego w imieniu wszystkich Państwa, wszystkich radnych Rady Miejskiej Inowrocławia chciałbym serdecznie Tobie podziękować za dziewięć lat pracy, bo przypomnę, że Magda jest radną od 2010 roku. Za te dziewięć lat pracy na rzecz Inowrocławia, na rzecz mieszkańców, ale także za dziewięć lat współpracy z nami.

Chcę Ci również pogratulować uzyskania trzeciego wyniku na liście wyborczej. Przypomnę Państwu, że to fantastyczny kapitał blisko czternastu i pół tysiąca głosów. Bardzo serdecznie Ci gratuluję!

Przed Tobą nowe wyzwania i w imieniu nas wszystkich życzę Ci, aby te nowe obowiązki, te kolejne wyzwania jakie przed Tobą stoją jako Posła na Sejm Rzeczypospolitej dawały Ci oczywiście wiele radości i satysfakcji, ale pamiętaj,

mimo, że jesteś Posłem z większego okręgu, to jednak liczymy na wsparcie dla mieszkańców dla Inowrocławia po prostu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia wręczył Pani Poseł wiązaną kwiatów okolicznościowy adres oraz upominek.

#### Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Szanowna Pani Poseł.

Przyłączam się do tych słów gratulacji. 13 października br. wygrał Inowrocław, a potem wygrała Pani Poseł. Niechże mi będzie dane tą wiązaną kwiatów serdecznie Pani pogratulować, podziękować, przypomnieć, że po wielu latach przerwy jest to kolejna kobieta, która jako Inowrocławianka pełni funkcję Posła na Sejm RP

Mam nie tylko nadzieję, ale także przekonanie, że Pani Poseł będzie pamiętała o Inowrocławiu, że Pani Poseł jako osoba z tak bogatą wiedzą i zaangażowaniem w sprawy lokalne nasze Inowrocławskie będzie starała się również pomóc nam w sprawach samorządowych. Tego oczekują inowrocławianie, tego oczekujemy my wszyscy.

Serdecznie gratuluję i przy tej okazji życzę również realizacji własnych osobistych celów. Czas szybko przemija, niedługo będzie czas podsumowania również, bo za ledwie cztery lata. Wierzę w to głęboko, że Pani Poseł, tak jak i my, którzy będziemy kończyli kadencję również za cztery lata będziemy mogli z podniesioną głową, patrząc prosto w oczy mieszkańcom Inowrocławia złożyć informację co nam się udało dokonać. Wszystkiego najlepszego jeszcze raz. Dziękuję serdecznie.

Prezydent Miasta Inowrocławia wręczył Pani Poseł wiązaną kwiatów.

#### Magdalena Łośko – Poseł na Sejm RP:

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci.

Kończąc pracę w samorządzie i w Radzie Miejskiej Inowrocławia chciałabym bardzo serdecznie podziękować za tą wieloletnią współpracę, chciałabym w szczególności podziękować Panu Prezydentowi i Wiceprezydentom za to, że zawsze z uwagą wsłuchiwali się w moje propozycje i rozwiązania. Z wielką życzliwością chciałabym podziękować radnym za podejmowane wspólne inicjatywy na rzecz miasta Inowrocławia, ale chciałabym również podziękować Naczelnikom i pracownikom Urzędu Miasta Inowrocławia za to, że tak cierpliwie wdrażali te nasze wszystkie pomysły i inicjatywy. Praca w Radzie Miejskiej Inowrocławia i samorządzie była dla mnie wielkim zaszczytem i współpraca z Państwem wielką przyjemnością. Mam nadzieję, że ta współpraca nie kończy się dzisiaj, a zaczyna, tylko w trochę innej formie. Zapewniam, że będę zabiegała o sprawy miasta Inowrocławia, o sprawy mieszkańców Inowrocławia, ważnych dla Inowrocławia. Inowrocław zawsze będzie bliski mojemu sercu.

Na koniec chciałabym bardzo serdecznie podziękować wszystkim za to zaufanie i mam nadzieję, że do zobaczenia już wkrótce. Dziękuję jeszcze raz wszystkim serdecznie, dziękuję.

## **Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.**

Przesłany radnym porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy ktoś chciałby wnieść propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

Ja chciałbym przekazać tylko dwie informacje techniczno-organizacyjne.

W pkt. 14 jest omyłka drukarska, którą zauważyliśmy dziś, a mianowicie w wystąpieniach, w drugiej pozycji powinno być wystąpienie Przewodniczącego Komisji Sportu i Młodzieży, a nie Oświaty i Kultury. Proszę to poprawić.

Kolejna informacja dotyczy zamiany w kolejności projektów uchwał. Punkt 18 proszę wymienić jako punkt 20, a punkt 20 jako punkt 18.

Informuję, że ta zmiana wynika z konieczności uzupełnienia uzasadnienia do projektu uchwały, który będzie rozpatrywany w punkcie 20 po tym przesunięciu i wpisanie numeru uchwały, która będzie rozpatrywana po zmianie w punkcie 18.

Kto z radnych jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

**Głosowanie 1** - za przyjęciem zmiany porządku obrad:

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Rada zmianę przyjęła.

Stwierdzam, że będziemy pracować zgodnie z porządkiem obrad, który uwzględnia już wprowadzone przez Radę zmian.

## **Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów: XIV i XV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019:
  - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032:
  - jak w punkcie 6.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty targowej:
  - jak w punkcie 6.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia terminu płatności dla inkasentów:
    - jak w punkcie 6.
  10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego:
    - jak w punkcie 6.
  11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych:
    - jak w punkcie 6.
  12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości:
    - jak w punkcie 6.
  13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty uzdrowskiej:
    - jak w punkcie 6.
  14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminów obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwały zarząd:
    - wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,
    - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Sportu i Młodzieży,
    - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
    - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
    - głosowanie.
  15. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok szkolny 2018/2019, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty oraz wynikach nadzoru pedagogicznego:
    - wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,
    - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury,
    - zapytania i dyskusja.
  16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Inowrocławia do 2034 roku”:
    - wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
    - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
    - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
    - głosowanie.
- (załącznik do projektu uchwały dołączono na płycie CD).
17. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu:

- wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Inowrocławia:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Lokalowej,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem tymczasowych pomieszczeń Miasta Inowrocławia na lata 2019-2024:
- jak w punkcie 18.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Inowrocławia na lata 2017-2021:
- jak w punkcie 18.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania tymczasowych pomieszczeń:
- jak w punkcie 18.
22. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
23. Przedstawienie informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych:
- wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia,
  - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i sposobu głosowania przy wyborze ławników na kadencję 2020-2023:
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023:
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,

– głosowanie.

26. Wolne wnioski i informacje bieżące.

27. Zakończenie obrad.

### **Ad 3. Przyjęcie protokołów z XIV i XV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:**

Damian Polak – sekretarz obrad XIV sesji Rady Miejskiej:

Poinformował, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

**Głosowanie 2** - Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Poinformowała, że protokół z XV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia odzwierciedla przebieg uroczystej sesji i wniósł o jego przyjęcie.

**Głosowanie 3** - Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

### **Ad 5. Wybór sekretarza obrad:**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Na sekretarza obrad proponuję panią radną Lidie Stolarską.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pani radna wyraża zgodę?

Lidia Stolarska – radna RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

**Głosowanie 4** - Wybór sekretarza obrad (Lidia Stolarska):

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Sekretarzem obrad została pani radna Lidia Stolarska.

### **Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia** (informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informację tę otrzymaliście Państwo na piśmie wraz z materiałami na sesję. Zapytania do Informacji radni mogli i mogą składać na piśmie.

**Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Najpierw proszę dokonać drobnych poprawek.

Na str. 25 w pkt. II Wydatków, zwiększenie o, w ppkt. 1) po słowach: „Lokalny transport zbiorowy”, proszę dopisać: – „oraz przesuniecie środków z 2020 roku”.

Na str. 28 w pkt. III, w ppkt. 2) jest zapisana ulica Transportowa. W naszym Mieście nie ma takiej ulicy, jest ulica Transportowca. Proszę dokonać poprawek.

Następnie przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stepniowska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 5** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019.

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 4, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/156/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stepniowska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 6** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 4, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/157/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty targowej** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Marcin Wroński i Jacek Tarczewski.

Marcin Wroński – radny RMI:

Jestem osobą, która uważa, że powinno być jak najmniej obciążeń finansowych dla mieszkańców, dla przedsiębiorców i ogólnie dla Polaków, dlatego jestem zadowolony, że likwiduje się u nas opłatę targową. Uważam, że jest to bardzo dobra uchwała. Ale jest też takie wyzwanie dla pana Prezydenta, dla nas radnych, żebyśmy nie tylko zlikwidowali opłatę targową, ale również opłatę za posiadanie psa. To jest następna uchwała, która powinna być zlikwidowana.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Chciałbym zapytać, na jakich zasadach byli zaangażowani inkasenci? Czy to była umowa o pracę, czy zostali przesunięci do innych obowiązków? Te osoby miały pracę, a teraz, kiedy to likwidujemy to te osoby zostają bez pracy.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Inkasenci, którzy zajmowali się pobieraniem tej opłat byli zatrudnieni jako pracownicy interwencyjni przez Zakład Robót Publicznych.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Myślę, że to zagadnienie nie powinno budzić jakichkolwiek problemów. Nawet, gdyby ta różnica, jeśli chodzi o koszty ponoszone przez nas byłyby nieco niższe i tu zwracam się do pana Radnego, bowiem działamy w dość trudnych warunkach, jeżeli chodzi o ludzi, którzy zajmują się własną działalnością gospodarczą



w Inowrocławiu. Jest to też pewna forma pomocy dla tych najmniejszych i najsłabszych, którzy sprzedają coś własnego w punktach wskazanych do tego, nie będą ponosili po prostu dodatkowych kosztów. I to też jest z mojej strony dodatkowy argument, który spowodował, że ten projekt uchwały złożyłem Państwu. Gorąco proszę o poparcie.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Ad vocem.

Pan Prezydent chyba mnie nie zrozumiał. Ja nie jestem przeciwko likwidacji tej opłaty. Pytam tylko, co stanie się z inkasentami? Pani Skarbnik wyjaśniła, wiem, że to doraźne zatrudnienie, które powoduje zmniejszenie bezrobocia, być może ci ludzie znajdą inne płatne zajęcie. To jest tylko moja troska o tych pracowników. Moje pytanie dotyczyło tylko osób sprawujących funkcję inkasentów.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Nie miałem nawet takiej sugestii, aby sugerować Panu wypowiedź jaką Pan użył. Był to dodatkowy argument, który Państwu przedstawiłem.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informacyjnie powiem, że troska o bezrobotnych jest bardzo ważna, ale kilka tygodni temu jedno z pracowników Powiatowego Urzędu Pracy przekazał mi taką informację, że istnieje obawa, że mogą nadejść takie miesiące, że nie będzie zarejestrowanych żadnych bezrobotnych.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 7** – za podjęciem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/158/2019** uchylającą uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

**Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia terminu płatności dla inkasentów** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 8** – za podjęciem uchwały w sprawie określenia terminu płatności dla inkasentów.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/159/2019** w sprawie określenia terminu płatności dla inkasentów.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Zanim przedstawię projekt uchwały, proszę w uzasadnieniu, w 10 akapicie uzupełnić wykropkowane miejsce wyrazem „pozytywnie”, bowiem taką opinię wydała Kujawsko Pomorska Izba Rolnicza o tym projekcie uchwały.

Następnie przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 9** – za podjęciem uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 7, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/160/2019** w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

**Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 10** – za podjęciem uchwały w sprawie określenia terminu płatności dla inkasentów.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 7, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/161/2019** w sprawie określenia terminu płatności dla inkasentów.

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

**Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 27** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Marcin Wroński i Jacek Tarczewski.

Marcin Wroński – radny RMI:

Z wielką przykrością przeczytałem tekst tego projektu uchwały, nad którym teraz dyskutujemy, ponieważ w niej podwyższamy podatki, coś za czym my jako Klub Prawa i Sprawiedliwości nie możemy zagłosować, bo podwyższamy podatki dla wszystkich, czyli dla budynków i części mieszkalnych prawie o 20 procent. Prawie do maksymalnej granicy przewidzianej przez Ministerstwo Finansów, bo co roku Ministerstwo określa w obwieszczeniu maksymalne stawki jakie można ustalić za podatki od nieruchomości. U nas ma być 80 groszy za metr kwadratowy, a maksymalna stawka to 81 groszy za metr kwadratowy, czyli 1 grosz niżej. I tak jest praktycznie ze wszystkimi podatkami u nas w Mieście.

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

Jacek Tarczewski – radny RMI:

W pełni zgadzam się z moim przedmówcą, ale chcę zaakcentować jedną sprawę. Jeżeli obciążymy maksymalnym podatkiem właścicieli nieruchomości, to zamykamy im drogę do inwestowania właśnie w tę nieruchomość, a zależy nam na tym, żeby nieruchomości w Mieście wyglądały przynajmniej przyzwoicie. Żeby nie odstraszały potencjalnych gości, a nawet i mieszkańców, jeżeli obciążymy dużymi podatkami niewiele pieniędzy zostanie na inwestycje, chociażby na estetykę obiektów, które stanowią integralną część naszego Miasta. W związku z tym jestem przeciw podwyższeniu i pozostawieniu na dotychczasowym poziomie stawek podatku od nieruchomości.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Ten projekt uchwały stanowi jedno ze źródeł rekompensaty ubytku dochodów jaki czeka budżet Miasta w 2020 roku. Wynika on z centralnie podjętych decyzji w sprawie zmian w podatku dochodowym od osób fizycznych i tutaj tracimy 5 200 000, 00 zł w porównaniu z tym rokiem. Następną decyzją to podwyżka minimalnego wynagrodzenia do 2 600,00 zł w skali budżetu musimy wygospodarować dodatkowo 4 miliony złotych.

Wzrost cen energii pochłonie 1 600 000,00 zł, szacujemy, że 2 miliony trzeba będzie wydać na zwiększone dotacje dla placówek oświatowych prowadzących zajęcia w przedszkolach i szkołach. Wszystko to zamyka się kwotą ponad 21 milionów złotych i stąd propozycja przyjęcia takich a nie innych stawek podatku od nieruchomości. Tak jak Państwo wiecie jest to główny dochód naszych dochodów własnych. Jesteśmy zmuszeni, żeby taki projekt przedstawić.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

W pewnym stopniu zgadzam się z panem Radnym, który wyraził swój niepokój kierując się troską o właścicieli nieruchomości w Inowrocławiu, w związku z decyzją jaką mamy podjąć za chwilę. I dziękuję panu Radnemu, że poinformował gdzie jest źródło konieczności podwyższenia podatku od nieruchomości w Inowrocławiu. W czym? W stosownym akcie wydawanym przez Ministra Finansów. To Minister podniósł i określił górną granicę, do której mogą dostosować się samorzady w Polsce określając stawkę podatku od nieruchomości i my to dzisiaj realizujemy. Gdyby Minister określiłby niższy próg, to byśmy tej decyzji nie podejmowali. Więc pytania i uwagi w pierwszej kolejności należałoby kierować do Ministra Finansów Rządu w Polsce. Ale to jest część prawdy, bo my w Inowrocławiu od 2016 roku nie podnosiliśmy stawek podatku od nieruchomości. Ile się stało i ile się działo na rynku finansowym i gospodarczym od 2016 roku, to chyba Inowrocławianom nie trzeba tłumaczyć.

Wszystkie usługi i towary poszły w górę i my więcej za usługi realizowane w Inowrocławiu musimy płacić również. Za paliwo, prąd, sprzątanie i wreszcie za wynagrodzenia, bo od 2016 roku o kilkadziesiąt procent wzrosła pensja w Polsce, również i pracowników Urzędu i firm w Inowrocławiu. A od przyszedłego roku ma

wzrosnąć najniższe wynagrodzenie do 2 600,00 zł, i musimy mieć źródła pokrycia na ten cel.

Kolejna przyczyna podwyżki tkwi w Rządzie i tu można podziękować tym co rządzą w Polsce.

Z jednej strony wykonany został interesujący ruch, bo wprowadzono ulgi podatkowe, z tego 40 % wpływa do budżetu Miasta i nas nie pytano, czy te ulgi wprowadzać, czy nie, tylko zabrano nam pieniądze. Od 5 do 9 milionów złotych uzyskamy w przyszłorocznym budżecie. Jak zapełnić te lukę, skąd wziąć pieniądze? Zwróciliśmy się do Ministra Finansów jak i inne samorządy w Polsce z prośbą o rekompensatę z tego tytułu. Odmówiono nam.

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

Marcin Wroński – radny RMI:

Ja chcę zaprotestować, żeby Pan nie stosował manipulacji, ponieważ obwieszczenie Ministra Finansów nie przewiduje wzrostu o 20 %, na przykład dla mieszkalnych budynków co robimy... Obwieszczenie Ministra Finansów jest po to, żeby ustalić górną granicę, do których samorządy w Polsce mogą podnosić podatki od nieruchomości. Czyli po prostu nie znalazł się jakiś szaleniec w Polsce, który będzie chciał podwyższyć podatki do jakiś horrendalnych kwot. Po to jest regulacja Państwa, żeby nie przekraczać górnej granicy. Chodzi o to, żeby mieć jak najniższe podatki, a nie najwyższe.

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Panie Radny, Pan chyba nie dosłyszał. Od 2016 r. w ogóle nie podnosiliśmy podatku od nieruchomości. Ja nie mówiłem o procentach, ja podałem fakt, który nie budzi wątpliwości. W tym czasie wzrosły nie tylko wynagrodzenia, ale wzrosły również koszty usług świadczonych, wzrosły wynagrodzenie minimalne, wzrosło średnie wynagrodzenie, wszystko drożało i drożeje, a ostatnio drożeje w tempie przerażającym wprost i tego mieszkańcom Inowrocławia nie trzeba tłumaczyć. Pan być może żyje na jakieś wyspie szczęśliwości, Panu się może dobrze powodzi, Pan tego nie zauważa jak ludziom zaczyna się ciężko żyć. Ja odpowiadam za zapewnienie odpowiedniego standardu usług w Inowrocławiu, również za pracowników, którzy mają mieć minimalne wynagrodzenie podniesione w przyszłym roku do kwoty 2 600,00 złotych, a tych środków nie mamy. Nie mamy między innymi dlatego, że Rząd odmówił nam rekompensaty za zabrane nam dochody i musimy mieć te środki, musimy to zadanie wykonać, bo rodziny muszą mieć źródło utrzymania. I to jest podstawowa informacja dla Pana.

Marcin Wroński – radny RMI:

Wypowiedź bez mikrofonu.

... widocznie dużo osób pracuje za minimalną płacę, a to źle świadczy o pracodawcy.

Słuchając Pana, cóż można powiedzieć, dla Pana wszystko jest winą PIS-u.

Ma Pan jakąś obsesję na temat PIS-u.

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)*

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Ad vocem wypowiedzi Pana Prezydenta.

Proszę nie kreślić fatalnego stanu Państwa, a w tym naszego Miasta.

Niedawno mieliśmy sprawozdanie z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, z Wydziału, który nadzoruje Ośrodek i tam są stwierdzenia, że co raz mniej wymaga ze strony pracowników Urzędu interwencji i pomocy rodzinom, ludziom, którzy żyli na skraju ubóstwa. Zmieniło się to i nie musimy tego ciągle powtarzać, ludzie sami wiedzą jak jest, jak żyją, jak to funkcjonuje. Rzeczywiście ceny paliw, ceny innych nośników energii są na innym poziomie niż były wcześniej, to są inne dochody. Nie zwiększyły się rzeczywiście ceny paliw, jeśli chodzi o usługi ...

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)*

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Oдноśnie pierwszej wypowiedzi pana radnego Wrońskiego, do drugiego nie będę się ustosunkowywać.

Pierwsze Pana stwierdzenie wymaga komentarza. Pan stwierdził, że dużo osób pracuje za najniższe wynagrodzenie, oczywiście, nie chciałbym, żeby tak było. Ale jeśli Rząd będzie podwyższał najniższe wynagrodzenie w taki sposób jak to uczynił, zabierając źródła dochodu nie dając możliwości płacenia ludziom należnych środków także, żeby nie zarabiali minimalnego, a jednocześnie będzie podnosił to minimalne, to tak będzie. I to nie tylko w naszym Urzędzie, ale w wielu innych firmach. W tej chwili przedsiębiorcy się zastanawiają co zrobić, żeby nie doprowadzić do upadku własnych firm na skutek takiego postępowania takiego kierowania Państwem.

Pan radny Tarczewski.

Nie ma tu żadnej sprzeczności między informacjami panie Radny, Pan otrzymywał informację o spadku ubóstwa w Inowrocławiu, ale pozyskał ją Pan z materiałów za 2018 rok...

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)*

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 11** – za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 7, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/162/2019** w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

**Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłaty uzdrowskiej**  
(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 30** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stepniowska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Maciej Basiński i Jacek Tarczewski.

Maciej Basiński – radny RMI:

*Częściowa wypowiedź niezrozumiała-bez mikrofonu.*

... ściągalność opłat wynosi sto procent, bo wcześniej otrzymałem odpowiedź na pytanie w tej sprawie. A kwota jest różna. Ja wiem, że pan Prezydent zaraz mi odpowie, że istnieje taka grupa osób, od której nie pobiera się opłaty uzdrowskiej i są one wymieniane w ustawie z 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. Zgadza się, ale jak wiemy mamy cały czas wzrost kuracjuszy z czego się bardzo cieszymy. Porównanie z roku 2017-2018 jest to zwiększenie o 1433 osoby, ale opłaty niestety maleją. Może jest to jedna z przyczyn jest to, że istnieje grupa osób, od których nie pobiera się opłaty uzdrowskiej...

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)*

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Chciałbym tylko zapytać, bo kolega już pewne kwestie podniósł, dlaczego jest taka trudność, czy jakaś inna przyczyna dla której nie ściągamy tych opłat w pełni?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Tak jak pan Radny powiedział opłata jest w całości ściągana, ale my jako Miasto nie mamy wpływu kto jedzie do uzdrowska. Bo być może więcej osób jeździ tych, które są zwolnione z tej opłaty. Ale wahania nie są duże i tak jak Państwo mówicie, przemawia za tym fakt za koniecznością podniesienia tej opłaty to, że z budżetu państwa taką samą kwotę otrzymamy do budżetu Miasta Inowrocławia. Rzeczywiście miał Pan rację, opłaty obowiązują od roku 2014, a w 2015 roku podjęta była uchwała o fakultatywnym obowiązywaniu tej opłaty w naszym Mieście.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 12** – za podjęciem uchwały w sprawie opłaty uzdrowiskowej.

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/163/2019** w sprawie opłaty uzdrowiskowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

**Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminów obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwały zarząd** (projekt uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

Waldemar Kwiatkowski – Przewodniczący Komisji Sportu i Młodzieży:

Komisja Sportu i Młodzieży pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Grzegorz Olszewski, Jacek Tarczewski i Patryk Kaźmierczak.

Grzegorz Olszewski – radny RMI:

Pozytywnie oceniam ten projekt uchwały. Pani Naczelnik w uzasadnieniu stwierdziła, że niniejsza uchwała jest porządkująca.

Ja natomiast zadaję sobie pytanie, bo na str. 5, w uzasadnieniu do uchwały, w przedostatnim akapicie znajduje się zapis: „Wprowadzenie regulaminów ww. obiektów i urządzeń użyteczności publicznej ma na celu ujednoczenie obowiązujących dotychczas zasad i trybu korzystania z tych obiektów oraz dostosowanie ich do aktualnego orzecznictwa ...”. Moja wątpliwość dotyczy ostatniego zwrotu tj: „... oraz dostosowanie ich do aktualnego orzecznictwa”. Jak to rozumieć?

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*



Jacek Tarczewski – radny RMI:

Mam propozycje zmian we wszystkich regulaminach.

Na przykład w regulaminie korzystania z pływalni krytych, w paragrafie 12 znajduje się zapis: „Do wprowadzania zwierząt domowych na teren pływalni stosuje się przepisy Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Inowrocławia”. Czy jeśli ktoś przyjdzie ze zwierzęciem, będzie musiał sięgnąć do drugiego regulaminu? Czy on będzie wywieszony obok, żeby wiedzieć jak się zastosować? Czy nie łatwiej byłoby wpisać wprost – zakaz lub wstęp ze zwierzętami domowymi i wskazać miejsce, gdzie to zwierzę może właściciel pozostawić, jeżeli nie będzie to żaden problem.

Ten paragraf 12 występuje prawie we wszystkich regulaminach, może być pewną niedogodnością dla korzystających z tych obiektów.

Było kiedyś dużo szumu krzyku o Termy Inowrocławskie, one zostały ładnie nazwane, niektórym to się bardzo podoba, nie odzwierciedlają tego co jest wewnątrz.

Nie mamy regulaminu do Term, tylko do Basenu Solankowego? Czyli kolejny obiekt, który pojawia się w mieście. W regulaminie do korzystania z Basenu Solankowego w paragrafie 2 znajduje się zapis: „Basen solankowy, zwany dalej „termą”, jest ogólnodostępnym obiektem użyteczności publicznej służącym do pływania, rekreacji i czynnego wypoczynku”. Tak to wygląda, żebyśmy tej „Termy” nie chcieli, to w ogóle wyrzucimy ten zwrot: „zwany dalej „termą”, niech zostanie tylko „Basen Solankowy”.

Maria Kręc – Naczelnik Biura Prawnego:

Jeżeli chodzi o orzecznictwo, to jest to głównie orzecznictwo sądów administracyjnych i orzecznictwo organów nadzoru jakim jest Wojewoda. Sporadycznie dotyczy to również orzeczeń sądów cywilnych, sądów powszechnych.

Jeżeli chodzi o zapis dotyczący wprowadzania zwierząt domowych na teren Basenu, stosuje się przepis regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Inowrocławia. To doprecyzowanie tego zapisu w innej uchwale niż regulamin utrzymania czystości jest niezgodny z prawem i narusza zasady technik prawodawczych i nie mieści się w delegacji ustawowej dla Rady Miejskiej, dla tej konkretnej uchwały.

Jeśli chodzi o Basen Solankowy, to mogę powiedzieć, że ten obiekt był tak nazwany w dokumentacji projektowej. Natomiast, jeżeli jest napisane, że: „... zwany dalej „termą”, to myślę, że w tym celu, żeby ten zapis był czytelny dla mieszkańców. Nie widzę potrzeby tego zmieniać.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 13** – za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia regulaminów obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwały zarząd.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 1, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/164/2019** w sprawie ustalenia regulaminów obiektów i urządzeń użyteczności publicznej na terenie Miasta Inowrocławia, w tym oddanych w trwały zarząd.

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

**Ad 15. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok szkolny 2018/2019, w tym o wynikach egzaminu ósmoklasisty oraz wynikach nadzoru pedagogicznego** (informacja stanowi załącznik nr 36 do protokołu).

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła informację.

Elżbieta Jardanowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury:

Komisja Oświaty i Kultury przyjęła przedstawioną informację.

Zapytania do przedstawionej informacji i dyskusja:

Głos zabrali radni: Jacek Tarczewski, Grzegorz Olszewski, Elżbieta Jardanowska, Waldemar Wąsniowski.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Na str. 18 jest tabelka, nr 18. Chciałbym zapytać, czy to średnie wynagrodzenie odnosi się do wartości brutto, czy netto?

Tak jak powiedziała pani Naczelnik, rzeczywiście materiał jest bardzo obszerny, ale nie znalazłem w nim nic odnośnie postaw, zachowań i wykonywanej pracy przez nauczycieli w trakcie strajku, kiedy to przypadł czas na zakończenie szkół gimnazjalnych, egzaminy i zakończenie szkół podstawowych. Jak to wyglądało w Inowrocławiu, ile osób nie przepracowało i jaki to miało efekt i skutki na ucznia.

Grzegorz Olszewski – radny RMI:

Z mojej strony chciałbym podziękować pani Naczelnik. W mojej ocenie materiał jest bardzo czytelny i zrozumiały. Natomiast mam pytanie dotyczące zatrudnienia i wynagrodzenia nauczycieli, które kieruję bezpośrednio do pani Skarbnik. Czy w ramach otrzymywanej subwencji oświatowej wystarcza na wynagrodzenia dla nauczycieli. Z przedstawionych informacji na str. 17 według stopnia awansu zawodowego wyliczyłem sobie, według tych średnich wynagrodzeń, które są na str. 18, że jako tako tej subwencji wystarcza, a zostałem poinformowany, że tych środków na wynagrodzenia dla nauczycieli jest za mało.

Ja sobie zdaję sprawę, że są zadania w obszarze oświaty – dział 801, ale nie

dotyczy to tylko kwestii wynagradzania i nie ma czegoś takiego. Jednostka samorządu terytorialnego w całości na realizację tych zadań dostaje środki z budżetu Państwa.

Jak Państwo wiedzą jest przepis ustawy o samorządzie gminnym określający zadania własne, a zadaniem własnym gminy jest pewien zakres, który dotyczy oświaty.

Jeszcze jedno pytanie, bezpośrednio do pana Prezydenta.

Nie tak dawno było święto Edukacji Narodowej, a co za tym idzie nauczyciele otrzymali nagrody. Te nagrody w tym roku trochę w wyższym wymiarze. W związku z tym kieruje pytanie, czy przez to, że fundusz osobowy nie został skonsumowany przez organizowany strajk niektórych, to może być tak, że Ci co strajkowali i nie świadczyli pracy również mogli dostać w zamian dodatkowe środki w związku z przypadającym świętem. A jak Państwo wiedzą jest to kwota sięgająca łącznie około milion dwieście tysięcy złotych.

Elżbieta Jardanowska – radna RMI:

Cieszy mnie bardzo, że Panowie zauważyli, iż materiał przygotowany przez panią Naczelnik jest niebywale obszerny i w sposób wyczerpujący daje rzeczywisty obraz zadań jakie wykonuje organ prowadzący na rzecz nauczania przedszkolnego i w zakresie nauczania szkolnego, szkoły podstawowej.

W całym tym opracowaniu, jako osoba związana z oświatą zauważam systematyczne, preferencyjne i pełne życzliwości wsparcie dla inowrocławskiej oświaty. Takie zdanie, jak tutaj pozwoliłam sobie przytoczyć mówię to nie tylko we własnym imieniu, ale w imieniu dyrektorów placówek, z którymi spotykam się przynajmniej raz w miesiącu systematycznie i znam ich opinie na temat działań organu prowadzącego.

Proszę Państwa, cóż dowiadujemy się z tej informacji? Otóż z prawdziwą przyjemnością czytamy, że organ prowadzący wychodzi naprzeciwko temu, co dotąd nie było tak bardzo preferowane, a mianowicie nauczaniu specjalnym potrzebom edukacyjnym, czyli tak zwanemu kształceniu integracyjnemu. W naszym Mieście pomoc psychologiczno-pedagogiczną w tym okresie, o którym mówimy otrzymało blisko 1500 uczniów. Przypominam, że jest to pomoc pedagogiczna dla dzieci, które takiej pomocy oczekują, a nie są one jeszcze uczniami szkół i nie mają tych orzeczeń specjalnych. Jest to socjoterapia, logopedia, kompensacja, korekcja, dydaktyka i wyrównanie. Około 123 dzieci posiadających orzeczenie jest poddanych rewalidacji, to jest ogrom dla naszego Miasta, a przypominam., że są to zajęcia o dodatkowych organizacji, o dodatkowej potrzebie zatrudnienia specjalisty, często wysokiej klasy i zapłaceniu jemu oczywiście...

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnej udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

Waldemar Wąsniewski – radny RMI:

Moja przedmówczyni właściwie wszystko powiedziała i niewiele już zostało mi do powiedzenia. Chciałbym jednak odnieść się do jednego czy dwóch aspektów, a mianowicie pan radny Tarczewski zaniepokoił się gimnazjalistami, którzy mieli

problem z egzaminami, bo był strajk nauczycieli. Ja mam z tymi uczniami do czynienia na co dzień i proszę mi wierzyć, nie przeżyli oni żadnej traumy i na ich życiu się to nie odbiło. Jeżeli uczniowie klas ósmych przeżywają jakiś dyskomfort w szkole, ale to nie chodzi o uczniów z Inowrocławia tylko w ogóle, to wynika z tego, że są przeciążeni nauką. 13-14 letnie dziecko ma prawie 40 godzin tygodniowo zajęć. Plecak ma o ciężarze niemal himalaisty, który wchodzi na szczyt. Te dzieci nie mają czasu na rozwijanie tego co najważniejsze, co w tym wieku powinni robić, czyli rozwijać pasję. Często rezygnują z aktywności popołudniowych, bo są przemęczeni. I tu jest problem, a nauczyciele, którzy strajkowali wtedy... to nie był strajk o pieniądze, to był strajk o reformowanie oświaty, która takiej głębokiej reformy wymaga. Niestety część społeczeństwa myśli, że to tylko o pieniądze chodziło. Chodziło o reformę, o poprawienie życia dzieci.

Szkoła powinna być miejscem, gdzie dziecko jest szczęśliwe, gdzie się rozwija. Tymczasem tak obciążone nauką, zabija w dziecku pasję, to co najcenniejsze w życiu i najpiękniejsze.

Te dzieci już prawie książek nie czytają...

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

#### Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Odpowiadam na pytanie panu radnemu Tarczewskiemu, Pan pytał o kwoty wynagrodzeń ze str. 18. Są to oczywiście kwoty brutto.

A jeśli chodzi o postawę nauczycieli, to ten materiał nie zawiera takich informacji.

#### Jacek Tarczewski – radny RMI:

Chciałbym, żebyśmy dyskutowali nad materiałem, a nie nad naszymi wypowiedziami. Ja dziękuję panu radnemu Wąsniewskiemu, że przedłożył tutaj intencje strajkujących nauczycieli, ale to dziś jest już za późno, żeby to tłumaczyć. Podjęli taką decyzję, tak się zachowali, tak zrobili. To, że uczniowie noszą ciężkie tornistry, to też powinno znaleźć jakieś rozwiązanie. Jeżeli już tak się troszczycie o tych uczniów, to kto złożył jakiś wniosek racjonalizatorski, czy program autorski, żeby dzieci tych tornistrów nie dźwigały? O tym się mówi przez całe lata bez względu na to kto by nie rządził w Polsce...

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

#### Elżbieta Jardanowska – radna RMI:

Chciałabym się odnieść do tego co powiedział pan radny Tarczewski. Mówił Pan, że: „dyskutujmy merytorycznie o materiale, który omawiamy”. Kierując się tym panie Radny, nagrody o które Pan pytał dotyczą tego roku. Materiał, który omawiamy dotyczy poprzedniego roku. Skoro mamy rozmawiać merytorycznie, to zostanmy przy tym. Strajk dotyczy również tego roku, materiał dotyczy poprzedniego, więc proponuję to zostawić...

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnej udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Odpowiem na problem poruszony przez pana radnego Olszewskiego. Otóż opierając się na informacjach uzyskanych z Wydziału Finansowego, chciałbym Panu powiedzieć, że z zakresu Pana pytania, czy subwencja oświatowa wystarcza nam rzeczywiście na wypłaty wynagrodzeń, czy też nie, bo zdaniem Pana wystarcza, a naszym zdaniem nie. Ja podtrzymuję, że nie wystarcza.

W 2019 roku otrzymaliśmy zwiększoną subwencję o 1 800 000,00 złotych. Natomiast wypłacamy wyższe środki na wynagrodzenia z tego tytułu o 2 900 000,00 złotych. Czyli wzrost tej subwencji ma się jak 60 do 40-stu. Sześćdziesiąt procent otrzymaliśmy, a czterdzieści procent nie. Rząd zarządził podwyżki, a nie dał nam wystarczających środków finansowych. Ta różnica prawie miliona złotych musi być pokryta z dochodów. A z czego będzie pokryta w przyszłym roku 2020? Między innymi z tych podatków jakie zwiększamy i z oszczędności. Tu jest sytuacja poważna. Pan dotknął bardzo ważnego problemu przy okazji zadając pytanie. Nie mam w tych wyliczeniach kwoty, o której muszę Państwu powiedzieć i muszę zwrócić panu Radnemu uwagę, który dociekliwie próbuje dotrzeć do istoty tego problemu, a mianowicie niepubliczne szkolnictwo, niepubliczne szkoły oraz niepubliczne przedszkola.

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta Inowrocławia udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)*

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Przystępujemy do realizacji kolejnych punktów porządku obrad, które poprowadzi Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Patryk Kaźmierczak (od 11.20).

**Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Inowrocławia do 2034 roku”** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 37** do protokołu).

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Żukowska – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja Strategii i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do przedstawionej informacji i dyskusja:

Głos zabrał radny Jacek Tarczewski.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Bardzo szczegółowo przejrzałem ten projekt uchwały i proszę o sprostowanie w uzasadnieniu do uchwały na str. 96, w 2 akapicie, 1 myślniku znajduje się zapis: „ocenę stanu aktualnego i przewidywanych zmian zaopatrzenia na ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe”. Uważam, że należy zapisać: „w ciepło”, a nie „na

ciepło”. W tytule projektu uchwały jest napisane, że w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Inowrocławia do 2034 roku”. To taki drobiazg.

Zastanawia mnie kolejna rzecz.

Na tej samej stronie w akapicie 4, w ostatniej linijce znajduje się zapis: „z dnia 17 lutego 2016 r.”. Czy jest prawidłowo wpisany numer uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 17 lutego 2016 r., bo my przystąpiliśmy do zmiany tego planu w 2017 r.? To co Zarząd widział w roku 2016? Być może jest tu błąd.

Jeszcze kilka słów do samego materiału.

Apel do Powiatu. Wiemy, że ma zmienić siedzibę z ul. Roosevelta przenieść się do Mątw. Wnioskowałem już jakiś czas temu o remont parkingu i dostałem odpowiedź, że niebawem będzie to „problem” Miasta, ponieważ Starostwo opuści obiekt. Niemniej przez rok nic się nie zadziało, a w materiale jest zapis, że Powiat przy ul. Roosevelta posiada jakąś kotłownię. Nie wiem, czy jest ona czynna, czy nie, ale kiedy już przejmujemy ten obiekt, to dobrze byłoby, żeby została ona zlikwidowana.

Niezrozumiałe jest też dla mnie w pkt. 2.3.1, gdzie jest mowa o planach rozwojowych i o rozwoju sieci. W tabelce, w 3 kolumnie jest zapis: „Etap działania oraz okres realizacji”, a poniżej w punkcie 1 jest zapis: „2019-2020 Osiedle „Mątwy”, podaje się daty od kiedy do kiedy i wymienia się miejsce gdzie jest to realizowane. Moim zdaniem wypełnienie tabelki nie spełnia nagłówka w kolumnie nr 3. To jest dla mnie niezrozumiałe.

Niezrozumiałym jest również dla mnie to, że tak znaczący dokument dla Miasta, jego wyłożenie nastąpiło w miesiącu, gdzie ludzie nie myślą o sprawach, które mają nastąpić za kilka lat. Wyłożenie tego materiału w okresie wakacji od 1-22 sierpnia 2019 r. było moim zdaniem mało trafne. Trzeba było to w inny sposób przedstawić do zapoznania.

Chciałbym też zwrócić uwagę na to, że w tej Prognozie nie zauważyłem żadnych rażących podwyżek, o których dziś na sesji nadmieniał pan Prezydent jeśli chodzi o nośniki energii. Nawet prognozuje się, że zapotrzebowanie, akurat w przypadku gazu ulegnie zwiększeniu, nie ma obaw, że wzrosną znacząco koszty użytkowania właśnie tego źródła energii.

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Rzeczywiście potwierdzam, jest tu błąd w zapisie daty. Jest zapis: „... z dnia 17 lutego 2016 r.”, a powinien być: „... z dnia 21 sierpnia 2019 r.”. Przepraszam za tą pomyłkę.

Natomiast w kwestii wyjaśnienia pozostałych pytań poproszę pana Dyrektora Zarządzającego Pomorskiej Grupy Konsultingowej, która przygotowywała ten materiał.

Romuald Meyer – Dyrektor Zarządzający Pomorską Grupą Konsultingową S.A. z Bydgoszczy:

Chciałem się odnieść do uwag pana Radnego.

Rzeczywiście w naszej nomenklaturze używamy słowa „etap”, tak jak w kolarstwie, że jest to jakiś odcinek, na którym się coś realizuje. Można by tu użyć słowa zakres, ale to nie jest najistotniejsze. Po prostu słowo: „etap” podkreśla miejsce gdzie dane działania mają być podjęte. Natomiast okres działania nie budzi żadnych zastrzeżeń, bo tu chodzi o okres czasu, gdzie te działania będą mogły być podjęte. Generalnie chodzi o zamianę wytwarzania energii ze źródeł, które są złe i zanieczyszczają środowisko na źródła proekologiczne. Tutaj wskazujemy na działania Zakładu Energetyki Ciepłej – klastra Energii „Kujawska Energetyka Rozproszona”. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestie dotyczące prognozy, to chciałbym podkreślić, że my w prognozie nie odnosimy się do przewidywanych kosztów, tylko mówimy o ilości energii, która ma być w poszczególnych scenariuszach wykorzystywana. I tutaj przy tej ilości energii, która ma być wykorzystywana w okresach przyszłych, bierzemy pod uwagę wszystkie aspekty zagadnienia. Z jednej strony bierzemy sytuację taką, że urządzenia, które używamy są coraz bardziej energooszczędne, ale z drugiej strony bierzemy pod uwagę sytuację, że tych urządzeń, których używamy jest coraz więcej. Po trzecie, bierzemy pod uwagę, również aspekty, które dzisiaj w niewielkim stopniu w naszym życiu funkcjonują, na przykład elekt mobilność, chociaż u Państwa w komunikacji zbiorowej jest ileś tych autobusów. Są też punkty ładowania na terenie Miasta. Wszystkie te rzeczy zauważamy i bierzemy pod uwagę w prognozowaniu energii, która ma być zużywana.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Chciałbym potwierdzić to co powiedział pan Prezes odnośnie pytania poruszonego przez pana radnego Tarczewskiego w kontekście mojej wypowiedzi wcześniejszych. Powtórzę. W materiale, o którym mowa w tym punkcie nie mówi się o tym ile gaz będzie kosztował, jakie będą ceny energii, tylko ile będzie tej energii potrzeba, bo to my mamy zaplanować, nie pod względem kosztów. A to, że drożeje energia, to o tym wie doskonale każdy mieszkaniec Inowrocławia. I, że będzie drożało, to też możemy przypuszczać i wiemy o tym. Jakiego rodzaju energia i dlaczego drożeje to też się domyślamy jakie są tego przyczyny. I, że mamy dbać o środowisko naturalne, to również musimy inwestować w takie źródła energii, które pozwolą nam na to, że będziemy żyli w czystszych, bardziej przyjemnych i bezpiecznych warunkach. Taki cel chcemy osiągnąć również tu w Inowrocławiu. Ja cieszę się, że jest szansa na rozbudowywanie sieci, która pozwoli na dostarczanie gazu w Inowrocławiu dla kolejnych dzielnic. Mam na myśli Mątwy i Szymnborza, bo mieszkańcy akurat tych dzielnic tego typu inwestycji oczekują. Będę bardzo szczęśliwy, jeżeli doczekamy wszyscy końca tych inwestycji przygotowywanych od wielu, wielu lat, ale z różnych względów opóźnionych, bo tak to tłumaczymy mieszkańcom i też to wynika z informacji jakie tutaj ze spółki otrzymujemy. Chcielibyśmy przy tej okazji wspomnieć, żeby

w ślad za tymi inwestycjami, przynajmniej w pewnych miejscach można było dokonać remontu lub przebudowy dróg, które są w zarządzie Miasta Inowrocławia. Chcemy, żeby mieszkańcom Inowrocławia żyło się po prostu lepiej. To tyle z mojej strony.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 14** – za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Inowrocławia do 2034 roku”.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/165/2019** uchwały w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Inowrocławia do 2034 roku”.

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

**Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu** (projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu).

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Strategii i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do przedstawionej informacji i dyskusja:

Głos zabierali radni: Grzegorz Kaczmarek i Jacek Tarczewski.

Grzegorz Kaczmarek – radny RM, Wiceprzewodniczący RMI:

Chciałbym powiedzieć, że czeka nas jedna z większych inwestycji w Inowrocławiu, po remoncie obiektów przyległych do Dworca PKP. Kolejna wielka inwestycja, to budowa i rozbudowa ulic, które będą się łączyć z rondem, które zostanie wybudowane przy zbiegu ulic: Górnicza, Poznańska i Glempa. Jak już powiedziałem wcześniej jest to duża inwestycja, która pochłonie ponad 14 milionów złotych. I to jest właśnie ta część pieniędzy, w których Miasto ma swój wkład. Część pieniędzy będzie z Powiatu, ale również będą pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego. Całkowita przebudowa tego terenu na pewno pochłonie wiele godzin pracy, utrudnień dla kierowców i pieszych, ale myślę, że po zakończeniu będzie można się poszczycić nową rozbudową i nowym traktem, który będzie dobrym rozwiązaniem przelotowym na trasie: Inowrocław-Toruń-



Poznań. Myślę, że wszyscy się zgodzimy i należy przyklasnąć tej inwestycji. Miasto się rozwija i będzie się na pewno wszystkim lepiej żyło.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Pan radny Kaczmarek jednym tchem wymienił wszystkie podmioty, które składają się na to zadanie. Zapomniał o ważnym podmiocie, na który również narzekał pan Prezydent niemal całą sesję ile to nam Państwo zabiera, akurat Państwo na to daje. To jest w rozwoju dróg samorządowych tych obietnic Rządu Premiera Mateusza Morawieckiego. Uzyskujemy na to zadanie również środki z Państwa. Nie mówił bym o tym, gdyby pan radny Kaczmarek tego nie pominął.

Chciałem zapytać, czy ta kwota, to jest ujęcie procentowe do zadania i może ulec zmianie w roku 2020? Czy jest stałą kwotą, którą inwestor, czyli Powiat Inowrocławski oczekuje od Miasta?

Historia tego skrzyżowania jest bardzo długa i mocno oczekiwana.

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)*

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Ta kwota wynika z tego, że jest to po prostu nasz wkład, wkład Miasta na dzień dzisiejszy. Natomiast jakie będą rozstrzygnięcia przetargowe nie umiem powiedzieć.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 15** – za podjęciem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/166/2019** uchylającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Inowrocławskiemu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

**Ad 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Inowrocławia** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 43** do protokołu).

Alicja Sobczak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej:

Przedstawiła projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do przedstawionej informacji i dyskusja:

Głos zabierali radni: Jacek Tarczewski i Grzegorz Kaczmarek.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

W całym tym materiale brakuje mi jednej rzeczy, a mianowicie, nie ma nic o mieszkaniach dostosowanych do osób niepełnosprawnych.

Mieliśmy kilka lat temu przypadek i one się powtarzają, podejrzewam, że wielokrotnie. Jednak z materiału nie wynika, że mamy w zasobach mieszkaniowych mieszkania przystosowane dla osób niepełnosprawnych, chodzi o nagłe przypadki. Był taki przypadek kilka lat temu, że człowiek potrzebował zamiany mieszkania, bo nagle stracił możliwość poruszania się samodzielnie. Zamieszkiwał na czwartym piętrze bez windy. Tak budowano kiedyś, a dziś mówi się o tych ludziach, że są więźniami ostatniej kondygnacji. Tego właśnie mi w tym materiale brakuje, bo powinniśmy właśnie w tym kierunku coś zrobić.

Grzegorz Kaczmarek – radny RM, Wiceprzewodniczący RMI:

Chciałbym dodać, że należy się cieszyć z tego, że Miasto remontuje mieszkania. Są osoby, które bardzo długo oczekują na przydział lokalu, a także takie, które oczekują na remont. Należy się cieszyć, że są różne możliwości ze strony Miasta.

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

Wojciech Piniewski – Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia:

Nie ma podstaw prawnych do wydzielenia z zasobu mieszkaniowego puli mieszkań dla osób niepełnosprawnych, bo musielibyśmy zapytać o definicje osoby niepełnosprawnej. Praktycznie każda niepełnosprawność, niedowidzący, niedosłyszący, zaburzony psychicznie, to niekoniecznie ten na wózku inwalidzkim. I w zależności od tego z jakim wnioskodawcą mamy do czynienia, jakiego rodzaju niepełnosprawność reprezentuje, takie działania podejmujemy aby proponowane mieszkanie zaspakajało potrzeby tej niepełnosprawności. Natomiast takie wydzielenie, że mamy mieszkania na al. M. Kopernika i gdzieś tam jeszcze jest niemożliwe. Nie możemy wydzielić mieszkań i mieć w rezerwie, ponieważ nie wiemy, czy osoba, która będzie potrzebować mieszkanie, bo my nie wiemy z jaką niepełnosprawnością będziemy mieli do czynienia. A ponadto, jeszcze raz powtarzam, nie ma podstaw prawnych aby wydzielić z zasobu mieszkaniowego takiej puli mieszkań, pomieszczeń socjalnych, pomieszczeń tymczasowe itd., o tym za chwilę będzie mówić pani Naczelnik w następnych uchwałach.

Natomiast jeśli chodzi o niepełnosprawność to Pan doskonale wie, jest tylko jedna rzecz, kryteria przyznawania mieszkań są nieco inne dla osób niepełnosprawnych i czas realizacji w stosunku do osób niepełnosprawnych ze stopniem znacznym też jest indywidualnie opracowany i w tym momencie do tego podstawy prawne są. Ale do tego by wydzielić pulę mieszkań, niestety nie.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 16** – za podjęciem uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Inowrocławia.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/167/2019** w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Inowrocławia.

Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Ogłaszam 10 minut przerwy. (11.50-12.00)

**Ad 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem tymczasowych pomieszczeń Miasta Inowrocławia na lata 2019-2024** (projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu).

Alicja Sobczak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej:

Przedstawiła projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do przedstawionej informacji i dyskusja:

Głos zabrał radny Grzegorz Olszewski.

Grzegorz Olszewski – radny RMI:

Proszę panią Naczelnik o doprecyzowanie zapisu w § 3, który brzmi: „Zasób tymczasowych pomieszczeń Miasta według stanu na dzień 30 września 2019r. tworzą tymczasowe pomieszczenia zlokalizowane w budynkach przy ul. Wałowej 7 oraz Wałowej 14 w Inowrocławiu...”. Moje pytanie, ile jest tych pomieszczeń?

Alicja Sobczak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej:

Na chwilę obecną są to dwa pomieszczenia tymczasowe.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 17** – za podjęciem uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem tymczasowych pomieszczeń Miasta Inowrocławia na lata 2019-2024.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/168/2019** w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem tymczasowych pomieszczeń Miasta Inowrocławia na lata 2019-2024.

Uchwała stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

**Ad 20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Inowrocławia na lata 2017-2021** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 49** do protokołu).

Alicja Sobczak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej:

Na wstępie chciałabym wnieść autopoprawkę. Na str. 5 w pkt. 7, ppkt. 1) i 2) są wykropkowane miejsca, w które proszę wpisać numer uchwały: „XVI/167/2019” oraz z dnia: „28 października 2019 r.”.

Następnie przedstawiła projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do przedstawionej informacji i dyskusja:

Głos zabierali radni: Marcin Wroński i Maciej Basiński.

Marcin Wroński – radny RMI:

Mam pytanie do pani Naczelnik. Ile w Inowrocławiu jest pustostanów niezamieszkałych, które należą do zasobów Miasta lub są administrowane przez Miasto? Ile mieszkań, które należą do zasobów Miasta lub są administrowane przez spółkę miejską nie posiada własnej toalety, czy posiada wspólna toaletę z innymi lokatorami, bądź mają toalety poza budynkiem?

Maciej Basiński – radny RMI:

Ja się bardzo cieszę patrząc na tą uchwałę, bo widzę, że trochę powiało optymizmem, bo kiedy jeszcze niedawno dyskutowaliśmy z panem Prezydentem na temat raportu o stanie miasta Inowrocławia i podkreśliłem, że niepokojącym jest to, że zasób mieszkaniowy bardzo się zmniejsza. Pytałem wówczas jakie będą rozwiązania, to słyszałem, że jest ciężko, nie ma pieniędzy na budowę mieszkań, a tutaj widzę, że powiało optymizmem, bo na str. 2 w przedostatnim akapicie na końcu znajduje się zapis: „...”, a w planach inwestycyjnych na najbliższe trzy lata przewiduje się wybudowanie około 76 nowych mieszkań”. Cieszy to, dziękuję bardzo.

Alicja Sobczak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej:

Odpowiadam na pytanie pana radnego Wrońskiego.

W chwili obecnej mamy około 50 lokali, tak zwanych pustostanów. Są to lokale do remontu. Większość z nich staramy się proponować osobom z listy. Jeżeli osoby

z listy, we własnym zakresie wyremontują te lokale, to wówczas nie trzeba podejmować nakładów z budżetu Miasta.

Jeśli chodzi o drugie pytanie, nie jestem w stanie odpowiedzieć, muszę skontaktować się z zarządcą budynków, którym jest Inowrocławska Gospodarka Komunalna i Mieszkaniowa.

Marcin Wroński – radny RMI:

Proszę wobec tego panią Naczelnik o odpowiedź pisemną na to drugie pytanie.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 18** – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Inowrocławia na lata 2017-2021.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/1169/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Inowrocławia na lata 2017-2021.

Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

**Ad 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania tymczasowych pomieszczeń** (projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu).

Alicja Sobczak – Naczelnik Wydziału Gospodarki Lokalowej:

Przedstawiła projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 19** – za podjęciem uchwały w sprawie zasad wynajmowania tymczasowych pomieszczeń.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/170/2019** w sprawie zasad wynajmowania tymczasowych pomieszczeń.

Uchwała stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

**Ad 22. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 55** do protokołu).

Danuta Jaskulska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:  
Przedstawiła projekt uchwały. Wniosła o uznanie skargi za bezzasadną.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Patryk Kaźmierczak – Wiceprzewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 20** za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i uznaniem skargi za bezzasadną.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XII/171/2019** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Uchwała stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

**Ad 23. Przedstawienie informacji dotyczącej analizy oświadczeń majątkowych.**

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Przedstawił informację na temat analizy oświadczeń majątkowych, która stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Przedstawił informację na temat analizy oświadczeń majątkowych, która stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

**Ad 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i sposobu głosowania przy wyborze ławników na kadencję 2020-2023** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 60** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Przedstawił projekt uchwały.

Szanowni Państwo, zgodnie z art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – w głosowaniu tajnym. W związku z faktem, że ustawodawca nie określił

zasad przeprowadzenia tych wyborów, wywołanie uchwały określającej zasady i sposób głosowania jest w pełni uzasadniony.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

**Głosowanie 21** – za podjęciem uchwały w sprawie ustalenia zasad i sposobu głosowania przy wyborze ławników na kadencję 2020-2023.

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XVI/172/2019** w sprawie ustalenia zasad i sposobu głosowania przy wyborze ławników na kadencję 2020-2023.

Uchwała stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

**Ad 25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023** (projekt uchwały stanowi załącznik nr 63 do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, zgodnie z art. 165 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, kadencja ławników sądów okręgowych i rejonowych trwa cztery lata kalendarzowe następujące po roku, w którym dokonano wyborów.

Wybory ławników odbywają się – w myśl art. 163 § 1 ustawy – najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników.

Liczbę ławników wybieranych przez poszczególne rady gmin do wszystkich sądów działających na obszarze właściwości sądu okręgowego, w tym także liczbę ławników do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy, podaje prezes sądu okręgowego do wiadomości poszczególnym radom gmin najpóźniej na trzydzieści dni przed upływem terminu zgłaszania kandydatów (art. 161 ustawy).

Jarosław Kopec – Przewodniczący Zespołu Opiniodawczego do wyboru ławników:

Zgodnie z art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych przed przystąpieniem do wyborów ławników, rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie.

Uchwałą nr XII/128/2019 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 27 czerwca 2019 r., został powołany Zespół Opiniodawczy do wyboru ławników.

Prezes Sądu Okręgowego określił liczbę **19** ławników potrzebną Sądowi Rejonowemu w Inowrocławiu na nową kadencję 2020-2023. Z tej liczby należy wyłonić **9** osób do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Inowrocławiu. Prezes Sądu Okręgowego określił także liczbę **5** ławników potrzebną Sądowi Okręgowemu w Bydgoszczy.

Do Rady Miejskiej Inowrocławia wpłynęło **26** wniosków, z tego: **12** wniosków do Sądu Rejonowego i **12** wniosków do Sądu Rejonowego do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy oraz **2** wnioski do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Zespół Opiniodawczy na swoim posiedzeniu w dniu 5 września 2019 r. dokonał bardzo wnikliwej oceny złożonych wniosków, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów formalnych. **9** osób nie spełniło wymogów formalnych.

W związku z czym Rada Miejska Inowrocławia 23 września 2019 r. podjęła uchwałę nr XIV/153/2019 w sprawie zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023, które pozostawia się bez dalszego biegu. Jedna osoba zrezygnowała z kandydowania, pozostało zatem 16 osób kandydujących na ławników.

Rada Miejska Inowrocławia 23 września 2019 r. podjęła również uchwałę nr XIV/154/2019 w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Po przekazaniu przez Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o 16 kandydatach na ławników, Zespół Opiniodawczy na posiedzeniu w dniu 21 października 2019 r. dokonał szczegółowej analizy zgłoszeń i wydał opinię o każdym z kandydatów.

Zgodnie z przepisami, Zespół przedstawia Radzie Miejskiej Inowrocławia opinię (pozytywną albo negatywną) o każdym kandydacie na ławnika.

Informuję Wysoką Radę, że 16 osób kandydujących na ławników uzyskały pozytywną opinię Zespołu Opiniodawczego do wyboru ławników. Wykaz opinii o kandydatach na ławników stanowi – **załączniki nr 64, 65 i 66** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

W celu przeprowadzenia wyboru ławników powołuje się 5-osobową komisję skrutacyjną. Komisję wybiera Rada spośród radnych w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów. Ze swego grona komisja wybierze Przewodniczącego. Proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji skrutacyjnej.

Elżbieta Jardanowska – radna RMI:

Proponuje pana radnego Macieja Basińskiego.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy pan radny Maciej Basiński wyraża zgodę?



Maciej Basiński – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Maciej Basiński – radny RMI:

Proponuję pana radnego Jacka Bętkowskiego.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy pan radny Jacek Bętkowski wyraża zgodę?

Jacek Bętkowski – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Proponuję pana radnego Jarosława Kopcia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy pan radny Jarosław Kopec wyraża zgodę?

Jarosław Kopec – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Marcin Wroński – radny RMI:

Proponuje pana radnego Jana Gaja Dobromira Szymańskiego.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy pan radny Jan Gaj wyraża zgodę?

Jan Gaj – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy pan radny Dobromir Szymański wyraża zgodę?

Dobromir Szymański – radny RMI:

Tak, wyrażam zgodę.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy są inne kandydatury? Nie ma innych kandydatur. Zamykam listę kandydatów.

Przystępujemy do głosowania za zgłoszonym składem osobowym komisji skrutacyjnej.

Kto z Państwa radnych jest za tym, aby w skład komisji skrutacyjnej weszli radni: Maciej Basiński, Jacek Bętkowski, Jarosław Kopec, Jan Gaj i Dobromir Szymański?

**Głosowanie 22** – za przyjęciem proponowanego składu komisji skrutacyjnej w składzie: Maciej Basiński, Jacek Bętkowski, Jarosław Kopec, Jan Gaj i Dobromir Szymański

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 3, wstrzym. się – 5.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 67 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Stwierdzam, że Rada wyłoniła 5 osobową komisję skrutacyjną. Bardzo proszę, aby komisja wybrała ze swego grona przewodniczącego.

Ogłaszam 5 minut przerwy.

Maciej Basiński - radny RMI:

Przewodniczącym komisji skrutacyjnej został Jan Gaj.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informuję, że komisja skrutacyjna wybrała ze swego grona Przewodniczącego. Został nim p. radny Jan Gaj. Proszę Przewodniczącego komisji skrutacyjnej o objaśnienie zasad głosowania, zgodnie z przyjętą dzisiaj uchwałą w sprawie ustalenia zasad i sposobu głosowania przy wyborze ławników.

Jan Gaj – radny RMI – Przewodniczący komisji skrutacyjnej:

Każdy radny otrzymuje trzy karty do głosowania opatrzone pieczęcią Rady Miejskiej Inowrocławia. Kart do głosowania nie może być więcej, niż radnych obecnych na sesji.

Na kartach do głosowania umieszcza się:

- 1) na pierwszej karcie - listę kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu;
- 2) na drugiej karcie - listę kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy;
- 3) na trzeciej karcie - listę kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy;

– wymieniając w kolejności alfabetycznej nazwiska i imiona kandydatów.

Na kartach do głosowania, o których mowa w ust. 3 umieszcza się z lewej strony nazwiska kandydata dwie kratki; obok jednej z kratek wpisuje się wyraz „za”, obok drugiej wyraz „przeciw”.

Głosowanie odbywa się w ten sposób, że znak „x” postawiony przez głosującego w kratce oznaczonej wyrazem „za” oznacza głos oddany na kandydata; postawienie znaku „x” w kratce oznaczonej wyrazem „przeciw” oznacza głos oddany przeciwko wyborowi kandydata.

Przed przystąpieniem do głosowania przewodniczący komisji skrutacyjnej objaśnia sposób głosowania.

Po rozdaniu radnym kart do głosowania, komisja przeprowadza głosowanie, w ten sposób, że przewodniczący komisji skrutacyjnej wyczytuje kolejno radnych z listy obecności, którzy po oddaniu głosu, podchodzą do urny i wrzucają do niej karty do głosowania.

Głos jest ważny, jeżeli:

- głosujący postawił znak „x” w jednej z krater z lewej strony obok nazwiska kandydata.

Dopisanie na karcie do głosowania dodatkowych nazwisk lub nazw albo poczynienie innych dopisków poza kratkami nie wpływa na ważność oddanego na niej głosu.

Za nieważny uznaje się głos, jeżeli:

- głosujący nie postawił znaku „x” w żadnej z kretek z lewej strony obok nazwiska kandydata albo postawił znak „x” w każdej z tych kretek.

Ławnikami zostają wybrani ci kandydaci, którzy uzyskali większą liczbę głosów „za” od głosów „przeciw”.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Ogłaszam przerwę na przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Proszę komisję skrutacyjną o przeprowadzenie głosowania.

Proszę Przewodniczącego komisji skrutacyjnej o wyczytywanie z listy obecności imienia i nazwiska obecnych na sesji radnych, a jeden z członków Komisji będzie podchodził do wszystkich radnych i rozda im po 3 karty do głosowania.

Przypominam, że głosowanie jest tajne. Dla zachowania tajności wyborów przygotowana jest kabina do głosowania.

Głosowanie zostało zakończone.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Proszę Przewodniczącą komisji skrutacyjnej o wyczytywanie radnych z listy obecności, a wyczytanych radnych (po oddaniu głosu) o podchodzenie kolejno i wrzucanie do urny kart do głosowania.

Radni oddali karty do głosowania.

Ogłaszam przerwę potrzebną na policzenie głosów przez komisję skrutacyjną (13<sup>50</sup>-14<sup>00</sup>).

Po przerwie:

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Proszę pana Jana Gaja Przewodniczącego komisji skrutacyjnej o odczytanie protokołów z przebiegu głosowania wraz z wynikami głosowania.

W pierwszej kolejności proszę o odczytanie protokołu w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu, następnie protokołu w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy i na koniec protokołu w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Jan Gaj – Przewodniczący komisji skrutacyjnej:

Przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał „Protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2020-2023”.

(protokół komisji skrutacyjnej oraz karty do głosowania w zamkniętej kopercie stanowią **załącznik nr 68** do protokołu).

Następnie Przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytała „Protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2020-2023”.

(protokół komisji skrutacyjnej oraz karty do głosowania w zamkniętej kopercie stanowią **załącznik nr 69** do protokołu).

Dalej Przewodnicząca komisji skrutacyjnej odczytała „Protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania na ławnika do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na kadencję 2020-2023”.

(protokół komisji skrutacyjnej oraz karty do głosowania w zamkniętej kopercie stanowią **załącznik nr 70** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Pan radny Grzegorz Kaczmarek chce zabrać głos.

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Ja w kwestii formalnej Chciałbym zapytać o wyniki tej pierwszej grupy, ile tak było głosów nieważnych, ponieważ z rozpędu zakreśliłem przy jednym nazwisku obydwie kratki.

Maciej Basiński – radny RMI:

Ale my głosujemy na poszczególnych kandydatów a nie na listę. A skoro zakreślił Pan dwie kratki, to głos jest nieważny.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Proszę panią Naczelnik Biura Prawnego o wyjaśnienie.

Maria Kręc – Naczelnik Biura Prawnego:

Zaszło nieporozumienie, bo wyjaśniając, że głosujemy na kandydata, a nie na listę chciałyśmy wskazać, że w przypadku jeżeli na karcie do głosowania jest na przykład 5 nazwisk i obok 4 nazwisk wypełniona jest jedna kratka, to te cztery głosy są ważne. A jeżeli przy piątym nazwisku dwie kratki zostały wypełnione, to ten głos jest nieważny na tego kandydata.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Pani Naczelnik, co Pani proponuje? Powinny być głosy policzone ponownie?

Maria Kręc – Naczelnik Biura Prawnego:

Myślę, że z ostrożności tak.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Bardzo proszę, żeby komisja skrutacyjna ponownie policzyła te głosy.

Ogłaszam przerwę potrzebną na policzenie głosów przez komisję skrutacyjną (14<sup>10</sup>-14<sup>20</sup>).

Po przerwie:

Grzegorz Kaczmarek – Wiceprzewodniczący RMI:

Proszę pana Jana Gaja Przewodniczącego komisji skrutacyjnej o odczytanie protokołów z przebiegu głosowania wraz z wynikami głosowania.

Jan Gaj – Przewodniczący komisji skrutacyjnej:

Przewodniczący komisji skrutacyjnej odczytał:

- Protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu na kadencję 2020-2023 wraz z listą wybranych ławników.
- Protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania na ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2020-2023 wraz z listą wybranych ławników.
- Protokół komisji skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania na ławnika do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na kadencję 2020-2023 wraz z listą wybranych ławników.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Grzegorz Kaczmarek – Wiceprzewodniczący RMI:

Przystępujemy do głosowania uchwały w całości, z wybranymi ławnikami.

**Głosowanie 23** za podjęciem uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 74** do protokołu.

**Ad 26. Wolne wnioski i informacje bieżące.**

Grzegorz Kaczmarek – Wiceprzewodniczący RMI:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez?

Głos zabierali radni:

Jacek Tarczewski, Elżbieta Jordanowska, Dobromir Szymański, Maria Żukowska.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Ostatnio uczestniczyliśmy w uroczystej sesji poza Urzędem i ja bym na przyszłość ... muszę to powiedzieć, bo jak nie powiem to zostanie uznane, że było wszystko ładnie i pięknie. Czułem się tam nieswojo z dwóch powodów. To nie była uroczysta sesja dla nas radnych, tylko uroczysta sesja związana z nadaniem tytułu Honorowego Obywatela Miasta Inowrocławia i należało pierwszy honor oddać właśnie Honorowemu Obywatelowi, jego gościom itd.

Okazało się, że my nie umiemy nawet w sposób godny tego człowieka posadzić, żeby przy nim mogła siedzieć Jego małżonka, gdzie dla innych małżeństw w pierwszym rzędzie miejsce się znalazło. To jest taka uwaga na przyszłość, żeby to wziąć pod uwagę. I koniecznie też trzeba zastanowić się nad tym jak przemawia Prezydent, nie ma Go, ale powiem to.

Rada Miejska uchwałą wybrała na Honorowego Obywatela pana Tadeusza Chęsego z tytułu Jego zasług na rzecz Miasta. Zresztą tak była wygłoszona laudacja przez wnioskodawcę. Po laudacji były brawa. Następnie występuje Prezydent Miasta i mówi: „...że chce ocieplić wizerunek pana Tadeusza Chęsego...”. Proszę Państwa, to kogo myśmy wybrali, że Prezydent ma Go ocieplać i opowiada takie rzeczy. Proszę to sobie odsłuchać, może to nie było zauważone. Ja się tam czułem fatalnie. Goście, którzy tam byli mówili: „co wyście zrobili?”. Należy to przeanalizować, żeby na przyszłość nie popełniać takich błędów. Jest to co najmniej duży nietakt wobec Honorowego Obywatela i Jego gości. Do dzisiaj mam duży niesmak po tej uroczystości. Z przykrością to mówię dlatego, żebyśmy na przyszłość wyciągnęli jakieś wnioski i kolejnego Honorowego Obywatela, jeśli takiego wybierzemy, w sposób właściwy i godny uszanowali.

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

Maria Kręć – Naczelnik Biura Prawnego:

Mam uwagę.

Wracając jeszcze do uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023 chciałabym sprostować. Zgodnie z poprzednio przyjętą uchwałą dotyczącą trybu głosowania, jest zaznaczone w § 8 ust. 3, że „Przewodniczący komisji odczytuje treść protokołu, a następnie Przewodniczący Rady podaje nazwiska kandydatów, którzy zostali wybrani ławnikami z każdej z list”. Pan Przewodniczący tego nie podał. Taka jest procedura i dopiero po tym można głosować uchwałą. Proszę jeszcze raz o przegłosowanie tej ostatniej uchwały.

Grzegorz Kaczmarek – Wiceprzewodniczący RMI:

W związku z przedstawionymi wynikami głosowania, na podstawie protokołów stwierdzam, że w głosowaniu tajnym następujący kandydaci zostali wybrani ławnikami na kadencję w latach 2016-2019;

- Odczytał listę nazwisk wybranych ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu, listę nazwisk wybranych ławników do Sądu Rejonowego w Inowrocławiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy oraz listę nazwisk wybranych ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy - stanowi **załącznik nr 75** do protokołu.

Przystępujemy do reasumpcji głosowania uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023.

**Głosowanie 24** za podjęciem uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 76** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **XII/173/2019** w sprawie wyboru ławników na kadencję 2020-2023.

Uchwała stanowi **załącznik nr 77** do protokołu.

Grzegorz Kaczmarek – Wiceprzewodniczący RMI:

Wracamy do punktu ad 26. wolne wnioski i informacje bieżące.

Elżbieta Jardanowska – radna RMI:

W dobie walki z plastikami i truciem środowiska, proszę w imieniu wszystkich radnych, aby zniknęły z naszych stołów plastikowe łyżeczki i miseczki, w których jest podawana kawa i herbata.

Wiem, że wcześniej jeden z Panów radnych składał w tej sprawie interpelację i chciałabym go wesprzeć.

Dobromir Szymański m- radny RMI:

Dziękuję Pani radnej za dobre słowo i myślę, że powinniśmy pamiętać o tym, że mamy różne poglądy, ale ziemia jest jedna. Proszę wszystkich o włączenie się do walki z plastikami.

Maria Żukowska – radna RMI:

Kontynuując wypowiedź pana Radnego bardzo bym prosiła, żebyśmy zwracali uwagę na to gdzie parkujemy, bo zaliczył Pan wtopę, idąc tropem ekologa. Trzeba kontrolować zachowania na co dzień, bo to nie jest dobry wizerunek radnego.

Dobromir Szymański m- radny RMI:

Oczywiście przeprosiłem, przepraszam jeszcze raz. Ale skoro idziemy takim tokiem, to warto pomyśleć o parkingach w mieście, z którymi jest problem. Ale oczywiście przyznaję się do błędu, mylić się jest rzeczą ludzką.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Chciałem powrócić do wypowiedzi pani Elżbiety Jardanowskiej. Bardzo słuszna uwaga, ale moja jest jeszcze dalej idąca. Obyśmy się doczekali naczyń

wielokrotnego użytku, to musimy zapewnić, żeby te naczynia nam ktoś umył. Z tego co wiem, to robią to panie, które konserwują pomieszczenia, być może potrzebna byłaby zmywarka, bo za chwilę wkroczy Sanepid. Myślę, że byłoby to dobre rozwiązanie dla samej higieny.

*(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl))*

Grzegorz Kaczmarek – Wiceprzewodniczący RMI:

Następna (robocza) sesja przewidziana jest na dzień **25 listopada 2019 r.** Materiały na sesję w statutowym terminie będą do odbioru w skrzynkach na korespondencję oraz zostaną przesłane drogą elektroniczną na adresy e-mail.

**Ad 27.**

**Zakończenie obrad.**

Grzegorz Kaczmarek – Wiceprzewodniczący RMI:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – zamykam **XVI** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9<sup>30</sup> do godz. 14<sup>35</sup>.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej Inowrocławia**

**Tomasz Marcinkowski**

Sekretarz obrad

Lidia Stolarska

Protokółowała: Maria Legwińska

*Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: [bip.inowroclaw.pl](http://bip.inowroclaw.pl)*