

P r o t o k ó ł n r X/2019
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 25 kwietnia 2019 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia

.....
Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9³⁰ otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Sekretarz obrad: Jarosław Mrówczyński

Na sesję spóźnili się radni: Maciej Szota (9³⁵)

Waldemar Wąsniewski (10¹⁵)

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Przesłany radnym porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Składam wniosek o wykreślenie z porządku obrad uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru członków Miejskiej Rady Seniorów w Inowrocławiu na kadencję w latach 2019-2023 w związku ze zmianami, które nastąpiły w Kodeksie Wyborczym i koniecznością dokonania zmian w statucie Rady Seniorów:

Głosowanie 1 - za przyjęciem zmiany porządku obrad, polegającej na wycofaniu z jego porządku punktu 6:

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Wycofany projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4 a** do protokołu.

Rada wniosek przyjęła.

Stwierdzam, że Rada przyjęła porządek obrad z przyjętą wcześniej zmianą. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032:
 - jak w punkcie 7.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Inowrocławiu:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia za 2018 r.:
 - jak w punkcie 9.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2018 dla Miasta Inowrocławia”:
 - jak w punkcie 9.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Miasta Inowrocławia na 2019 r.:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego

w rejonie ulic: Henryka Fryderyka Hoyera, Stanisława Staszica, Świętokrzyskiej i Studziennej:

- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Marulewskiej, Konwaliowej i Niezapominajki:

- jak w punkcie 13.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Wierzbińskiego, Rąbińska):

- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Uzdrawiskowej,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (Wierzbińskiego, Rąbińska):

- jak w punkcie 15.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Macieja Wierzbińskiego i Rąbińskiej:

- jak w punkcie 15.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Polnej:

- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Polna):

- jak w punkcie 18.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (Polna):
 - jak w punkcie 18.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Polnej:
 - jak w punkcie 18.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (Marcinkowskiego, Metalowców):
 - jak w punkcie 18.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (Marcinkowskiego, Metalowców):
 - jak w punkcie 18.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Karola Marcinkowskiego i Metalowców:
 - jak w punkcie 18.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Inowrocławia, w prawo własności tych gruntów oraz wysokości stawek procentowych tych bonifikat:
 - jak w punkcie 18.
25. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
26. Wolne wnioski i informacje bieżące.
27. Zakończenie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokołów z VIII i IX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Waldemar Kwiatkowski – sekretarz obrad VIII sesji Rady Miejskiej:

Poinformował, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

Głosowanie 2 - Przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Magdalena Łośko – sekretarz obrad IX sesji Rady Miejskiej:

Poinformowała, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wnosi o jego przyjęcie.

Głosowanie 3 - Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ad 4. Wybór sekretarza obrad:

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego Jarosława Mrówczyńskiego.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Jarosław Mrówczyński – radny RM:

Tak, wyrażam zgodę.

Głosowanie 4 - Wybór sekretarza obrad (Jarosław Mrówczyński):

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Jarosław Mrówczyński.

Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia (informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Informację tę otrzymaliście Państwo na piśmie wraz z materiałami na sesję. Prezydent Miasta nie sygnalizuje woli jej złożenia ustnie, wobec tego przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019 (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Maciej Szota, Marcin Wroński.

Maciej Szota – radny RM:

Str. 23 II pkt. 4) zabezpieczenie środków na prenumeratę prasy oraz doposażenie pomieszczeń w budynku Urzędu Miasta, kwota 31 528,21zł. Jaka kwota zostanie przeznaczona na prasę, a jaka na doposażenie Urzędu i jakiego budynku to dotyczy?

Str. 23 II pkt.5) zwiększenie wydatków budżetowych dotyczących wypłat nagród jubileuszowych dla pracowników Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień, kwota 30 000 zł. Szkoda, że tego nie udało się wcześniej przewidzieć. Dobrze, że pracownicy otrzymują nagrody, jednak zarobki pracowników samorządowych są bardzo niskie.

Str. 23 II pkt. 7) wzrost kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych kwota 1 650 000 zł, poproszę o jakieś wyliczenia, kalkulacje.

Str. 25 III pkt. 7) ppkt. a) Ośrodek Sportu i Rekreacji wnioskuje o: z czym związana jest ta zmiana, czy ta zmiana jest tylko formalna jeżeli chodzi o wydatki, czy jakieś prace nie zostały wykonane?

Str. 25 III pkt. 7) ppkt. b) czy ta zmiana związana jest z klasyfikacją, czy coś się zmieniło w ich realizacji?

Marcin Wroński – radny RM:

Jest to kolejna sesja, na której zmieniamy o kilka milionów złotych wydatki w budżecie. Rozumiem, że nie możliwe jest zaplanowanie budżetu co do złotówki i trzeba go zmieniać. Gdzie jest problem?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Środki zapisane w budżecie będą za małe, jeżeli chodzi o sfinansowanie tego zadania. Państwo podjęliście uchwałę o zmianie metody wnoszenia opłaty za odbiór śmieci. Obecne zwiększenie dochodów i wydatków pozwoli sfinansować to zadanie. Jeżeli chodzi o przyczyny zmiany dotacji w Ośrodku Sportu i Rekreacji, nowy Dyrektor widzi potrzebę dokonania tych przesunięć, jakie są zaproponowane Państwu w tej uchwale. Żadne zadanie nie jest zagrożone, po prostu zmieniły się priorytety. Budżet trzeba dostosowywać, na każdym etapie musi być zbilansowany i tak zrobiliśmy w tej uchwale.

Maciej Piątkowski – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Informatyki:

Na prenumeratę prasy potrzebujemy 7 000 zł, natomiast 25 000 zł potrzebujemy na adaptację pomieszczeń w budynku po drugiej stronie Ratusza. Tam dokonaliśmy modernizacji poddasza. Tam było 300 m² powierzchni nieużytkowej, teraz stała się w 100% powierzchnią użytkową.

Maciej Szota – radny RM:

Chciałem tylko stwierdzić, że o ponad 2 miliony 700 tysięcy złotych, zwiększamy wydatki. Niestety na podwyżki dla pracowników brakuje...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał § 34 Statutu Miasta Inowrocławia, który mówi co jest wnioskiem formalnym.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Przewodniczącego Rady Miejskiej udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 5 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019.

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 5, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/77/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032 (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny: Maciej Szota.

Maciej Szota – radny RM:

Niestety uchwała, która była wcześniej podjęta i nie miałem możliwości dokończenia wypowiedzi, nie pozwala na głosowaniem nad Wieloletnią Prognozą Finansową, ponieważ po raz kolejny mamy zmianę w budżecie o ponad 2 miliony 700 tysięcy złotych. Jeżeli co miesiąc są zmiany, to te zapisy nie są aktualne. Mam nadzieję, że odpowiednie służby zajmą się tym, w jaki sposób tutaj gospodaruje się środkami publicznymi.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Prezydent odniósł się do słów radnego odnośnie „odpowiednich służb...” Można to przyjąć jako groźbę, kierowanego przez radnego Prawa i Sprawiedliwości, ale można to przyjąć również jako coś normalnego. My poddani jesteśmy wielu kontrolom, pracujemy uczciwie zgodnie z prawem. Żadnej kontroli się nie obawiamy.

Maciej Szota – radny RM:

ad vocem

Nie jestem radnym Prawa i Sprawiedliwości, jestem radnym Solidarnej Polski. Jeżeli chodzi o służby to mówię o Regionalnej Izbie Obrachunkowej...

Wypowiedź przerwana. Przewodniczący Rady Miejskiej upominał radnych.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Pragnę zmartwić Pana Radnego, że Prezydent Miasta Inowrocławia niczego się nie boi i niczego się nie będzie bał.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 6 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032.

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 5, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/78/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Inowrocławiu (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu).

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 7 – za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Inowrocławiu.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/79/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy w Inowrocławiu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia za 2018 r. (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny: Maciej Szota.

Maciej Szota – radny RM:

Kampanie i akcje profilaktyczne, np. „Wolni od dopalaczy, kreatywni w życiu”- liczba działań wynosi 4, natomiast liczba osób korzystających ze wsparcia wynosi 4899 i jest dosyć duża. Czy ta kampania jest prowadzona na jakiś zajęciach w szkołach czy w ośrodku? Czy te osoby są wyselekcjonowane do tych programów? „Pomocy boli” - liczba osób korzystających ze wsparcia wynosi 7144, czy te osoby miały do czynienia z przemocą? Ponadto w szkołach podstawowych zostały realizowane warsztaty. Czy te warsztaty zostały prowadzone przez nasze instytucje miejskie, przez nauczycieli czy przez specjalistów z zewnątrz? Warsztaty psychoedukacyjne dla rodziców, przeprowadzonych było 5 i tylko uczestniczyło 45 rodziców. Czy te warsztaty odbywały się podczas godzin wychowawczych, czy rodzice zapraszani są do szkół na te zajęcia? Czy jest jakaś selekcja tych rodziców, którzy powinni mieć przeprowadzone takie warsztaty? Spotkanie edukacyjne z psychoterapeutą odbyły się 3, czy one odbywają się w Ośrodku Miejskim? W 2018 r. do Zespołu wpłynęło 210 formularzy Niebieskich kart, jest to dosyć duża liczba. Czy ta liczba się zwiększa czy zmniejsza, jakie wsparcie otrzymują takie osoby?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Liczba niebieskich kart jest na stałym poziomie, nie ma gwałtownego wzrostu. Jeżeli chodzi o przemoc i problemy z nadużywaniem alkoholu czy środkami psychoaktywnymi one się kumulują na południu Polski. Jeżeli chodzi o programy to szczegóły są w programie, jak Ośrodek pisze sprawozdanie. W mediach można zauważyć, że akcje prowadzone są w szkołach, młodzież podejmuje akcje na terenie miasta w sklepach, gdzie przeprowadzane są prowokacje z osobą dorosłą.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 8 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia za 2018 r.:

Wynik głosowania: **za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/80/2019** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia za 2018 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2018 dla Miasta Inowrocławia” (projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały wraz z autokorektami do projektu.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrał radny: Maciej Szota.

Maciej Szota – radny RM:

Str. 11 Infrastruktura społeczna stan na 31 grudnia. Mamy tutaj spadek znaczny o liczbę mieszkań komunalnych w zasobie gminy. Z czego to wynika?

Str. 39 zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia, dosyć znacznie spadł. Zasiłek chorobowy, zasiłek okresowy z tytułu niepełnosprawności również znacznie spadł. Jeżeli nie są to tylko dane statystyczne to oznacza, że sytuacja mieszkańców Miasta Inowrocławia poprawia się. Proszę o potwierdzenie. Na stronie 19 mamy liczbę osób korzystających ze świadczeń pieniężnych i niepieniężnych. Od 2014 do 2017 roku mamy dość stałą liczbę. W 2018 r. jest zmiana, czy ta zmiana związana jest ze zmianą formy wsparcia z pieniężnej na niepieniężną, czy z tego że był to wyjątkowy rok?

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Jeżeli chodzi o str. 11 ilość lokali, to dane pozyskaliśmy z wydziału lokalowego. Jeżeli chodzi o str. 39 - spadek ilości świadczeń, główną przyczyną spadku było to, że kryterium dochodowe nie było zmieniane.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Jeżeli chodzi o liczbę mieszkań to będzie spadała. To dotyczy każdego Miasta, mówię o mieszkaniach komunalnych. Liczba mieszkań rośnie w Inowrocławiu, ale jest to zasób mieszkań prywatnych. Jaka jest przyczyna, oczywiście obowiązywanie uchwały Rady Miejskiej przyjętej przez Radę, która zobowiązuje Prezydenta Miasta do zapewnienia sprzedaży mieszkań z zasobów komunalnych, pełnowartościowych z ulgą określoną w tej uchwale. Tak długo jak ta uchwała będzie obowiązywała, tak długo liczba mieszkań będzie spadała. Nie jesteśmy w stanie zapewnić w tym samym momencie liczby mieszkań, które od nas wychodzą z tego zasobu mieszkaniowego, bo są prywatyzowane, zastąpić innymi mieszkaniem, ponieważ nie da się za ok. 30% wartości mieszkania sprzedawanego, wybudować pełnowartościowe mieszkanie...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Maciej Szota – radny RM:

Chciałbym sprostować wypowiedź Pana Prezydenta i podziękować za szczegółową odpowiedź i poszerzenie tematu. Pan Prezydent powiedział, że mieszkania są zbywane

i codziennie podpisuje akty notarialne. Na str. 11 w prognozie w 2019 r. mamy taką samą liczbę mieszkań komunalnych jak w roku oceny. Czy nie można napisać w prognozie, że ta liczba mieszkań spadnie, a nie wpisywać taką samą liczbę?

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Wiem, że spadnie, ale nie wiem o ile. A ja nie mam wpisać, że spadnie tylko podać liczbę. Liczby nie znam.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Prognozy nie możemy zmienić. W programie podajemy dane za dany rok i tą liczbę automatycznie wpisujemy na przyszły rok.

Maciej Szota – radny RM:

Czym się różni ten dokument od innych dokumentów w których podajemy jakieś prognozy np. w Wieloletniej Prognozie Finansowej...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Dla potwierdzenia, że prognozy nie można zmieniać podaję przykład str. 27...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Naczelnika udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 9 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2018 dla Miasta Inowrocławia”.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/80/2019** w sprawie przyjęcia „Oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2018 dla Miasta Inowrocławia”.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Miasta Inowrocławia na 2019 r. (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu).

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Maciej Szota, Grzegorz Kaczmarek.

Maciej Szota – radny RM:

Str. 3 pkt. e) i f) - opieka weterynaryjna w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, kwota 6 000,00 zł oraz opieka weterynaryjna w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem kotów wolno żyjących, kwota 1 000,00 zł. Dlaczego wyszczególnione są koty z pozostałych zwierząt? Czy w tej kwocie 6 000,00 zł są koty?

Grzegorz Kaczmarek – radny RM:

Nasze schronisko w tym roku obchodziło 25-lecie istnienia. Najpierw było na ulicy Marcinkowskiego, później przeniesiono na ulicę Toruńską. Powstały nowe boksy, gabinet weterynaryjny, pomieszczenia edukacyjne, zaplecze socjalne, zaplecze. Nasze schronisko się rozwija. Opieka nad zwierzętami bezdomnymi jest pozytywna.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa:

W projekcie tej uchwały należało jak najbardziej uszczegółowić, wyodrębnić wszelkie zabiegi. Zwierzęta mogą być różne podczas wypadków np. sarny. Rzadziej zdarzają się koty i dlatego ona jest wyodrębniona.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 10 – za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Miasta Inowrocławia na 2019 r.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/82/2019** w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Miasta Inowrocławia na 2019 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Henryka Fryderyka Hoyera, Stanisława Staszica, Świętokrzyskiej i Studziennej (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 27** do protokołu).

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:
Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i spraw Mieszkaniowych:
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrali radni: Maciej Szota, Wroński Marcin, Grzegorz Kaczmarek.

Maciej Szota – radny RM:
Czy korekta jest do wszystkich zabudowań, których to budynków dotyczy?

Marcin Wroński – radny RM:
Czy to przesunięcie linii zabudowy jest przy ulicy Staszica?

Grzegorz Kaczmarek – radny RM:
Jeżeli Panowie macie tyle pytań do tych zmian to informuję, że możecie uczestniczyć w Komisjach. Tam naprawdę możecie się dużo dowiedzieć i o wszystkich zmianach zagospodarowania przestrzennego.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:
Zmiana planu jest na wniosek właściciela jednej z nieruchomości. Nieruchomość usytuowana jest tam gdzie jest sklep elektryczny. Właściciel wnosi o możliwość zabudowania arkad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 11 – za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Henryka Fryderyka Hoyera, Stanisława Staszica, Świętokrzyskiej i Studziennej.

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 1, wstrzym. się – 0.**
Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/83/2019** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Henryka Fryderyka Hoyera, Stanisława Staszica, Świętokrzyskiej i Studziennej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Marulewskiej, Konwaliowej i Niezapominajki (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 30** do protokołu).

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:
Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i spraw Mieszkaniowych:
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrał radny: Maciej Szota.

Maciej Szota – radny RM:
Czy ta zmiana dojazdu nie wpłynie na innych właścicieli działek?

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:
Zmiana jest na wniosek właściciela działki, na której jest ta droga. On nie chce mieć tej drogi w tym miejscu, a skomunikuje to z drogą wewnętrzną.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 12 – za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Marulewskiej, Konwaliowej i Niezapominajki.

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**
Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/84/2019** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Marulewskiej, Konwaliowej i Niezapominajki.

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:
Ponieważ w porządku obrad mamy kolejno następujące po sobie punkty, dotyczące projektów uchwał, które pochodzą od tego samego wnioskodawcy, obejmujących też sprawy z tego samego zakresu i wchodzą jeszcze w zakres opiniowania jednej Komisji to na podstawie § 37 ust. 2 Statutu Miasta Inowrocławia, poddaję pod głosowanie wniosek, aby Rada wyraziła zgodę na przedstawienie tych trzech projektów uchwał w jednym wystąpieniu i również opinia przedstawiona w jednym wystąpieniu do wszystkich projektów uchwał.

Czy wyrażają Państwo zgodę na to, aby wszystkie uchwały zostały przedstawione w jednym wystąpieniu i jednocześnie w jednym wystąpieniu będzie też przedstawienie opinii właściwej Komisji?

Głosowanie 13 – za wnioskiem, aby uchwały zostały przedstawione w jednym wystąpieniu.

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Wniosek został przyjęty.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

W związku z tym proszę o wystąpienie p. Romualda Cilskiego – Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego i przedstawienie trzech uchwał w jednym wystąpieniu.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:

:

Przedstawił trzy projekty uchwał ujętych w porządku obrad:

- ad 14. w sprawie w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. rejonu ul.: Wierzbińskiego, Rąbińska),
- ad 15. w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. rejonu ul.: Wierzbińskiego, Rąbińska),
- ad. 16. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wierzbińskiego i Rabińskiej.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione projekty uchwał.

Ewa Kempaska –Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione projekt uchwał.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Przechodzimy teraz do punktu zapytania do projektów uchwał i dyskusji w odniesieniu do punktów porządku obrad 14, 15, 16.

Zapytania do projektów uchwał i dyskusja:

Głos zabrał radny: Maciej Szota.

Maciej Szota – radny RM:

Czy będą korekty dróg dojazdowych do działek?

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:

W planie jest tylko korekta dróg, granice dziełek nie będą się zmieniały, poza fragmentem...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź wraz z slajdem mapy udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Ad 14. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. rejonu ul.: Wierzbińskiego, Rąbińska – projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Podjęcie uchwały:

Głosowanie 14 – za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. rejonu ul.: Wierzbińskiego, Rąbińska).

Wynik głosowania: **za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/85/2019** w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. rejonu ul.: Wierzbińskiego, Rąbińska).

Uchwała stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Ad 15. Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. rejonu ul.: Wierzbińskiego, Rąbińska): (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 37** do protokołu).

Podjęcie uchwały:

Głosowanie 15 – za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. rejonu ul.: Wierzbińskiego, Rąbińska).

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/86/2019** w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. rejonu ul.: Wierzbińskiego, Rąbińska).

Uchwała stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Ad 16. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wierzbińskiego i Rąbińskiej (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 40** do protokołu).

Podjęcie uchwały:

Głosowanie 16 – za podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wierzbińskiego i Rabińskiej:

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/87/2019** sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Wierzbińskiego i Rabińskiej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Szanowni Państwo, ponieważ mój wniosek przegłosowany wcześniej nic nie traci na aktualności, tak samo postąpimy z kolejnym blokiem uchwał, dotyczącym rejonu ulicy Polnej.

W związku z tym proszę o wystąpienie p. Romualda Cilskiego – Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego i przedstawienie tych uchwał w jednym wystąpieniu.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego: :

Przedstawił cztery projekty uchwał ujęte w porządku obrad:

- ad 17. w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Polnej,
- ad 18. w sprawie w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. rejonu ul. Polna),
- ad 19. w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. rejonu ul.: Polna),
- ad. 20. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Polnej.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione projekty uchwał

Zapytania do 4 projektów uchwał i dyskusja:

Głos zabrał radny: Marcin Wroński.

Marcin Wroński – radny RM:

Część Miasta od ulicy Polnej do Mątewskiej jest bardzo uboga w infrastrukturę. Nie ma kanalizacji sanitarnej, deszczowej. Ta część Miasta nie ma gazu. Czy te zmiany, które są proponowane nie będą skutkowały tym, że później będziemy mieć zablokowane inwestycje. Trzeba ten teren uzbroić, to część Miasta ma uzbrojenie gorsze niż okoliczne wsie.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:

Plan to przeszłość. Nie ma planu i nie można tego realizować.

Marcin Wroński – radny RM:

Pytam dlatego, ponieważ kiedyś składałem interpelację odnośnie kanalizacji tego terenu. Tam był problem z poziomami, żeby ta kanalizacja powstała. Bez przepompowni ona powstać nie może. Czy te plany nie pokrzyżują, aby w przyszłości ta przepompownia powstała.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:

Mówimy o planie od ulicy Polnej w kierunku Mątew na południe. Od ulicy Polnej jest spadek do rowu i tutaj nie ma mowy o budowie pompowni.

Marcin Wroński – radny RM:

Wypowiedź niezrozumiała-bez mikrofonu.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:

Mówimy o fragmencie planu, o Sikorowie nie mówimy. Sikorowo jest już w gminie.

Marcin Wroński – radny RM:

Wypowiedź niezrozumiała, bez mikrofonu.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:

Mówimy o fragmencie od ulicy Polnej a nie pod Sikorowem.

Marcin Wroński – radny RM:

Wypowiedź niezrozumiała, bez mikrofonu.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:

Spadek terenu jest na południe a rów tam biegnący idzie w stronę Sikorowa. Odwodnienie powierzchniowe jest zapewnione, a kanalizacja sanitarna dla tego terenu to albo przepompownia, albo oczyszczalnia.

Marcin Wroński – radny RM:

Wypowiedź niezrozumiała, bez mikrofonu.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:

Na tym terenie nie przewidujemy. Mamy opinie wodociągów, nie wskazały konieczności lokalizacji przepompowni.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektów uchwał i dyskusja.

W trakcie wyłożenia projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu oraz w okresach zbierania uwag do dnia 4 lutego 2019 r. wniesione zostały uwagi do projektu planu. Prezydent Miasta Inowrocławia po rozpatrzeniu uwag, nie uwzględnił sześciu wniesionych uwag. Wszystkie uwagi wraz z uzasadnieniem zawarte zostały w wykazie nieuwzględnionych/uwzględnionych* uwag, stanowiącym załącznik do uchwały.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 17 – nad uwagą ujętą w punkcie 1 załącznika do uchwały;

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia nie uwzględniła uwagi wymienionej w pkt 1.

Głosowanie 18 – nad uwagą ujętą w punkcie 2 załącznika do uchwały;

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia nie uwzględniła uwagi wymienionej w pkt 2.

Głosowanie 19 – nad uwagą ujętą w punkcie 3 załącznika do uchwały;

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 5.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia nie uwzględniła uwagi wymienionej w pkt 3.

Głosowanie 20 – nad uwagą ujętą w punkcie 4 załącznika do uchwały;

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 0, wstrzym. się – 5.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia nie uwzględniła uwagi wymienionej w pkt 4.

Głosowanie 21 – nad uwagą ujętą w punkcie 5 załącznika do uchwały;

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 5.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia nie uwzględniła uwagi wymienionej w pkt 5.

Głosowanie 22 – nad uwagą ujętą w punkcie 6 załącznika do uchwały;

Kto jest za nieuwzględnieniem uwagi?

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 5.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia nie uwzględniła uwagi wymienionej w pkt 6.

Przystępujemy teraz do głosowania nad całą uchwałą.

Głosowanie 23 – za podjęciem uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Polnej.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 0, wstrzym. się – 5.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/88/2019** w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Polnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Ad 18. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. rejonu ul. Polna - projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu).

Głosowanie 24 – za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. rejonu ul. Polna).

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 4.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/89/2019** sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. rejonu ul. Polna).

Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Ad 19. Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (ul. Polna – projekt uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu).

Głosowanie 25 – za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (ul. Polna).

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 4.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/90/2019** sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (ul. Polna).

Uchwała stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Ad 20. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Polnej (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 58** do protokołu).

Głosowanie 26 – za podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Polnej:

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/91/2019** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Polnej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Kolejny blok uchwał, których przedstawienie nastąpi w jednym wystąpieniu. Dotyczy rejonu ul. Marcinkowskiego i Metalowców.

Proszę ponownie o wystąpienie p. Romualda Cilskiego – Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego i przedstawienie tych uchwał.

Romuald Cilski – Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego:

:

Przedstawił trzy projekty uchwał ujętych w porządku obrad:

- ad 21. w sprawie w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. rejonu ul. Marcinkowskiego i ul. Metalowców),
- ad 22. w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. rejonu ul.: Marcinkowskiego i ul. Metalowców),
- ad 23. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Marcinkowskiego i ul. Metalowców.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione projekty uchwał.

Zapytania do 3 projektów uchwał i dyskusja:

Głos zabrał radny: Grzegorz Kaczmarek.

Grzegorz Kaczmarek – radny RM:

Miasto Inowrocław rozwija się, zakłady powiększają swoją bazę. Większa baza zakładów wiąże się z większą liczbą zatrudnień i większą ilością podatków dla Miasta.

Głosowanie 27 – za podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania (dot. rejonu ul. Marcinkowskiego, Metalowców).

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/92/2019** sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. rejonu ul. Marcinkowskiego, Metalowców).

Uchwała stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

Ad 22. Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. rejonu ul. Marcinkowskiego, Metalowców – projekt uchwały stanowi **załącznik nr 64** do protokołu).

Głosowanie 28 – za podjęciem uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. rejonu ul. Marcinkowskiego, Metalowców).

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/93/2019** sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (ul. Polna).

Uchwała stanowi **załącznik nr 66** do protokołu.

Ad 23. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Karola Marcinkowskiego i Metalowców (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 67** do protokołu).

Głosowanie 29 – za podjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Karola Marcinkowskiego i Metalowców.

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 68** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/94/2019** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Karola Marcinkowskiego i Metalowców.

Uchwała stanowi **załącznik nr 69** do protokołu.

Ad 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Inowrocławia, w prawo własności tych gruntów oraz wysokości stawek procentowych tych bonifikat (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 70** do protokołu).

Romuald Cילski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:

Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Marcin Wroński, Maciej Szota, Patryk Kaźmierczak.

Marcin Wroński – radny RM:

Wniosek formalny:

Dobrze się stało, że mieszkańcy doczekali się bonifikaty. Porównując bonifikatę do innych Miast, gdzie Polacy zarabiają więcej np. Warszawa, Gdańsk, to ta bonifikata jest bardzo skromna.

W imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość składam wniosek formalny o zmianę treści uchwały w § 2:

90% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w roku, w którym nastąpiło przekształcenie;

60% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w drugim roku po przekształceniu;

40% - w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w trzecim roku po przekształceniu.

Maciej Szota – radny RM:

Przychylam się do wniosku Pana radnego Marcina Wrońskiego. Mieszkańcy Inowrocławia zostali gorzej potraktowani niż mieszkańcy takich miast jak Warszawa, Toruń. Rząd Prawa i Sprawiedliwości np. w Województwie Mazowieckim przychylił się do stanowiska samorządów. W przypadku uchwalenia przez dany samorząd wyższej

bonifikaty, Wojewoda Mazowiecki w kilkudziesięciu gminach dostosował swoją decyzję, jeżeli chodzi o grunty rządowe ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Patryk Kaźmierczak – radny RM:

Na jaką bonifikatę mogą liczyć osoby, które budują dom, czy osoby kupujące mieszkanie na rynku pierwotnym? Gdzie pod budowę tego lokalu musi być zakupiony grunt.

Romuald Cilski – Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego:

Sprawdziliśmy np. Toruń ma bonifikatę 90%, ale Bydgoszcz, Włocławek, Pakość, Żnin mają po 60%. Każda gmina indywidualnie określa wysokość bonifikaty. Ustawa określa, że nieruchomość musi być zabudowana budynkiem tylko i wyłącznie mieszkalnym jednorodzinny czy wielorodzinny.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Takiego wniosku spodziewałem się. Proszę pamiętać, że są to ulgi i nie są małe. Dla zobrazowania, ktoś kto wykupi w pierwszym roku to od każdego tysiąca złotych zapłaci tylko 400 złotych. Obrazowo dla mnie jest to duża ulga. Dlaczego spodziewałem się takiego wniosku, ponieważ jest to kolejna forma „rozdawnictwa”. Niestety z pieniędzy większości inowrocławskich podatników. Można zrobić ulgi 90%, tylko dlaczego, skoro nie dotyczy do wszystkich Inowrocławian.

Grzegorz Kaczmarek – radny RM:

Miasto Inowrocław nie jest miastem, które nie można porównywać do Warszawy, Torunia. Są to miasta, które mają bardzo dużą ilość mieszkańców i miasta ta mogą sobie pozwolić na większe bonifikaty. Jak omawialiśmy budżet Państwo wytykaliście, że ten budżet jest wciąż zmieniany. Musicie Państwo być konsekwentni. Cieszymy się, że są takie inicjatywy, żeby wprowadzić takie bonifikaty, które są w projekcie uchwały wskazane. Składałem wniosek przeciwny.

Damian Polak – radny RM:

ad vocem

Panie Przewodniczący i Panie wiceprzewodniczący proszę sprecyzować stwierdzenie „rozdawnictwo”.

Marcin Wroński – radny RM:

Chciałbym się odnieść do słów radnych: Przewodniczącego i 2 wiceprzewodniczących. Zmiana wieczystej dzierżawy na własność to jest sprawiedliwość społeczna. PRL walczył z prawem własności i nie można w inny sposób kupić gruntów. Bardzo dobrze, że ktoś chce w końcu to unormować...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Grzegorz Kaczmarek – radny RM:

Ad vocem. Nie zgadzam się z panem... Nie neguję, że nie należy tych bonifikat robić i ludziom grunty przekazywać. Dla tych wszystkich wspólnot mieszkaniowych, które powstały i stoją na gruntach o wieczystej dzierżawie to taka bonifikata się należy. Tej bonifikaty nie można obniżać, bo z czego to nasze Miasto ma się utrzymywać. Te pieniądze będą zużytkowane będą na drogi, kolejne chodniki, o które Państwo zabiegaliście. Aby coś zbudować, to trzeba zdobywać pieniądze...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Marcin Wroński – radny RM:

ad vocem

Nie zgodzę się, że dotyczy to tylko wspólnot mieszkaniowych. Całe osiedle Cegielnia, było pierwotnie wybudowane i tam były pierwotnie działki, które miały wieczyste użytkowanie. Kiedyś osoby, które chciały budować dom, kupić działkę czy mieszkanie nie miały innej możliwości prawnej.

Maciej Szota – radny RM:

Wielu Prezydentów Platformy Obywatelskiej daje 90% bonifikaty. Porównywanie wielkości budżetu jest dobre, ale trzeba porównywać wysokość zarobków mieszkańców i ceny nieruchomości. Nie możemy porównywać się do miast, które proponują niższą bonifikatę. Nie każdego stać, aby takie kwoty uiścić. To jest uporządkowanie pewnego statusu prawnego, który dawno powinien być zrealizowany. Apelujemy, aby mieszkańców potraktować trochę lepiej i aby jak najwięcej osób z tego skorzystało. Nie może to być dotkliwie dla budżetów inowrocławskich rodzin.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Chciałbym sprostować wypowiedź jednego z radnych, który odwołał się do argumentów historycznych. Użytkowanie wieczyste to nie tylko komunizm i niesprawiedliwość z tego okresu jaka w zakresie prawa własnościowego dotknęła wiele milionów Polaków, ale to również lata Polski Niepodległej i suwerennej po 90 roku. Bo prawo użytkowania wieczystego, jeszcze do ubiegłego roku obowiązywało. I z tej możliwości przekazywania, czy też podpisywania umów w tym zakresie na zbycie gruntów na zasadzie użytkowania wieczystego, korzystało państwo, korzystały gminy, miasta. Inowrocław z tej możliwości nie skorzystał za mojej kadencji. Od początku uważałem, że jest to prawo „ułomne” jeżeli chodzi o własność. Nie mówię, że Pan mówi nieprawdę, ale to jest informacja nie w całości prawdziwa. Bo nie można za wszystko obciążać wyłącznie okres komunistyczny. Chciałbym na to zwrócić uwagę, bo tego wymaga uczciwość. Polityk powinien być uczciwy, w tym co robi i w tym co mówi i odwrotnie. Nie można tylko widzieć, zauważać i publicznie głosić tego typu poglądy jakie tutaj usłyszeliśmy, chyba mówi to Pan z niewiedzy. I to rozumiem, o każdy ma prawo mylić się i nie mieć wiedzy w określonej dziedzinie. Miasto Inowrocław, jeżeli Państwo podejmiecie tą uchwałę pomoże i da możliwość

mieszkańcom w uzyskaniu korzyści w postaci tych 60% ulgi. My nie musimy przyjąć tej uchwały. Ustawa nie nakazuje radnym miast, gmin w Polsce na przyjęcie uchwały w sprawie bonifikat. Są takie miasta, w których nie ma żadnych bonifikat. Te grunty są własnością miasta i to radni podejmują w tej sprawie decyzję...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta Inowrocławia udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Marcin Wroński – radny RM:

ad vocem

Za czasów PRL-u ktoś kupił grunt, który miał prawo wieczystego użytkowania, albo nie kupił wcale. Prawo dziedziczenia, spadkowe jest takie, że ci właściciele się zmieniają i to jest normalne i z tym się zgadzam. Ktoś kto wybudował dom w latach 70-tych, dziś już jest 2 lub 3 właściciel tego domu, ale ktoś pierwotnie nie mógł kupić działki z prawem własności tylko musiał kupić grunty z prawem wieczystego użytkowania. Nie zgadzam się z tym, że ta bonifikata jest duża. Prawo wieczystego użytkowania w Inowrocławiu dotyczy osób starszych, emerytów którzy będą to musieli wykupić ze swoich emerytur. Cena nieruchomości w Inowrocławiu jest o wiele niższa, niż na Żoliborzu czy na Ursusie. Oni mają droższe nieruchomości, większą bonifikatę i więcej zabraniają.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam dyskusję i przystąpimy do głosowania nad wnioskiem formalnym radnego w sprawie zmiany stawek procentowych ujętych w § 2 uchwały.

Głosowanie 30 - za przyjęciem zmiany stawek procentowych ujętych w § 2 uchwały:

Wynik głosowania: **za - 5, przeciw – 15, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 71** do protokołu.

Rada wniosek odrzuciła.

Przystępujemy do głosowania nad przyjęciem uchwały.

Głosowanie 31 – za podjęciem uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Inowrocławia, w prawo własności tych gruntów oraz wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 4, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 72** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/95/2019** w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych za przekształcenie prawa

użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe, stanowiących własność Miasta Inowrocławia, w prawo własności tych gruntów oraz wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

Uchwała stanowi **załącznik nr 73** do protokołu.

Ad 25. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 74** do protokołu).

Danuta Jaskulska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:
Przedstawiła projekt uchwały. Wniosła o uznanie skargi za bezzasadną.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrał radny: Maciej Szota.

Maciej Szota – radny RM:

Niestety nie posiedzenie Komisji nie stawił się skarżący. Posiedzenie Komisji można zrobić poza budynkiem Urzędu. Można było się dostosować do osoby niepełnosprawnej i zrobić posiedzenie u osoby, która złożyła skargę ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Danuta Jaskulska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:
ad vocem

Śmiem przypuszczać, że Pan nie czytał uzasadnienia w tym projekcie uchwały. Skarżący nie wyrażał żadnej ochoty spotkania się z nami. A przede wszystkim nawet nie chciał wypełnić ankiety.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Pomysł Pana radnego nie jest pomysłem trafionym. Oczywiście Komisje, mogą się zbierać w innych miejscach niż Urząd i takowe się odbywają. Natomiast Przewodniczący Komisji nie ma obowiązku zwoływać Komisji w miejscu zamieszkania skarżącego. Wiąże się to z delegacjami, kosztami. Jeżeli Pan radny widzi takie możliwości, w których mógłby pomóc, to proszę swoją pomoc zaoferować.

Marcin Wroński – radny RM:

Pan radny Maciej Szota zwracał uwagę, że osoby skarżące nie przychodzą na Komisję. Zawiadomienia są wysyłane, może Komisje będziemy robić we wtorki o godz. 16.00. Może te osoby są w pracy i nie chcą rezygnować z dnia pracy, bądź brać dnia wolnego.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Kolejny raz muszę sprostować nie prawdziwą informację Pana Radnego Wrońskiego. Urząd nie pracuje dłużej we wtorki, tylko kasa i Urząd Stanu Cywilnego. Żaden wydział dłużej nie pracuje.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 32 – za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i uznaniem jej za bezzasadną:

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 75 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **X/69/2019** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Uchwała stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Ad 26. Wolne wnioski i informacje bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez? (§ 40 ust. 1 Statutu Miasta).

Głos zabrali radni: Grzegorz Kaczmarek, Maciej Szota.

Przewodniczący odebrał głos radnemu Grzegorzowi Kaczmarkowi w związku, z tym iż wypowiedź radnego nie była związana z pracą Rady.

Maciej Szota – radny RM:

Dziękuję, że została przerwana wypowiedź radnego. Panie Prezydencie ja rozumiem, że Urząd funkcjonuje do 15.30, ale Rada Miejska funkcjonuje cały czas. Jeżeli Komisja czy Rada chciałaby pracować, obradować po godzinach to my jesteśmy chętni. Praca Radnego nie odbywa się tylko na Komisjach czy sesjach, ale 24 godziny na dobę. Jeżeli Przewodniczący Komisji zwołałby posiedzenie na godz. 18.00 czy 19.00 to Pan Prezydent musiałby zdecydować by oddelegować pracowników po godzinach.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

ad vocem

Bardzo przykro mi jest, że nie zrozumiał Pan mojego sprostowania. Mam nadzieję, że pozostali radni zrozumieli jak również mieszkańcy Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Szanowni Państwo występuję przeciw oczekiwaniom radnego Macieja Szoty i rozważę, aby następną sesję zwołać na dzień **1 czerwca 2019 r.** Materiały na sesję w statutowym terminie będą do odbioru w skrzynkach na korespondencję oraz zostaną przesłane drogą elektroniczną na adresy e-mail.

Przypominam również, że do 30 kwietnia br. należy złożyć oświadczenia majątkowe za 2018 r. Powinno ono być złożone według stanu na dzień 31 grudnia 2018 roku. Oświadczenie majątkowe wraz z kopią PIT za rok poprzedni i jego ewentualną korektą, radni składają na ręce Przewodniczącego Rady w dwóch egzemplarzach (2 oryginały oświadczenia), z czego 1 egz. przesyłany jest do Urzędu Skarbowego.

Chciałbym również poinformować Państwa, że w dniu 1 kwietnia 2019 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia wpłynęło pismo, którym dyrektor KCK pani Monika Śliwińska wzywa w imieniu KCK do zaprzestania naruszania interesu instytucji i wnosi o unieważnienie uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia nr VII/63/2019 w sprawie zamiaru i przyczyn podziału samorządowej instytucji kultury Kujawskie Centrum Kultury w Inowrocławiu. W piśmie tym pani dyrektor informuje również, że w przypadku nieuwzględnienia wezwania, sprawa zostanie skierowana na drogę postępowania sądowego (pismo do wglądu w BRM).

Można zatem przypuszczać, że intencją p. Dyrektora było wezwanie Rady Miejskiej Inowrocławia do usunięcia naruszenia prawa. Spełnienie tego wymogu przed zaskarżeniem uchwały rady gminy do wojewódzkiego sądu administracyjnego przewidywał do 1 czerwca 2017 r. art. 101 ustawy o samorządzie gminnym, który został znowelizowany ustawą z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. *poz.* 935).

Natomiast zgodnie z obowiązującym aktualnie stanem prawnym, nie ma wymogu wezwania Rady Miejskiej Inowrocławia do usunięcia naruszenia prawa przed zaskarżeniem do WSA w Bydgoszczy.

Szanowni Państwo informuję również, że 8 kwietnia br. został doręczony wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 16 maja 2018 r. **oddalający skargę**, którą wniósł 28 lutego 2018 r. Prokurator Rejonowy w Inowrocławiu na uchwałę Rady z dnia 25 lutego 2013 r. nr XXIX/420/2013 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty.

Ad 27. Zakończenie obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam X sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9³⁰ do godz. 12⁰⁵.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad:
Jarosław Mrówczyński

Protokółowała: Agnieszka Bardzińska

Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: bip.inowroclaw.pl