

P r o t o k ó ł n r V/2019
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 28 stycznia 2019 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia

.....

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9³⁰ otworzył V sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Szanowni Państwo,

14 stycznia 2019 r., na skutek tragicznych wydarzeń, które miały miejsce dzień wcześniej w Gdańsku, zmarł znany i wybitny samorządowiec, wieloletni Prezydent Gdańska Pan Paweł Adamowicz.

Z kolei w dniu 20 stycznia br., ze smutkiem przyjęliśmy wiadomość o śmierci naszego kolegi Andrzeja Krzezińskiego, radnego Rady Miejskiej Inowrocławia w latach 2002 – 2010.

W imieniu Rady Miejskiej Inowrocławia oraz swoim własnym rodzinom oraz bliskim zmarłych, pragnę złożyć serdeczne wyrazy współczucia, a wszystkim Państwa proszę o uczczenie ich pamięci minutą ciszy.

Radni uczcili minutą ciszy pamięć Pawła Adamowicza i Andrzeja Krzezińskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej powitał radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż w sesji uczestniczy 23 radnych, w tym 20 radnych z prawem do głosowania, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI

Sekretarz obrad: Patryk Kaźmierczak

Ad 2. Złożenie ślubowania przez radnych.

Pan Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Szanowni Państwo, zgodnie z artykułem 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie.

Zanim przystąpimy do ślubowania pragnę poinformować, że:

1) Postanowieniem numer 318/18 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego – Komisarz Wyborczy w Bydgoszczy II postanowił, że w związku stwierdzonym wygaśnięciem mandatu radnego Rady Miejskiej Inowrocławia Pana

Ireneusza Stachowiaka, wybranego w okręgu wyborczym nr 3 z listy nr 10 zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość, na jego miejsce wstępuje kandydat z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów – Pan Dobromir Cezary Szymański.

2) Postanowieniem numer 319/18 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego – Komisarz Wyborczy w Bydgoszczy II postanowił, że w związku ze stwierdzonym wygaśnięciem mandatu radnego Rady Miejskiej Inowrocławia Pana Zbigniewa Stanisława Zygory, wybranego w okręgu wyborczym nr 3 z listy nr 4 zgłoszonej przez Koalicyjny Komitet Wyborczy Platforma .Nowoczesna Koalicja Obywatelska, na jego miejsce wstępuje kandydatka z tej samej listy, która w wyborach uzyskała kolejno największą liczbę głosów – Pani Danuta Barbara Jaskulska.

3) Postanowieniem numer 320/18 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego – Komisarz Wyborczy w Bydgoszczy II postanowił, że w związku ze stwierdzonym wygaśnięciem mandatu radnego Rady Miejskiej Inowrocławia Pana Wojciecha Piniewskiego, wybranego w okręgu wyborczym nr 3 z listy nr 15 zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Wyborców Porozumienia Ryszarda Brejzy, na jego miejsce wstępuje kandydat z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów – Pani Ewa Mariola Kempaska.

Proponuję, aby ślubowanie odbywało się w następujący sposób. Odczytam teraz rotę ślubowania, a następnie radni w kolejności: radna Danuta Barbara Jaskulska, radna Ewa Mariola Kempaska i radny Dobromir Cezary Szymański, podejżą do mównicy i potwierdzą wolę złożenia ślubowania wypowiadając słowo „Ślubuję”.

Informuję również, że po słowie „Ślubuję”, każdy z radnych może wypowiedzieć sentencję: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Przystępujemy do ślubowania. Proszę wszystkich o powstanie.

Odczytam rotę ślubowania.

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Radna Danuta Barbara Jaskulska, radna Ewa Mariola Kempaska i radny Dobromir Cezary Szymański złożyli ślubowanie. Sentencję „Tak mi dopomóż Bóg” do ślubowania dodali radna Ewa Kempaska i radny Dobromir Szymański.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Dziękuję bardzo. Gratuluję i stwierdzam, że radni, którzy złożyli ślubowanie, objęli mandat radnego Rady Miejskiej Inowrocławia.

Informuję, że od tego momentu na 23 radnych obecnych na sesji, liczba radnych uprawnionych do głosowania również wynosi 23.

Ad 3. Propozycje zmian do porządku obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy ktoś z radnych chciałby wnieść propozycje zmian do przekazanego porządku obrad? Chętnych do zabrania głosu nie było.

Wysoka Rado, w związku z wnioskami Prezydenta Miasta Inowrocławia dotyczącymi umieszczenia w porządku obrad dzisiejszej sesji dwóch projektów, proponuję dokonanie zmian porządku obrad i dodanie punktów:

1. Przedstawienie projektu stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec szerzącej się agresji i mowy nienawiści.

(projekt stanowiska został przekazany radnym przed dzisiejszą sesją).

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany do porządku obrad?

Głosowanie 1 - propozycja zmiany do porządku obrad.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 2, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przegłosowaną zmianę proszę umieścić w punkcie 7 porządku obrad. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie tablicy upamiętniającej założycielskie zebranie koła Polskiego Czerwonego Krzyża w Inowrocławiu, w związku z 100. rocznicą działalności PCK, przypadającą na rok 2019.

(projekt uchwały został przekazany radnym za pośrednictwem gońców w dniu 25 stycznia).

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany do porządku obrad?

Głosowanie 2 - propozycja zmiany do porządku obrad:

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przegłosowaną zmianę proszę umieścić w punkcie 23 porządku obrad. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

Stwierdzam, że Rada obradować będzie zgodnie z przesłanym porządkiem obrad, uwzględniającym przegłosowane zmiany.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Złożenie ślubowania przez radnych.
3. Propozycje zmian do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z III i IV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
5. Wybór sekretarza obrad.
6. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
7. Przedstawienie projektu stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec szerzącej się agresji i mowy nienawiści:
 - wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia,
 - zapytania do projektu stanowiska i dyskusja,
 - głosowanie.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032:
 - jak w punkcie 8.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Inowrocławia:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
11. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zniesienia opłaty od posiadania psów:
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
12. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:
 - jak w punkcie 11.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącej Komisji Uzdrawiskowej:
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:
 - jak w punkcie 13.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Budżetu i Finansów:
 - jak w punkcie 13.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:
 - jak w punkcie 13.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia:
 - jak w punkcie 13.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki

wodnej na terenie Miasta Inowrocławia oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczenia:

- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Łubinowej:

- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Uzdrowiskowej,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej:

- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk:

- jak w punkcie 20.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pomoc w formie gorącego posiłku dla uczestników Środowiskowego Domu Samopomocy w Inowrocławiu:

- wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie tablicy upamiętniającej założycielskie zebranie koła Polskiego Czerwonego Krzyża w Inowrocławiu, w związku z 100. rocznicą działalności PCK, przypadającą na rok 2019:

- wystąpienie Naczelnika Wydziału Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej,

- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Statutowej i Nazewnictwa,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania kandydata na członka Rady Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu:
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
25. Wolne wnioski i informacje bieżące.
26. Zakończenie obrad.

Ad 4. Przyjęcie protokołów z III i IV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

1) Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miejskiej z 3 grudnia 2018 r.

Pani radna Elżbieta Jardanowska – sekretarz obrad III sesji Rady Miejskiej poinformowała, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wniosła o jego przyjęcie.

Głosowanie 3 - Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:
Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Rada protokół przyjęła.

2) Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej z 17 grudnia 2018 r.

Pan radny Grzegorz Kaczmarek – sekretarz obrad IV sesji Rady Miejskiej poinformował, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wniósł o jego przyjęcie.

Głosowanie 4 - Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:
Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Rada protokół przyjęła.

Ad 5. Wybór sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego Patryka Kaźmierczaka.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy pan radny wyraża zgodę?

Patryk Kaźmierczak – radny RM:

Tak, wyrażam zgodę.

Głosowanie 5 - Wybór sekretarza obrad (Patryk Kaźmierczak):

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Patryk Kaźmierczak.

Ad 6. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia:

Informację tę otrzymaliście Państwo na piśmie wraz z materiałami na sesję. Prezydent Miasta nie sygnalizuje woli jej złożenia ustnie, wobec tego przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad (informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Ad 7. Przedstawienie projektu stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec szerzącej się agresji i mowy nienawiści (projekt stanowiska stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Przedstawił projekt stanowiska.

„Szanowni Państwo. Zamordowanie Prezydenta Gdańska Pawła Adamowicza, było ogromnym szokiem dla wielu Polaków, w tym również dla mieszkańców Inowrocławia. Mamy głębokie przekonanie, że przekroczona została owa umowna cienka linia w wojnie polsko-polskiej, oddzielająca nas od szerokiej przemocy w przestrzeni publicznej. Okrutne słowa zamieniają się w okrutne czyny. Zabijają. Pozostaje pełna niegodziwość przemocy. Rozbudzane najniższe ludzkie instynkty, a wszystko to dla władzy. Tak. W Polsce od blisko 4 lat, toczy się walka o państwo demokratyczne, w którym szanuje się prawo do wolności, nie jest łamana konstytucja, szanowana jest wolność słowa, niezależny samorząd terytorialny. Każdy rządzący, a w tym wypadku rządzący Polską, ponosi główną odpowiedzialność za rozlewanie się po kraju mowy nienawiści wobec ludzi mających inne poglądy lub kierujących się innymi wartościami niż ich. W tym mechanizmie mowy nienawiści, wybitną rolę odgrywa Telewizja Polska. To jej udziałem jest manipulacja, podjudzanie w celu zohydzenia, skompromitowania przeciwników politycznych, a niekiedy również członków ich rodzin. W niektórych działaniach Telewizji Polskiej można domniemywać bliską współpracę, wręcz koordynację jej działania, z działaniami służb specjalnych. Prezydent Gdańska był jednym z takich ludzi zaszczuwanych, nękanych przez niektórych dziennikarzy. Telewizja Polska nawet kilkanaście godzin po jego śmierci, zmanipulowała i wyemitowała ohydny materiał, który niewątpliwie przejdzie do historii dziennikarskiej manipulacji. Na łaskawość prokuratury nadzorowanej przez ministra mogli liczyć ci, którzy podjudzali do zbrodni wieszając publicznie portrety niektórych moich kolegów prezydentów miast, jak również ci, którzy innym wystawiali już świadectwa ich zgonów. W przypadku Prezydenta Gdańska, życzenie to ziściło się. Życzenie śmierci komukolwiek, zawsze było obce w polskiej tradycji, ale nie było obce prokuraturze, która umarzała takie postępowania. W tych sprawach pełną biernością, tworzącą wrażenie przyzwolenia, wykazywali się Prezydent RP, Premier, Minister Sprawiedliwości, cała rządząca Polską elita polityczna. To przyzwolenie na bezkarność dla tych, którzy używają mowy nienawiści wobec innych ludzi, ośmieliło niektórych do popełniania czynów niegodnych, łącznie z morderstwem. Również mieszkańcom Inowrocławia nie trzeba przypominać całego serialu oszczerczych programów Telewizji Polskiej dotyczących naszego Miasta, które miały je oczernić i zohydzić w oczach obywateli Polski. Ten cel nie został osiągnięty. Większość, zarówno Inowrocławian, jak i mieszkańców Polski, okazała się być odporną na tego typu manipulację. Na pogrzebie

Pawła Adamowicza, jako Prezydent Inowrocławia, przyjmowałem od mieszkańców Gdańska, jak również licznych delegacji z całej Polski, wzruszające wyrazy otuchy i zwykłej solidarności. To zobowiązuje. To również skłoniło mnie do przedstawienia państwu radnym projektu stanowiska Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie mowy nienawiści. W tak doniosłej chwili, Inowrocław również dotknięty mową nienawiści, nie powinien milczeć. Proszę państwa o przyjęcie stanowiska”.

Zapytania do projektu stanowiska i dyskusja:

Głos zabrali radni: Marcin Wroński, Maciej Szota, Damian Polak, Patryk Kaźmierczak.

Marcin Wroński – radny RM:

Zostaliśmy kilka minut temu zaskoczeni tutaj treścią tego stanowiska, nikt go z nami, tej treści, wcześniej nie konsultował, nikt nam jej nie przedstawił, a przecież mamy pocztę elektroniczną, można było to przesłać, tak jak inne materiały przed sesją. Dlatego chciałem zgłosić wniosek formalny o 10 minut przerwy w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwość, bo chcemy przedyskutować to stanowisko.

Maciej Szota – radny RM:

Był wniosek formalny p. Przewodniczący o przerwę i powinniśmy go przegłosować...

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Sprawdzam, czy wniosek wyczerpuje charakter wniosku formalnego...

Nie jest to wniosek formalny, a więc zostanie przegłosowany po wystąpieniach.

Maciej Szota – radny RM:

Tak trochę dziwnie wygląda ta sytuacja. Jeśli Klub prosi o przerwę, żeby skonsultować projekt, to wypadaloby najpierw zrobić tę przerwę, a potem przeprowadzić debatę.

My chcieliśmy zaapelować o drobną modyfikację tego stanowiska. Jako radni, myślę, że wszyscy się zgodzimy z tym, że należy walczyć z mową nienawiści, i że to co spotkało Prezydenta Gdańska, dotknęło nas wszystkich, nie tylko jedną stronę polityczną, nie tylko Platformę Obywatelską, czy też ugrupowania niezależne. Pan Prezydent Paweł Adamowicz był, jak wiemy kandydatem niezależnym, on był kandydatem nie wspieranym przez Platformę w ostatnich wyborach, dopiero w drugiej turze. Jeśli chodzi o „cienką linię” pomiędzy tym, w jaki sposób powinniśmy wyrażać moim zdaniem takie apele, a przy tym, w jaki sposób uprawia się politykę, to moim zdaniem to oświadczenie jest po prostu uprawianiem polityki, a niestety nie wnosi nic dobrego do naszego języka, do naszego życia politycznego, do tego jak wobec siebie wzajemnie postępujemy....

Nie mieliśmy okazji żeby się przygotować do dzisiejszego spotkania, dzisiejszego wystąpienia

Szkoda, że musimy na tym poziomie tę uchwałę rozpatrywać. My niestety, ja niestety nie będę mógł zagłosować za tą uchwałą w takiej formule, w jakiej się znajduje, ponieważ wymienianie jednego medium... Rozumiem, że tutaj niektórych osób bardzo dotknęły niektóre reportaże i to jest jakaś prywatna forma jakiejś próby zadośćuczynienia, ale jeśli na ostatniej sesji p. Przewodniczący mówił o tym, że Rada Miejska Inowrocławia, Miasto, nie jest nastawione negatywnie do rządu, do

jakiegokolwiek instytucji, no to tutaj pokazuje, że jednak wygląda to zupełnie inaczej, bo dodanie dwóch zdań, które moim zdaniem są tutaj naprawdę niepotrzebne, albo chociaż próba zamienienia ich szerzej na media... Powiem tak, skrucza wygląda tak, że jedna strona i druga strona uderza się trochę w pierś. Miałem okazję rozmawiać z różnymi politykami w ostatnim czasie. Widzę, że jedna strona, czyli nasza próbuje te skrucę wykazać, też zrobić krok do tyłu, a tutaj tą uchwałą i zachowaniem niektórych polityków, widzimy, że robimy jeszcze krok do przodu, nie wiem czy to nie prowadzi nas w jakąś przepaść. Jeśli radni siedzący tutaj na sali, którzy moim zdaniem w większości są samorządowcami chcą się w taki sposób odnosić do tej sytuacji, która miała miejsce, nie przynosi to w żaden sposób jakiegokolwiek innej refleksji, tylko takiej, że ponownie zaczynamy atakować jedną ze stron, to moim zdaniem nie jest właściwa droga. Mam pytanie podstawowe, czy ta uchwała ma nas połączyć, ma coś zmienić w Inowrocławiu, czy ma być krokiem do przodu. Niestety ta uchwała z zapisem dotyczącym wymienienia jednego medium, ataku na jeden rząd, nie wnosi nic dobrego, nic nie poprawia, nie jest niczym lepszym. Myślę też, że nie jest dobrym upamiętnieniem jakiegokolwiek osoby, czy to związanej z jedną, czy drugą stroną, czy też kandydata niezależnego. Za taką uchwałą mojego głosu nie będzie, a bardzo chętnie poparłbym neutralną uchwałą, która się tyczy wszystkich polityków i wszystkich mediów.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Szkoda, że jak powiedział p. Przewodniczący, wniosek złożony przez Klub PiS nie spełnia wymogów wniosku formalnego, ale skoro tak jest, to przyjmuję to również do wiadomości. Co do wystąpienia p. radnego Szoty, w tej całej historii, w tym problemie nie chodzi o zwykłą krytykę, bo większość tak zrozumiałem p. radnego, wystąpienie szło w tym kierunku. Jeżeli źle zrozumiałem, to wycofuję się, ale tak to przyjąłem. O to, że mamy różne zdanie na różne problemy, bo to jest normalne, nie ma ludzi, którzy by idealnie w taki sam sposób postrzegaliby otoczenie i mieliby coś do zaproponowania w kierunku zmiany tego otoczenia. Tu chodzi o używanie słów niewłaściwych i o mechanizm działania, czyli wykorzystywania tych instrumentów, jakie się posiada w tym momencie w telewizji. Telewizja Polska, która była telewizją państwową, stała się telewizją partyjną i wykonuje zadania partyjne, partii rządzącej. Prezes Kurski tego nie ukrywa. I na tym polega ten problem. Przeprowadzane jeszcze 3 miesiące temu były spod Urzędu Miasta Inowrocławia bezpośrednie relacje, z sugestią „co takiego złego się dzieje w środku w Urzędzie?”. Na żywo, w żadnym programie, w żadnej relacji, nie miałem, jako Prezydent Miasta atakowany, oferty wystąpienia, sprostowania. Biegano za mną z kamerami telewizyjnymi. Wspominam o tym dlatego, że to jest przykład na przekroczenie tej cienkiej granicy, jaka nastąpiła w przypadku Pawła Adamowicza. Za chwilę rozdaję państwu bardzo znamiennej fotografię. Ta fotografia mogłaby być w bardzo wielu miastach sporządzona również. Fotografia zaszczuwanego prezydenta przez dziennikarza telewizji.

Maciej Szota – radny RM:

Ad vocem. Panie Prezydencie, powiem panu szczerze, nie był pan jedynym politykiem, który był zaszczuwany przez jakiegokolwiek medium. Myślę, że p. Prezydent nie był też patrząc szeroko tak, jedyną osobą z Inowrocławia, niezależnie na jakim poziomie, czy prezydenta, czy radnego, czy posła z naszego regionu, który był zaszczuwany przez jakiegokolwiek medium. Jeśli p. Prezydent tą uchwałą chce swoje prywatne odczucia przenieść na uchwałę, na stanowisko całej Rady Miejskiej Inowrocławia, to moim zdaniem to jest niestosowne.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Odpowiadam p. radnemu, nie. Nie chcę, aby takie odczucie powstało, absolutnie.

Marcin Wroński – radny RM:

Szkoda, że musimy tę dyskusję prowadzić taką otwartą odnośnie tej uchwały, że nie można było zrobić tej przerwy. Treść tej uchwały naprawdę jest jednoznacznie polityczna. To jest przykre bardzo, bo wskazuje się jedno medium tylko, a język nienawiści jest we wszystkich środkach masowego przekazu tak naprawdę. Rozumiem, że wojna TVP wpisuje się w wojnę TVP z Platformą itd., ale uszanujmy naprawdę powagę sytuacji i śmierć Prezydenta Gdańska ... Dlatego proszę i apeluję, żebyśmy zmienili treść tej uchwały z TVP na „media”, ogólnie na media i wtedy będziemy mogli nad tym dyskutować. Nie upolitycznijmy tej sprawy.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zgłasza się p. radny Szota... Ad vocem, tylko raz się zabiera głos. Panie radny, są jeszcze inni radni, jeszcze p. radny Kaźmierczak chce zabrać głos. Przypominam jeszcze raz, osoby które zgłosiły się po zamknięciu listy chętnych do zabrania głosu, nie mają w trakcie dyskusji możliwości włączenia tej opcji, natomiast ci, którzy się zgłosili, mają prawo. Pan radny Szota zajmował głos raz i raz w trybie ad vocem, i ma pan prawo jeszcze zabrać drugi raz głos, ale po wyczerpaniu listy mówców.

Rozumiem, że strasznie was boli ta Telewizja Polska, ale przypomnę wam, że Inowrocławiu, nie żadne inne medium, tylko Telewizja Polska robiła programy, na które tysiące inowrocławian było oburzonych. Nie media, tylko Telewizja Polska.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Przewodniczącego RM udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Patryk Kaźmierczak – radny RM:

Uważam, że każdy człowiek, zwłaszcza my radni, nie potrzebujemy jakiegoś większego, dłuższego czasu na to, żeby zastanawiać się nad tym, czy jesteśmy za szerzeniem mowy nienawiści, czy też nie. To, co mogę powiedzieć odnośnie Telewizji Polskiej, to każdy z nas wie, że Telewizja Polska jest telewizją publiczną i powinna pełnić właściwą dla siebie rolę. Na pewno każdy z nas, jako radny, jako osoba publiczna, spotkała się z atakami, o których tutaj wspomniał kolega radny Szota, nie jest to odosobniony przypadek. Każdy z nas, jako osoba publiczna doznała

nieprzyjemności, chociażby ze strony internautów i dlatego uważam, że każdy z nas w dniu dzisiejszym powinien się temu stanowisku stanowczo sprzeciwić.

Maciej Szota – radny RM:

... Dostaliśmy przed chwilą bardzo dobrze przygotowany materiał, artykuł ze zdjęciem p. Prezydenta Adamowicza, przypuszczam, że jest to materiał z Gazety Wyborczej. Jeśli otrzymujemy na sesji jakieś materiały, to myślę, że mają prawo też inni radni się odnieść do nowego materiału, który został dostarczony opozycji. W bardzo szybkim czasie, jeśli byłaby 10 minutowa przerwa, mogę wydrukować wiele artykułów z Gazety Wyborczej, które atakowały, szczuły p. Prezydenta Adamowicza. Nie było tak, że tylko jedna strona ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Mamy wyczerpaną listę mówców. Głos chce zabrać jeszcze Prezydent Miasta.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Przewodniczącego RM udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Nie odczuwam się dotknięty, w jakikolwiek sposób, jako Prezydent Miasta tymi atakami, jakie dotykały Miasto i moją osobę konstruując projekt tej uchwały. To nie ma żadnego związku. Zaprzeczam i prosiłbym żeby w tym kierunku nie iść. Problem jest o wiele szerszy niż skromnego Miasta Inowrocławia, nie mówiąc już o prezydencie. Wiecie o tym doskonale, jako radni PiS. To jest problem Polski i uczynienia z telewizji państwowej, narodowej, telewizji partyjnej, która utrzymywana ze środków z budżetu, w tej chwili już nie tylko z opłat, ale z budżetu państwa, prowadzi politykę, prowadziła przynajmniej politykę przez ostatnie dwa, trzy lata, szalenie agresywną w celu wyeliminowania ludzi o innych poglądach. Ten mechanizm, jaki dziennikarze stosowali, można określić, jako niegodziwy. To, co rozdał Sekretarz Miasta, to nie jest żaden dodatkowy materiał, tak jak określił p. radny Szota, on został przekazany ze względu na fotografię jedynie, która jest autentyczną fotografią. Tę fotografię mógł wykonać nie tylko dziennikarz tej gazety, ale mógł wykonać dziennikarz każdej innej gazety, niekoniecznie liberalnej, mógł lewicowiec, prawicowiec wykonać, bo tak wyglądała sytuacja również i w Gdańsku. Twarz tego dziennikarza jest bardzo znamienna i twarz Prezydenta Adamowicza również. To jest zaszczuwanie człowieka, tak się odbywało. I czas powiedzieć nie. To nie jest kwestia taka, aby dzisiaj przemawiać w tej sprawie używając argumentów nieprawdziwych, niewłaściwych, niegodnych. Mieliśmy do czynienia z taką sytuacją, która nie powinna się powtórzyć. W interesie naszym, myślę że nas wszystkich jest to, aby przywołując te przykłady, które wystąpiły w przeszłości, doprowadzić dom opamiętania się, aby w przyszłości już nic takiego się nie wydarzyło. Ale nie da się tego uniknąć, jeżeli o tym nie powiemy, publicznie, również wskazując na to, co nas boli, bo Prezydent Adamowicz, on nic więcej nie powie, on to musiał przeżyć. Spotykaliśmy się nieraz, rozmawialiśmy o podobnych sprawach. Jedyne, czego chcemy uniknąć, to chcemy żeby w Polsce został

włączony znak „stop”, a ponieważ to władza, która w Polsce rządzi ma najwięcej do powiedzenia w tej sprawie, ma największy wpływ na Telewizję Polską, nie ma wpływu na TVN, czy Polsat, to apelujemy o to, aby tam nastąpiły pewne zmiany, a mamy prawo bo to jest telewizja państwowa, a nie prywatna. Z racji swojego umocowania i tu stosowanie pewnego relatywizmu, jaki zechciał p. radny zastosować, myślę, że jest niewłaściwy, aby porównywać działania telewizji prywatnej z telewizją państwową. Do różnych telewizji mamy zaproszenia i mamy możliwość prezentowania swojego stanowiska, tylko niekoniecznie do tej telewizji państwowej.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom p. radnego Wrońskiego i sygnalizowana jakaś techniczna usterka terminalu p. radnego Tarczewskiego, chociaż sygnalizują mi technicy, że zgłosił się pan po zamknięciu listy, dlatego też przycisk nie działa, ale proszę, aby w przerwie też sprawdzić ten terminal. Ogłaszam przerwę potrzebną państwu na zajęcie jakiegoś stanowiska wspólnego podczas głosowania.

*(Przewodniczący RMI ogłosił przerwę w obradach sesji. Przerwa była od 10.22 do 10.35).
Po przerwie.*

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Informuje, że w czasie przerwy został sprawdzony stan techniczny urządzeń. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez panów, którzy zajmują się obsługą, nie było żadnej usterki, wszystkie panele kolegów z opozycji działają prawidłowo, natomiast brak możliwości zgłoszenia się w trakcie dyskusji przez radnego Jacka Tarczewskiego wynika z prostego faktu, który zresztą sugerowałem przed przerwą, a mianowicie zgłosił się pan do dyskusji po zamknięciu listy. Więc sprzęt działa prawidłowo i odczytując jakąś złą wolę w wypowiedzi jednego z kolegów z lewej części sali, to chcę zapewnić państwa, że nie mam żadnej możliwości wpływania od strony technicznej na ten system, a wszystkie państwa ruchy na przyciskach, oczywiście jeżeli ktoś nie zgłosi się po dyskusji, są widoczne na panelu czyli kto nacisnął i co nacisnął ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Przewodniczącego RM udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Dyskusja nt. funkcjonowania systemu do głosowania:

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM, Maciej Szota – radny RM.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Przewodniczącego RM oraz Radnego RM udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Marcin Wroński – radny RM:

W imieniu Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość”, chciałem zgłosić wniosek formalny, żeby p. Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę tekstu stanowiska, bo w ten sposób odpolitycznimy to stanowisko, ten tekst, i z czystym sumieniem, to jest mała korekta, wszyscy radni będziemy mogli zagłosować za tym tekstem. Proponujemy taki zapis: „Sprzeciwiamy się wszelkiej mowie nienawiści tak często pojawiającej się w polskiej przestrzeni publicznej. Tragiczna śmierć Prezydenta Gdańska Pawła

Adamowicza świadczy o przekroczeniu granic agresji. W tym zakresie nasz głęboki sprzeciw wywołuje w szczególności sposób przekazywania wydarzeń i polityków w mediach. Jako inowrocławianie mamy w tym zakresie przykre doświadczenia. Zwracamy się o podjęcie działań mających na celu zwalczanie wszelkich przejawów mowy nienawiści”.

Uważamy, że taka treść będzie odpolityczniona i w ten sposób będziemy mogli wszyscy za nią zagłosować.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zwróć uwagę, że nie jest to wniosek formalny, a jesteśmy już po zamknięciu dyskusji i w związku z tym, nie poddam tego wniosku pod głosowanie, bo jest po dyskusji.

Przystępujemy do głosowania całego stanowiska.

Kto jest za przyjęciem stanowiska w formie takiej, jak państwo go otrzymali?

Głosowanie 6 za przyjęciem stanowiska w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec szerzącej się agresji i mowy nienawiści:

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia przyjęła stanowisko nr **V/1/2019** w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec szerzącej się agresji i mowy nienawiści.

Stanowisko stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny: Maciej Szota.

Maciej Szota – radny RM:

Proszę o wyjaśnienie różnic kwot zmian w budżecie na rok 2019 w zakresie: dochodów, zwiększenia o: + 3 646 961,86 zł i wydatków, zwiększenie o: + 7 062 539,91 zł, czyli brakuje nam prawie 3,5 mln zł. Jak to wpłynie na kondycję Miasta? Czy jest jakieś zagrożenie w związku ze zwiększeniem zadłużenia? Z czego to będzie pokryte?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Różnica między wydatkami, a dochodami wynika z faktu, że dochody pochodzące z Unii Europejskiej finansują część zadania, a tak się ułożyło, że dostawa następnej części autobusów ma miejsce w styczniu, a nie w grudniu, jak była planowana, stąd jest

ta przyczyna. Źródłem finansowania różnicy między wydatkami, a dochodami będą środki wolne oraz nie wiem, albo obligacje, albo kredyt, to nam pokaże dalsza analiza. Być może, że będą jeszcze większe środki wolne, bo jesteśmy w trakcie liczenia wyników ubiegłego roku i jak zakończymy, to najprawdopodobniej w lutym będziemy przedstawiać następną uchwałę. Na tę chwilę, są to środki wolne i kredyt.

Maciej Szota – radny RM:

Str. 22 – zwiększenie dochodów z powodu „przesunięcia terminu wpływu środków stanowiących dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego zadania „ograniczenie niskiej emisji poprzez rozwój i usprawnienie infrastruktury transportu miejskiego w Inowrocławiu” (rozdział 60004 - Lokalny transport zbiorowy): + 3 953 161 zł. Rozumiem, że tutaj nie wzrósł nasz wkład własny, tylko to jest pokrywane na takim poziomie dotacji tak jak było wcześniej?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Zakup autobusów ma dofinansowanie na poziomie 83,52 % i ten procent się nie zmienia, kwota dotacji się nie zmienia, ale harmonogram realizacji zadania się zmienił i akurat w 2019 r. o 4 000 000 zł będą większe wydatki. Dofinansowanie jest na poziomie 83,52%, do zapłacenia faktur wynikających z zawartych umów w 2019 r. i musimy zwiększyć wydatki o 4 300 000 zł, które nie były poniesione w 2018 r.

Maciej Szota – radny RM:

[wypowiedź niezrozumiała – bez mikrofonu].

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Nie możemy tak prowadzić tej debaty. Prosiłbym żeby się przygotowywać do tych sesji. Jeżeli radny chce zadać pytanie tak, jak p. radny Szota, to niech je zada od początku do końca w sposób wyczerpujący, tak by p. Skarbnik wiedziała, na co ma odpowiedzieć. Takie dopytywanie się, jak ma się wyłączony mikrofon do niczego nie prowadzi.

Pan radny Szota zgłasza, że przyciski w panelu do głosowania u niego nie działają, zatem ogłaszam 5 minutową przerwę na sprawdzenie panelu do głosowania przez służby techniczne.

*(Przewodniczący RMI ogłosił przerwę w obradach sesji. Przerwa była od 10.48 do 10.53).
Po przerwie.*

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Wznawiam obrady po przerwie. Kwestia techniczna została wyjaśniona. Pan radny Szota chciał zabrać głos po raz drugi w dyskusji.

Maciej Szota – radny RM:

Uszczegółowię moje pytanie. Str. 24 – zwiększenie wydatków z powodu przesunięcia terminu wpływu środków stanowiących dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego zadania „ograniczenie niskiej emisji poprzez rozwój i usprawnienie infrastruktury transportu miejskiego w Inowrocławiu”: + 4 396 654 zł i pytanie, czy wszystko będzie pokryte z dotacji? Moje pytanie wynikało z tego, że na str. 22 jest zapis: zwiększenie dochodów z powodu „przesunięcia terminu wpływu środków stanowiących dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego zadania „ograniczenie niskiej emisji

poprzez rozwój i usprawnienie infrastruktury transportu miejskiego w Inowrocławiu”: + 3 953 161 zł. Czyli po odjęciu 4 396 654 zł z wydatków, brakuje ponad 400 000 zł. Moje pytanie w skrócie było takie, przepraszam, że tak bardzo skrótowo, z czego będzie pokryte te 400 000 zł?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Odpowiadałam, że różnica między dochodami, a wydatkami, bo jak pan mówił jest między 3 953 161 zł, a 7 062 539,91 zł, będzie sfinansowana ze środków wolnych i z kredytów. Natomiast jeżeli chodzi o zakup autobusów to źródłem finansowania jest dotacja, odzyskiwany VAT i środki własne.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 7 za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019:

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 1, wstrzym. się – 5.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/36/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032 (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 8 za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032:

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 3, wstrzym. się – 4.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/37/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Inowrocławia
(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

Michał Jaśtak – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:
Przedstawił projekt uchwały.

Maria Żukowska – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 9 za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/38/2019** w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Inowrocławia.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad 11. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zniesienia opłaty od posiadania psów (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu).

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:
Przedstawiła projekt uchwały. Wniosła o rozpatrzenie petycji negatywnie.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrali radni: Marcin Wroński, Maciej Szota i Maciej Basiński.

Marcin Wroński – radny RM:
Bardzo źle, że chcemy odrzucić tę petycję w sprawie zniesienia opłaty od posiadania psów. Przyznam się, że w internecie pierwszy się pod tą petycją podpisałem, bo zauważyłem tę inicjatywę mieszkańców. Od 2008 r. nie ma obowiązkowej opłaty od posiadania psów w Polsce. Minęło 10 lat, a ten podatek u nas non stop jest. Próbowałem znaleźć inne miasta, które taką opłatę mają i ciężko mi było. Jesteśmy jednym z niechlubnych miast w Polsce, które posiada taką opłatę, które każe płacić za posiadanie psa, a pies jak wiemy, jest najlepszym przyjacielem człowieka. Bardzo często psy posiadają osoby samotne, starsze, dla których pies, to jest jedyny przyjaciel. Sprawdzałem miasta i tak takiej opłaty nie mają: Białystok, Bielsko-Biała, Bydgoszcz,

Bytom, Częstochowa, Gdynia, Katowice, Kielce, Lublin, Łódź, Olsztyn, Poznań, Toruń, Warszawa, Zielona Góra. W Krakowie ta opłata wynosi 36 zł, a jak się bierze psa ze schroniska to takiej opłaty nie ma, w Płocku płaci się 30 zł, w Inowrocławiu 66 zł. Przestańmy karać, że tak powiem właścicieli psów za to, że je posiadają i muszą płacić ten podatek. Pójdźmy na rękę. To nie jest duża kwota. Sto kilka tysięcy w skali roku. Zmieńmy tę decyzję. Proszę o przeanalizowanie tej sprawy i zniesienie tej opłaty w Inowrocławiu również.

Maciej Szota – radny RM:

Chciałem się przychylić do stanowiska p. radnego Marcina Wrońskiego. Odnośnie kwestii dotyczącej utrzymania schroniska, to jeśli już w uzasadnieniu mamy podaną pobieraną kwotę, wpływ z opłaty od posiadania psów, to prosiłbym o doprecyzowanie, ile obecnie kosztuje utrzymanie roczne schroniska prowadzonego przez PGKiM, i czy to jest naprawdę jakaś kwota, która wnosi wiele do tego? Czy schronisko jest utrzymywane tylko z naszych środków, czy też przez inne gminy, które także do nas oddają swoje psy? Jak wygląda kwestia obecnej sytuacji schroniska dla zwierząt? Czy utrzymanie schroniska nie może być pokryte z budżetu Miasta z tej kwoty 112 358 zł, a nie koniecznie z opłaty od posiadaczy zwierząt? Szkoda też, że ta opłata była w przeszłości tylko przeznaczana na utrzymanie schroniska, a nie na jakąś infrastrukturę dla właścicieli zwierząt, bo wtedy łatwiej byłoby zaakceptować właścicielom zwierząt to, że jednak płacą tę opłatę co roku. Wiem, że są w Biurze Obsługi Interesantów takie pakiety dla posiadaczy psów na odchody psie i może argumentując opłatę, też warto byłoby koszty za to także dopisać do uzasadnienia uchwały. Wnioskowałem już i ponowię swoją interpelację, o wyznaczenie wybiegów dla psów. Myślę, że też właściciele psów inaczej by do tego podeszli, że te pieniądze są przeznaczone na jakąś infrastrukturę dla nich. Kolejna kwestia, to szkoda że jak rozpatrujemy petycję mieszkańców, nie jest zapraszany żaden przedstawiciel z wnioskodawców tej petycji. Nie wiem, czy były osoby, które zgłaszały tę petycję, czy przedstawiciel wnioskodawców był na Komisji i miał okazję odnieść się od tego? Z tej uchwały nie wynikają żadne argumenty, bo jeśli my jako Rada mamy tylko dostęp do tej uchwały, a nie zostały załączone żadne dodatkowe dokumenty, to w zasadzie z tego uzasadnienia za wiele nie wynika. Powinno chwalić się to, że mieszkańcy wychodzą z własnymi inicjatywami i że kierują jakieś petycje do Urzędu. Warto byłoby, aby te osoby miały możliwość przedstawienia swojego stanowiska przed radnymi na sesji.

Maciej Basiński – radny RM:

Również uważam, że powinniśmy znieść opłatę od posiadania psów. Do 1 stycznia br., w Polsce obowiązywał podatek od posiadania psów, obecnie ponosimy opłatę. Jest to duża różnica, bo podatek był obligatoryjny, a opłata jest fakultatywna. Jeżeli spojrzymy na ceny, jakie płacą mieszkańcy Inowrocławia za posiadanie psa to możemy stwierdzić z całą pewnością, że mamy jedną z najwyższych stawek, jeżeli chodzi o opłatę za posiadania psa w Polsce. Jeżeli przyjrzymy się większym miastom takim, jak Warszawa, Wrocław, Gdańsk, Poznań, Łódź, Częstochowa, nigdzie nie ma opłaty za psa. Z takich większych miast jedynie Sopot, który ma opłatę 66 zł, taką jak my. Skupmy się na naszym województwie, i tak opłaty za psa nie ma Bydgoszcz, Toruń,

Grudziądz, Brześć Kujawski, Koronowo, Lipno, Brodnica, Świecie, Kowal, Janikowo. Czytając uzasadnienie do uchwały, to jednym z argumentów jest to, że „Komisja ustaliła, że petycja wpłynęła już po zakończeniu prac nad projektem budżetu na 2019 rok. W planie dochodów na rok 2019 zostały uwzględnione wpływy z opłaty od posiadania psów w kwocie 112 358,00 zł”. Uważam, że nasz budżet jest elastyczny i praktycznie na każdej sesji Rady mamy punkt dotyczący rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie i te środki moglibyśmy gdzieś przesunąć, które by się znalazły, a odciążylibyśmy mieszkańców Miasta, bo za 66 zł to trochę tej karmy dla psów można kupić. Dlatego uważam, że powinniśmy znieść tą opłatę.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Pragnę nadmienić, że państwo wymieniacie miasta tam, gdzie nie ma opłat, ale jeżeli sięgniemy tu nasze najbliższe podwórko, to takie opłaty mają Włocławek, Chełmno, Rypin, Nakło, Osielsko... Kwestia, czy jest to opłata wysoka, czy niska, to jest już rzecz gustu, ale to nie jest maksymalna opłata. Jest to kwota 121 zł, więc my z naszym 66 zł, plasujemy się w pułapie 50 procent tej kwoty, a więc uważam że nie jest to kwota jakaś wygórowana. Proszę też zwrócić uwagę na fakt taki, że łatwo jest wskazać „znieśmy tę opłatę”, ale przypomnijmy sobie sesję z 19 grudnia 2018 r., na której Rada Miejska Inowrocławia przyjęła budżet Miasta Inowrocławia na rok 2019. Nie przypominam sobie, żeby ktokolwiek na tej sali podniósł uwagę, że w tym budżecie należałoby się na tym etapie zastanowić, czy taką opłatę wpisywać. Nikt z państwa. Jediną osobą, która zabierała głos w kwestii budżetu po stronie opozycji był radny Szota, ale też w zakresie nie tego tematu. Jeżeli ta kwota jest zapisana w budżecie po stronie wpływów na 2019 r. to wykreślenie tego z budżetu rodzi pytanie, skąd wziąć na to środki na utrzymanie schroniska, na zakup psich pakietów, czy zakup odkurzaczy, które zbierają psie odchody. Te pieniądze skądś trzeba wziąć. Uważam, że na tym etapie rozpatrując tę petycję, jest troszkę za późno, mówiąc delikatnie, żeby zmieniać dopiero co uchwalony budżet.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Również ubolewam wyrażam, że w tak ważnej sprawie, jak budżet i wpływy do budżetu, tego typu wniosku, żaden z radnych, którzy dzisiaj zabierają głos i tak mocno optują za zniesieniem tej opłaty, nie zgłosił wówczas. Stwierdzam z ubolewaniem tym większym, ponieważ dzisiaj mam wrażenie, że toczy się tu jakaś polityczna gra. Opowiadacie się państwo za petycją, za wnioskiem idącym za grupą mieszkańców Inowrocławia, tylko że w momencie, kiedy należałoby na to zwrócić uwagę, na to nikt z was uwagi nie zwrócił. Budżet został przyjęty, jest realizowany i to od strony formalno-prawnej, i będzie realizowany w tym roku ...

Na co wędrują te pieniądze? Pieniądze wędrują na utrzymanie schroniska, w sumie jest to ok. 450 000 zł, tyle kosztuje nas rocznie utrzymanie schroniska dla zwierząt różnych, nie tylko psów, zapewniam państwa. Te ponad 100 000 zł, umownie mogę stwierdzić, że pozwala na zakup karmy, utrzymanie weterynarza i to są istotne dla nas środki finansowe. Jest to tym ważne, że powiązane jest to, jeżeli chodzi o to, kto płaci, kto ponosi te opłaty ze schroniskiem. Również konsultowałem te opłaty z różnymi mieszkańcami Inowrocławia przy okazji spotkań, z miłośnikami zwierząt i padała taka

odpowiedź: „Panie Prezydencie. Jeżeli te opłaty wędrują na schronisko, to ja jestem za. Nie wiedziałem, że te środki wędrują do schroniska”, albo takie stwierdzenie „Jeżeli ma być taka opłata, to niech ona wędruje na schronisko”. Zapewniałem w trakcie rozmów, że tak jest. Być może ze strony informacyjnej mamy jeszcze coś tu do wykonania, zrobienia, a mianowicie upowszechnienie informacji wśród mieszkańców Inowrocławia, że środki z opłaty od psów zbierane do budżetu Miasta, one nie wędrują na wynagrodzenie Prezydenta Miasta, ani też na diety radnych, tylko wędrują do schroniska, na utrzymanie schroniska dla zwierząt, a tam każda złotówka przekazana jest ważna, cenna i myślę, że dobrze zagospodarowana ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Prezydenta Miasta udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Maciej Szota – radny RM:

Wejdę tu delikatnie w polemikę, bo ja nie wiem, czy uprawianiem polityki nie jest pytanie radnych o to, dlaczego nie zgłosili jakiegoś wniosku podczas rozpatrywania uchwały budżetowej na rok 2019, skoro obradujemy nad wnioskiem mieszkańców Inowrocławia i niezależnie od tego, jakie były wnioski jakichkolwiek radnych, czy jakiegokolwiek klubu radnych, to mamy tutaj trochę inną sytuację. My tutaj rozpatrujemy wniosek od mieszkańców, naszego suwerena, osób które nas wybierają. Jeśli chodzi o petycję, to mieli do tego prawo mieszkańcy, więc posądzanie, czy atakowanie radnych z jakiegokolwiek strony o to, że stają za wnioskiem mieszkańców Miasta jest trochę niewłaściwe, nie na miejscu i bardzo przykre ze strony p. Prezydenta i p. Przewodniczącego, bo mamy prawo w trakcie roku także zmieniać budżet i ten budżet był nawet dzisiaj zmieniany. Tutaj mówimy o 100 000 zł. Tutaj też pytanie od p. radnego Jacka Tarczewskiego, dlaczego w ogóle tej petycji nie dostaliśmy w tym terminie, w którym została złożona? Myślę, że to byłaby taka dobra formuła, żeby wszyscy radni mieli okazję zapoznać się w tymi wnioskami, które wpływają od mieszkańców. Zaskakuje mnie to, że my dzisiaj nie mamy w ogóle tej petycji dzisiaj na sesji, jak ją rozpatrujemy. Szkoda też, że nie ma wnioskodawców, nie ma przedstawiciela wniosku. Komisja, to jest jedno, Komisja rozpatrzyła ten wniosek negatywnie, nie wiem, czy wysłuchała przedstawiciela wnioskodawców. Czy był na Komisji przedstawiciel wniosku żeby przedstawić swoje argumenty? ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Marcin Wroński – radny RM:

To nie jest prawda, że jak budżet został uchwalony, to nie można go zmieniać, itd. My, jako radni, tutaj szóstka radnych, głosowaliśmy przeciw budżetowi, ponieważ nie podobało się nam wiele zapisów w tym budżecie. Jeżeli mielibyśmy każdy jeden analizować, przedstawiać, to sesja musiałaby trwać kilka dni. Jednym z punktów było m.in. to, że jest opłata od psów w tym budżecie. W 6 osób wyraziliśmy tutaj dezaprobatę z projektu tego budżetu i głosowaliśmy przeciw...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Maciej Basiński – radny RM:

Chciałbym się tutaj tylko odnieść i prosić p. Prezydenta, żeby uchwalił o opłacie za psy, nie porównywać już do tej szerokiej polityki, bo p. Prezydent znowu się wyraził, że tu ma pan wrażenie, że tu jakaś polityka... Tu nie ma żadnej polityki, tu mówimy o faktach. I nie rzucałem wypowiadając się jakiś nazw miast, tak ad hoc, jak to p. powiedział, bo akurat jestem przygotowany i mam też wypisane miasta, które płacą, np. Nakło ma 52 zł, Chełmno ma 55 zł, Rypin 30 zł, itd. ... Jeżeli chodzi o opłatę za psy to możemy podjąć taką decyzję, bo to jest tylko w naszych kompetencjach, bo to rada gminy decyduje o tym, czy mieszkańcy Inowrocławia będą płacić opłatę za psy, czy nie będą jej płacić. Chodzi nam o to, aby nie obciążać co chwilę czymś mieszkańców, a miało się im żyć lepiej.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Chciałbym p. radnemu Basińskiemu podziękować za podkreślenie, że otrzymał materiały w czasie, dzięki temu mógł się przygotować do dzisiejszej sesji, a przypomnę, że pana kolega kilka minut wcześniej mówił, że nie mieliście możliwości zapoznania się z tymi materiałami w sposób dogłębny. Chcę tylko powiedzieć, że już na Komisje dostajecie materiały, dostajecie na sesję. Jeżeli ktoś uważa, że projekt uchwały i wynikające z niego uzasadnienie jest wiedzą niedostateczną dla konkretnego radnego to Biuro Rady Miejskiej służy, jak zawsze pełnym spektrum materiałów. Więc jeżeli jest przygotowany projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia pozytywnego, albo negatywnego na temat jakiejś petycji to wiadomo, w sposób logiczny, że taka petycja musiała do Urzędu wpłynąć i znajduje się w Biurze Rady Miejskiej. A więc odrobina dobrej woli. Istnieje jeszcze technika, tak że nawet nie trzeba przychodzić do Biura Rady, wystarczy tylko zadzwonić i poprosić, to pewnie BRM udostępniłoby to w wersji elektronicznej. Jeszcze raz proszę, ażeby nie utrwać, bo niektórzy z państwa przyjęli taką zasadę, bo już dzisiaj po raz trzeci się pojawia jakiś zarzut pod moim adresem odnośnie jakichkolwiek ograniczeń. Nie macie państwo żadnych ograniczeń i nie powtarzajcie tego, bo to są bzdury i kłamstwa.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Pan radny Basiński powiedział „przecież tu nie ma żadnej polityki”. Oczywiście, tylko w zależności od tego chyba, jakie miejsce się zajmuje, na którym się siedzi, taki głos się prezentuje. Druga uwaga, p. radny Wroński zechciał stwierdzić, co to za kłopot ze zmianą budżetu, dzisiaj zmieniliśmy budżet. Pan nie zmienił tego budżetu. Kolejna uwaga, p. radny Szota, który bardzo wspiera dzisiaj zniesienie tej opłaty, pamiętam na tej sali, jak mocno optował za utrzymaniem tej opłaty. Nie było obowiązku, można było ją zmniejszyć i to znacząco. Radny Szota zachował się tak, jak ja zachowuję się dzisiaj i jak zachowują się radni koalicji rządzącej. Doskonale to pamiętam. Pamiętam okoliczności, w jakich to się stało, kiedy to jedna z radnych zgłosiła wniosek podobny do tej petycji. Radny Szota wówczas tylko za jednym optował, żeby tylko p. Prezydencie te środki wędrowały na schronisko. I wędrują na schronisko, pozwalają na dołożenie środków do schroniska dla zwierząt, bo to był słuszny głos, tożsamy z naszym i z dużą częścią mieszkańców. Ja to zrealizowałem.

Maciej Szota – radny RM:

Ad vocem. Panie Prezydencie, inna sytuacja jest taka, kiedy mieszkańcy składają wniosek i należy na ten wniosek w jakiś sposób odpowiedzieć. Jest nadrzędna władza nad tymi osobami, które tutaj są na tej sali, czyli mieszkańcy Miasta Inowrocławia. Jeśli składają jakiś wniosek, składają petycję to czasami warto pochylić się nad tym, co proponują. Zawnioskowali mieszkańcy w petycji, jestem za tą petycją.

Maciej Basiński – radny RM:

Ad vocem. Zwracam się tutaj do p. Przewodniczącego, bo trochę zmanipulował moją wypowiedź. Nie powiedziałem, że dokumenty są złe, czy kiedykolwiek były złe rozdawane, czy nam przekazywane. Uważam, że Biuro Rady Miejskiej bardzo dobrze pracuje, czy wykonuje swoją pracę, zawsze dokumenty są na czas, zawsze możemy do pań iść i się zapytać, udzielą nam zawsze odpowiedzi ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Maciej Basiński – radny RM:

[Wypowiedź niezrozumiała – bez mikrofonu].

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 10 za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zniesienia opłaty od posiadania psów:

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 7, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Patryk Kaźmierczak – radny RM:

Zgłaszam wniosek o reasumpcję głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Poddaję pod głosowanie przyjęcie wniosku, czy Rada wyraża wolę o reasumpcję głosowania.

Głosowanie 11 za wnioskiem o reasumpcję głosowania:

Wynik głosowania: **za - 23, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Głosowanie 12 za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zniesienia opłaty od posiadania psów i rozpatrzeniem petycji negatywnie, zgodnie z wnioskiem Komisji?

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 7, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Petycja została rozpatrzona negatywnie.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/39/2019** w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zniesienia opłaty od posiadania psów.
Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Ad 12. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu).

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:
Przedstawiła projekt uchwały. Wniosła o uznanie skargi za bezzasadną.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrał radny: Maciej Szota.

Maciej Szota – radny RM:

Czy była skarżąca obecna na posiedzeniu Komisji, jak była rozpatrywana jej skarga?
Druga sprawa, zostało użyte nazwisko skarżącej na sesji, nie wiem, czy powinno być użyte?

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

W uzasadnieniu do uchwały jest zapisane, że skarżąca została prawidłowo zawiadomiona o posiedzeniu Komisji i zawiadomienie zostało odebrane, jednak na posiedzenie Komisji się nie stawiła, a my nie mamy obowiązku zmuszać skarżącą do obecności w posiedzeniu Komisji.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

W przedmiocie nazwiska, proszę o wypowiedź radcy prawnego.

Maria Kręc – Naczelnik Biura Prawnego:

[Wypowiedź niezrozumiała – bez mikrofonu].

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zgłasza się radny Jacek Tarczewski.

Jacek Tarczewski – radny RM:

Skoro każdy, kto zabiera głos na sali ma mówić do mikrofonu, to dobrze byłoby, gdyby p. mecenas również powtórzyła swoją wypowiedź do mikrofonu, ponieważ sesje są nagrywane i ten głos nie będzie słyszalny.

Maciej Szota – radny RM:

Przeczytałem uzasadnienie do uchwały, ale zastanowiło mnie to, że skarżący są tak zainteresowani tym, żeby przygotować materiały, złożyć skargę i po raz kolejny nie są obecni na jej rozpatrzeniu. Nie wiem z czego to wynika, czy z tego, że nagle skarżący... Kilka lat wstecz, kiedy byłem Przewodniczącym Komisji skargowej, tylko w wyjątkowych sytuacjach nie było skarżącego na rozpatrzeniu skargi, a teraz jest to w zasadzie normą. Nie wiem, czy jest to wynik informowania, czy nie wiem, niedostosowania godzin, czy braku kontaktu. Teraz są nowe procedury informowania skarżących o tym, że jest rozpatrywana ich skarga...

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Dywagacje, dlaczego ktoś nie przyszedł, nie leżą w naszych kompetencjach. Mamy informację czytelną w uzasadnieniu do uchwały, że skarżąca została skutecznie poinformowana, zaproszona na Komisję. I nie jest rolą radnych i dywagacje tutaj, co było powodem, może była chora, mogło być wiele różnych powodów braku obecności może być. Myślę, że pana tu wypowiedź nie wniesie nic sensownego do tego projektu uchwały.

Proszę, aby p. Naczelnik Biura Prawnego powtórzyła, zgodnie z wnioskiem kolegi radnego Jacka Tarczewskiego, chociaż to nie był to wniosek formalny, ale proszę ten wniosek spełnić.

Maria Kręc – Naczelnik Biura Prawnego:

Dane osobowe, czyli imię i nazwisko podlegają ochronie prawnej, dlatego akty prawne są anonimizowane. Jeżeli chodzi o dostęp państwa radnych do imienia i nazwiska, znajduje się on w aktach w Biurze Rady Miejskiej, natomiast sesje są jawne, są nagrywane, każdy może na sesję Rady Miejskiej przyjść i dlatego w sytuacji, kiedy nie ma wyraźnej zgody osoby wnoszącej skargę, jej dane są anonimizowane.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 13 za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi i uznaniem skargi za bezzasadną:

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 5, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/40/2019** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącej Komisji Uzdrawiskowej (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 29** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Uchwałą nr II/4/2018 z dnia 26 listopada 2018 r. Rada Miejska Inowrocławia ustaliła m.in. skład osobowy Komisji Uzdrawiskowej. Mocą ww. uchwały, radna Maria Żukowska została jej przewodniczącą.

Pismem z dnia 21 stycznia 2019 r. radna Maria Żukowska złożyła rezygnację z funkcji przewodniczącej Komisji Uzdrawiskowej (pismo stanowi **załącznik nr 30** do protokołu).

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 14 za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącej Komisji Uzdrawiskowej:

Wynik głosowania: **za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/41/2019** w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącej Komisji Uzdrawiskowej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 33** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Uchwałą nr II/4/2018 z dnia 26 listopada 2018 r. Rada Miejska Inowrocławia ustaliła m.in. skład osobowy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Mocą ww. uchwały, radna Lidia Stolarska została jej przewodniczącą.

Pismem z dnia 21 stycznia 2019 r. radna Lidia Stolarska złożyła rezygnację z funkcji przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (pismo stanowi **załącznik nr 34** do protokołu).

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 15 za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 4.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/42/2019** w sprawie przyjęcia rezygnacji przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Uchwała stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Budżetu i Finansów (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 37** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Uchwałą nr II/4/2018 z dnia 26 listopada 2018 r. Rada Miejska Inowrocławia ustaliła m.in. skład osobowy Komisji Budżetu i Finansów. Mocą ww. uchwały, radny Grzegorz Piński został jej członkiem.

Pismem z dnia 21 stycznia 2019 r. radny Grzegorz Piński złożył rezygnację z funkcji członka Komisji Budżetu i Finansów (pismo stanowi **załącznik nr 38** do protokołu).

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 16 za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Budżetu i Finansów:

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 4.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/43/2019** w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Budżetu i Finansów.

Uchwała stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 41** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Uchwałą nr II/4/2018 z dnia 26 listopada 2018 r. Rada Miejska Inowrocławia ustaliła m.in. skład osobowy Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska. Mocą ww. uchwały, radna Maria Stępniewska została jej członkiem.

Pismem z dnia 21 stycznia 2019 r. radna Maria Stępniewska złożyła rezygnację z funkcji członka Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska (pismo stanowi **załącznik nr 42** do protokołu).

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 17 za podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Wynik głosowania: **za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 6.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/44/2019** w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji członka Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska.

Uchwała stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 45** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

W związku z przyjęciem przez Radę Miejską Inowrocławia: rezygnacji radnej Lidii Stolarskiej z funkcji przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji; rezygnacji radnej Marii Żukowskiej z funkcji przewodniczącej Komisji Uzdrawiskowej; rezygnacji radnego Grzegorza Pińskiego z funkcji członka Komisji Budżetu i Finansów; rezygnacji radnej Marii Stępniewskiej z funkcji członka Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska, koniecznym stało się ponowne dokonanie wyboru przewodniczących oraz członków tych Komisji. Ustalanie składów osobowych oraz wprowadzanie zmian w składach komisji dokonywane jest uchwałą Rady (§ 65 ust. 4 Statutu Miasta Inowrocławia). W sprawach nieuregulowanych w rozdziale 10a Statutu Miasta Inowrocławia dotyczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stosuje się odpowiednio przepisy określające tryb zmiany składu komisji (§ 65 ust. 4 w zw. z § 85d Statutu Miasta Inowrocławia). Oznacza to, że Rada wybiera przewodniczących oraz pozostałych członków komisji w odrębnych głosowaniach.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

Przypominam, że Przewodniczący Rady Miejskiej oraz Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej, nie mogą wchodzić w skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (art. 18b ust 2 ustawy o samorządzie gminnym) oraz, że prawo zgłaszania kandydatów na funkcję przewodniczących i członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mają kluby radnych oraz radni.

Proszę o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Marcin Wroński zgłosił – radnego Jacka Tarczewskiego - przedstawiciela Klubu radnych „Prawo i Sprawiedliwość”.

Radny Jacek Tarczewski wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Patryk Kaźmierczak zgłosił – radną Danutę Jaskulską - przedstawiciela Klubu radnych „Porozumienie Ryszarda Brejzy i Koalicja Obywatelska”.

Radna Danuta Jaskulska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Nie widzę więcej zgłaszających. Zamykam listę kandydatów.

Przypominam, że zgodnie z zapisami ustawy każdy kandydat może zdecydować, czy wyłącza się od udziału w głosowaniu, czy też nie.

Głosowanie 18 za wyborem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - kandydat Jacek Tarczewski:

Wynik głosowania: **za - 7, przeciw – 15, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

Głosowanie 19 za wyborem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - kandydatka Danuta Jaskulska:

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 7, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Przewodniczący RMI poinformował, że największą liczbę głosów „za” otrzymała radna Danuta Jaskulska.

Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została **radna Danuta Jaskulska.**

Komisja Uzdrawiskowa:

Pan Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Przystępujemy do wyboru przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej.

Zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej.

Radna Magdalena Łośko zgłosiła – radną Ewę Kempską.

Radna Ewa Kempaska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Marcin Wroński zgłosił – radnego Macieja Basińskiego.

Radny Maciej Basiński wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Nie widzę więcej zgłaszających. Zamykam listę kandydatów.

Przypominam, że zgodnie z zapisami ustawy każdy kandydat może zdecydować, czy wyłącza się od udziału w głosowaniu, czy też nie.

Głosowanie 20 za wyborem Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej - kandydat Ewa Kempaska:

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 6, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Głosowanie 21 za wyborem Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej - kandydat Maciej Basiński:

Wynik głosowania: **za - 6, przeciw – 14, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Przewodniczący RMI poinformował, że największą liczbę głosów „za” otrzymała radna Ewa Kempaska.

Przewodniczącą Komisji Uzdrawiskowej została radna Ewa Kempaska.

Komisja Budżetu i Finansów:

Pan Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Przystępujemy do wyboru członka Komisji Budżetu i Finansów.

Zgłaszanie kandydatów na członka Komisji Budżetu i Finansów.

Radny Grzegorz Kaczmarek zgłosił – radną Ewę Kempaską.

Radna Ewa Kempaska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Marcin Wroński w imieniu Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” zgłosił – radnego Macieja Szotę.

Pan radny Marcin Wroński poprosił, aby potraktować to bardzo poważnie, uzasadniając to tym, że „opozycja nie ma swojego żadnego przedstawiciela w Komisji Budżetu i Finansów i w ten sposób mamy ograniczony wpływ na jej decyzje”.

Z takim stwierdzeniem nie zgodził się p. Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM, informując, że ta wypowiedź p. radnego jest absolutnie nie na miejscu, i niezgodna z prawdą, bo brak przedstawiciela w jakiegokolwiek komisji, nie wyklucza informacyjnie posiadania jakiegokolwiek bogatszej wiedzy od pozostałych członków. Na komisję można po prostu przyjść.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego oraz odpowiedź Przewodniczącego RMI na wystąpienie Radnego, udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Radny Maciej Szota wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Nie widzę więcej zgłaszających. Zamykam listę kandydatów.

Przypominam, że zgodnie z zapisami ustawy każdy kandydat może zdecydować, czy wyłącza się od udziału w głosowaniu, czy też nie.

Głosowanie 22 za wyborem członka Komisji Budżetu i Finansów - kandydat Ewa Kempaska:

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 7, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Głosowanie 23 za wyborem członka Komisji Budżetu i Finansów - kandydat Maciej Szota:

Wynik głosowania: **za - 6, przeciw – 15, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Przewodniczący RMI poinformował, że największą liczbę głosów „za” otrzymała radna Ewa Kempaska.

Członkiem Komisji Budżetu i Finansów została radna Ewa Kempaska.

Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Pan Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Przystępujemy do wyboru członka Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska.

Zgłaszanie kandydatów na członka Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska.

Radny Marcin Wroński zgłosił – radnego Dobromira Szymańskiego, dodając, że jest to jedyny radny Klubu „Prawo i Sprawiedliwość”, który nie jest w żadnej Komisji.

Radny Dobromir Szymański wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Grzegorz Kaczmarek zgłosił – radną Danutę Jaskulską.

Radna Danuta Jaskulska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Nie widzę więcej zgłaszających. Zamykam listę kandydatów.

Przypominam, że zgodnie z zapisami ustawy każdy kandydat może zdecydować, czy wyłącza się od udziału w głosowaniu, czy też nie.

Głosowanie 24 za wyborem członka Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska - kandydat Dobromir Szymański:

Wynik głosowania: **za - 7, przeciw – 13, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Głosowanie 25 za wyborem członka Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska - kandydat Danuta Jaskulska:

Wynik głosowania: **za - 14, przeciw – 7, wstrzym. się – 1.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Przewodniczący RMI poinformował, że największą liczbę głosów „za” otrzymała radna Danuta Jaskulska.

Członkiem Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska została radna Danuta Jaskulska.

W związku z dokonanymi wyborami proszę, aby w § 1 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia, wpisać nazwiska:

1) w pkt. 2 (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji) w lit. a, w miejsce radnej Lidii Stolarskiej wchodzi:

„a) przewodnicząca - Danuta Jaskulska - przedstawiciel Klubu Radnych „Porozumienie Ryszarda Brejzy i Koalicja Obywatelska””;

2) w pkt. 5 (Komisja Uzdrawiskowa) w lit. a, w miejsce radnej Marii Żukowskiej wchodzi:

„a) przewodnicząca - Ewa Kempaska - przedstawiciel Klubu Radnych

„Porozumienie Ryszarda Brejzy i Koalicja Obywatelska””;

3) w pkt. 3 (Komisja Budżetu i Finansów) w lit. b w tiret trzecim, w miejsce radnego Grzegorza Pińskiego wchodzi:

„- Ewa Kempka;”;

4) w pkt. 8 (Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska) w lit. b w tiret czwartym, w miejsce radnej Marii Stępniewskiej wchodzi:

„- Danuta Jaskulska;”.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 26 za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia:

Wynik głosowania: **za - 15, przeciw – 4, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/45/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Uchwała stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Ad 18. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Miasta Inowrocławia oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczenia (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 56** do protokołu).

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

W imieniu nieobecnej p. radnej Marii Stępniewskiej - Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów informuję, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 27 za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Miasta Inowrocławia oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczenia:

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/46/2019** zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Miasta Inowrocławia oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczenia.

Uchwała stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

Ad 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Łubinowej (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 59** do protokołu).

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:
Przedstawił projekt uchwały.

(Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI wyszedł z sali, prowadzenie obrad przejęła Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RMI)

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:
Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Żukowska – Przewodnicząca Komisji Uzdrawiskowej:
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Nie było.

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:
Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 28 za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Łubinowej:

Wynik głosowania: **za - 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

Wnoszę o reasumpcję głosowania, ponieważ p. Przewodniczący RM jest nieobecny w tej chwili na sali obrad. Karta go głosowania została wyjęta z terminalu.

Wniosek o reasumpcję głosowania.

Głosowanie 29 za wnioskiem o reasumpcję głosowania.

Wynik głosowania: za - 18, przeciw – 3, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Głosowanie 30 za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Łubinowej:

Wynik głosowania: **za - 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/47/2019** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Łubinowej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

Ad 20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 64** do protokołu).

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny: Jacek Tarczewski.

Jacek Tarczewski – radny RM:

Czy tam jest wystarczająca ilość miejsca, żeby tam mógł na przykład powstać parking wielokondygnacyjny? Rozumiem, że jest to teren przeznaczony pod zabudowę garażową... Proszę także o szersze wyjaśnienie sprawy ul. Kątnej, czy ona ma być poszerzona, bo nie spełnia jakiś wymogów, bo jeżeli tak, to kto poniesie koszty poszerzenia tej drogi gminnej?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Jeżeli chodzi o wielopoziomowy parking, teren obejmuje nie tylko nieruchomość wnioskodawcy, ale nieco szerszy teren, tak że trudno wykluczyć, że w trakcie opracowania planu tego rodzaju pomysł też znajdzie możliwość realizacji. Natomiast jeżeli chodzi o ten, tak w zasadzie szczegół, kiedyś ta pętla autobusowa była przypisana do ul. Marulewskiej, stąd ta konieczność korekty, bowiem obecnie ul. Kątna i tak została zaliczona, ona krzyżuje się bezpośrednio z ul. Marulewską, przez co na tej pętli fragment należał do ul. Marulewskiej, inny fragment tego samego ciągu do ul. Kątnej. Stąd taka potrzeba korekty, aby w jednej jednostce i bez tej kolizji z ul. Marulewską, bo jest niepotrzebna.

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 31 za podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej.

Wynik głosowania: **za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/48/2019** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Lipowej, Kątnej, Marulewskiej i Wierzbowej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 66** do protokołu.

Ad 21. Rozpatrzenie projektu w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 67** do protokołu).

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały.

Jacek Bętkowski – Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Jacek Tarczewski, Maciej Szota.

Jacek Tarczewski – radny RM:

Rozumiem, że dzięki temu pozbędziemy się jednego z „płotów z Biskupina”, z tej ul. Wodnej. Czy tak mamy to rozumieć? Te „płoty”, są takim charakterystycznym

elementem w naszym mieście... Po wyburzeniach kamienic i różnych innych budowli, zostały place wygradzone, ja to tak nazywam takim „płotem z Biskupina” takiej nowszej generacji, ale tak mi to przypomina... Stąd pytanie, czy może jeden z tych „płotów” zniknie?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Rozumiem tę uwagę, ale akurat ten projekt nie obejmuje tego terenu, który pozostał po, nie wiem, w wyniku bombardowania chyba kamienicy, czy zabudowy, która z tego rejonu zniknęła, w każdym bądź razie w wyniku działań wojennych, czy w okresie działań wojennych. Natomiast obejmuje ten kwartał po drugiej stronie ul. Wodnej i chodzi tutaj o tę zabudowę hotelową i o tę pierzeję, która tak de facto tą swoją prostotą, przynajmniej w tej części tylnej, nie przystaje raczej do takiej zabudowy pierzei Rynku.

Maciej Szota – radny RM:

Na jakim etapie jest plan zagospodarowania przestrzennego skrzyżowania ul. Poznańskiej z ul. Miechowicką, a sprawa dotyczy izby wytrzeźwień?

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

Pan radny jest pewien swojego pytania, bo to chyba nie jest ten punkt obrad, to nie jest przedmiotem debaty...

Maciej Szota – radny RM:

To nie jest związane z tym punktem, ale jest związane z planem zagospodarowania przestrzennego...

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

To nie jest przedmiotem uchwały.

Maciej Szota – radny RM:

Wystosuję w tej sprawie zapytanie, w trybie formalnym do p. Prezydenta.

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 32 za podjęciem w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk:

Wynik głosowania: za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 68** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/49/2019** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Królowej Jadwigi, Wodnej, Św. Mikołaja i Przesmyk.

Uchwała stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Ad 22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pomoc w formie gorącego posiłku dla uczestników Środowiskowego Domu Samopomocy w Inowrocławiu (projekt uchwały stanowi załącznik nr 70 do protokołu).

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały.

Lidia Stolarska – radna RM:

Jako Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej informuję, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 33 za podjęciem uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pomoc w formie gorącego posiłku dla uczestników Środowiskowego Domu Samopomocy w Inowrocławiu:

Wynik głosowania: za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 71 do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/50/2019** w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pomoc w formie gorącego posiłku dla uczestników Środowiskowego Domu Samopomocy w Inowrocławiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Ad 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie tablicy upamiętniającej założycielskie zebranie koła Polskiego Czerwonego Krzyża w Inowrocławiu, w związku z 100. rocznicą działalności PCK, przypadającą na rok 2019 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 73 do protokołu).

Adrianna Hermann – Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej:
Przedstawiła projekt uchwały.

Jarosław Kopeć – radny RM:

Jako Przewodniczący Komisji Statutowej i Nazewnictwa informuję, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Jacek Tarczewski, Grzegorz Kaczmarek, Maciej Szota.

Jacek Tarczewski – radny RM:

Proponuję, żeby na tej tablicy jeszcze umieścić znak „QR”, to jest taki znak, gdzie

można podejść z urządzeniem przenośnym, zrobić zdjęcie i rozwinie się treść o np. PCK. Oczywiście tą treść trzeba w jakiś sposób uformować, bo tak to będzie sucha, surowa tablica, chyba że obok będzie tablica informacyjna, co to było za zebranie, kto w nim uczestniczył. Warto, kiedy wracamy do przodków, są ich nazwiska, bo tak to będzie anonimowo, a tak oddajemy hołd tym, którzy tę inicjatywę podjęli. To jest powszechnie stosowane, m.in. też przez Instytut Pamięci Narodowej. To nie są duże koszty takiej inicjatywy.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Bardzo interesująca jest propozycja p. radnego Tarczewskiego, skonsultujemy tylko to z inicjatorem tej tablicy, z Polskim Czerwonym Krzyżem oraz z Konserwatorem Zabytków, który wydaje opinię dla tego rodzaju tablic. Obawiam się natomiast, że jest ona niemożliwa do zrealizowania z tych względów, że to jest tablica nie informacyjna, tylko upamiętniająca wydarzenie, które się zdarzyło. To tak, jakbyśmy sobie wyobrazili np. tablicę na dworcu upamiętniającą Powstanie Wielkopolskie, że do tej tablicy dokładamy znak „QR”. Proszę tu o pewną wyrozumiałość. Na pewno porozmawiamy, dziękuję z tę propozycję. Jeżeli mamy jakieś zastrzeżenia, to tylko dlatego, że była inna intencja była tego, kto wystąpił do nas z taką propozycją.

Jacek Tarczewski – radny RM:

Ad vocem. Panie Prezydencie, zapewniam, że można to zrobić, to nie ma nic wspólnego z Konserwatorem Zabytków. To jest taki płaski znak graficzny, umieszczany w rogu tablicy, dlatego mówię, że IPN te znaki stosuje i byłoby fajnie, jeźliby na budynku dworca taka tablica zaistniała. Można byłoby sobie podejść, zrobić zdjęcie i rozwinąć treść dotyczącą właśnie Powstania Wielkopolskiego. Z samej tablicy dowiadujemy się, że odbyło się założycielskie spotkanie Koła PCK i koniec. Jak ktoś chce wiedzieć więcej, to musi szukać tych źródeł, a tak by miał od razu tę informację. Podtrzymuję moją propozycję i dziękuję, że p. Prezydentowi się to podobało. Dążyłbym do tego, żeby ten znaczek się tam pojawił.

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

Czy to jest wniosek formalny?

Jacek Tarczewski – radny RM:

Nie. Jest to tylko taka odpowiedź. Nie jestem inicjatorem, więc ja nie mogę niczego tutaj narzucić. Chcę tylko odpowiedzieć, że to może wzbogacić o to, co jest dzisiaj dostępne. To stosuje się powszechnie.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Tak w tablicach informacyjnych, jak najbardziej powinno się to stosować, w tablicach upamiętniających dane wydarzenie, swoje wątpliwości przedstawiłem. Również p. radny nie jestem inicjatorem tej tablicy, tak jak pan, więc powiedziałem to w swoim wystąpieniu, zwróciłem uwagę na to, że skontaktuję się z inicjatorem w tej sprawie i z Konserwatorem Zabytków, bo Konserwator ma tu, wbrew temu, co pan stwierdził, bardzo wiele do powiedzenia. Konserwator opiniował projekt i każdy element, który miałby się jako nowy pojawić, musi uzyskać zgodę Konserwatora. Dlaczego? Dlatego,

że znajduje się w takim miejscu publicznym, w strefie ochrony, w budynku również o wartości historycznej i nie możemy sobie z góry pozwolić na taką decyzję, że uwzględnimy ten wniosek, bo to byłby zbyt daleko idący wniosek z punktu widzenia odpowiedzialności, jaką ponoszę za to.

Grzegorz Kaczmarek – radny RM:

Myślę, że działalność PCK jest powszechnie znana i nie budzi wątpliwości. Jako członek PCK, zasłużony honorowy dawca krwi, popieram tę inicjatywę. Z mojego punktu widzenia, wskazane miejsce jest na pewno neutralne, ogólnie dostępne i nie budzące żadnych zastrzeżeń, a budynek wiąże się ściśle z datą 1919 r., czyli z zebraniem założycielskim.

Maciej Szota – radny RM:

Też chciałem pochwalić tę inicjatywę. Myślę, że bardzo dobrze, że jako Rada Miejska mamy okazję do podjęcia takiej uchwały. Takie ważne rocznice powinniśmy upamiętniać w naszym mieście, bo o historii trzeba pamiętać.

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.
Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 34 za podjęciem uchwały w sprawie tablicy upamiętniającej założycielskie zebranie koła Polskiego Czerwonego Krzyża w Inowrocławiu, w związku z 100. rocznicą działalności PCK, przypadającą na rok 2019:

Wynik głosowania: za - 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 74** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/51/2019** w sprawie tablicy upamiętniającej założycielskie zebranie koła Polskiego Czerwonego Krzyża w Inowrocławiu, w związku z 100. rocznicą działalności PCK, przypadającą na rok 2019.

Uchwała stanowi **załącznik nr 75** do protokołu.

Ad 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania kandydata na członka Rady Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 76** do protokołu).

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

W związku z upływającą kadencją Rady Muzeum funkcjonującej przy Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu, pismem z 9 stycznia 2019 r., wystąpił do Rady Miejskiej Inowrocławia z wnioskiem o wskazanie kandydata, jednego kandydata, na członka tej Rady.

Przystępujemy do wyboru kandydata na członka Rady Muzeum.

Zgłaszanie kandydatów na członka Rady Muzeum.

Radna Elżbieta Jordanowska zgłosiła w imieniu członków koalicji oraz Platformy, pragnę zgłosić na to stanowisko, rekomendować radnego Waldemara Wąsniewskiego. Pan Waldemar Wąsniewski jest członkiem Komisji Oświaty i Kultury, co zapewni bardzo dobrą, nośną i zawsze aktualną współpracę między Muzeum, a naszą Radą. Jest także wieloletnim nauczycielem historii, a więc jest to osoba, którą z pewnością interesują problemy omawiane w tej placówce. Jest to bardzo doświadczona osoba we współpracy. Jest jak najbardziej predysponowany do pełnienia tej funkcji.

Radny Marcin Wroński zgłosił w imieniu Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” – radnego Damiana Polaka.

Radny Waldemar Wąsniewski wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Damian Polak wyraził zgodę na kandydowanie.

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

Nie widzę więcej zgłaszających. Zamykam listę kandydatów.

Głosowanie 35 za wyborem członka do Rady Muzeum - kandydat Waldemar Wąsniewski:

Wynik głosowania: **za - 13, przeciw – 6, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 77** do protokołu.

Głosowanie 36 za wyborem członka do Rady Muzeum - kandydat Damian Polak:

Wynik głosowania: **za - 6, przeciw – 13, wstrzym. się – 2.**

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 78** do protokołu.

Wiceprzewodnicząca RMI poinformowała, że największą liczbę głosów „za” otrzymał radny Waldemar Wąsniewski.

Rada Miejska Inowrocławia wskazała radnego Waldemara Wąsniewskiego, jako kandydata na członka Rady Muzeum im. Jana Kasprowicza.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Nie było.

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 37 za podjęciem uchwały w sprawie w sprawie wskazania kandydata na członka Rady Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu:

Wynik głosowania: za - 13, przeciw – 2, wstrzym. się – 5.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 79** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **V/52/2019** w sprawie wskazania kandydata na członka Rady Muzeum im. Jana Kasprowicza w Inowrocławiu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 80** do protokołu.

Ad 25. Wolne wnioski i informacje bieżące.

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez?

Maciej Szota – radny RM:

Chciałbym poruszyć kilka kwestii dotyczących funkcjonowania Rady, jeśli chodzi o obradowanie na sesji. Rozumiem zdenerwowanie niektórych radnych tym, że tak często zabieramy głos, jako radni „Prawa i Sprawiedliwości”, no niestety nie mamy możliwości pracy w wielu komisjach Rady, żeby tematy przedyskutować na spokojnie, zadawać pytania na spokojnie ...

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Jacek Tarczewski – radny RM:

Chciałbym podziękować poprzedniemu składowi Rady Miejskiej. Doczytałem właśnie w Statucie Miasta Inowrocławia, że pojawił się punkt, w którym Rada Miejska uchwaliła, że patronką Miasta Inowrocławia jest Święta Jadwiga Królowa, co mnie bardzo cieszy. Kiedy byłem wnioskodawcą, żeby postać króla Polski była patronem Miasta Inowrocławia, wówczas to było niemożliwe. Tak, że cieszę się, że po zmianie prawa, pewnie w skali państwa, bo to było przeszkodą dla Biura Prawnego żebyśmy taki zapis mieli, myślę że to wpłynie również po części na promocję Miasta i na to, że może kiedyś, oczekujący w Muzeum im. Jana Kasprówicza portret, który został przez Honorowego Obywatela Miasta Inowrocławia ufundowany, zawiśnie kiedyś na tej sali.

(nagranie z obrad sesji zawierające pełną wypowiedź Radnego udostępniono na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl)

Grzegorz Kaczmarek – radny RM:

23 lutego br., o 17.00 w Teatrze Miejskim odbędzie się IX edycja akcji charytatywnej pn. „Serca granie”. Tym razem będzie ono nosiło tytuł „Magiczne serca granie”, na które zapraszam wszystkich państwa radnych bardzo serdecznie. Będzie można pokazać dobre serce i wspomóc szlachetny cel. Gramy dla 2 letniej Majki, która potrzebuje mieć wykonaną operację, a potem rehabilitację. Myślę, że każdemu z państwa zależy na tym, aby pomagać, więc myślę, że spotkamy się w tym gronie wszyscy. Gwiazdą wieczoru będzie zespół „Stara Szkoła”, zespół znany w Inowrocławiu, który poprzedzi występ grupy Aristos. Na scenie pojawi się też David Olesh, młody iluzjonista z Torunia. Zaplanowano też liczne licytacje oraz atrakcje, jak „wrzucić do puszek i przytul upominek”. Sądzę, że każdy znajdzie dla siebie coś ciekawego. Jeszcze raz serdecznie zapraszam i apeluję do radnych wszystkich opcji, o liczne przybycie 23 lutego na godz. 17.00.

Marcin Wroński – radny RM:

Mam taki apel na sam koniec, żebyśmy traktowali siebie poważnie, traktowali poważnie decyzje, które podejmujemy tutaj, żeby nie było takiego czegoś, jak było dzisiaj tutaj rano. Otóż wchodzimy na sesję Rady Miejskiej i dostajemy projekt Stanowiska w tym momencie, po tragedii strasznej, jaka się wydarzyła w Gdańsku jest 2 tygodnie, tak że można było ten projekt przygotować wcześniej, prawdopodobnie on był wcześniej przygotowany, tak że można było nam dać wcześniej ten tekst do skonsultowania. Niepotrzebna była ta dyskusja o tym wszystkim na sesji. Następnym razem proszę żebyśmy takich praktyk nie stosowali i żebyśmy tutaj nie byli tak z za węgła zaskakiwani projektami, a to jakieś uchwały, a to jakiegoś stanowiska, itd.

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

Panie radny. Wszyscy otrzymaliśmy w tym samym czasie materiały. Czasami bywa tak, że sytuacja, czy przebieg wydarzeń nie pozwala na odpowiednie wyprzedzenie w czasie, w związku z powyższym zostało to uczynione, tak jak w dniu dzisiejszym. Następną sesję przewidziana jest na 25 lutego 2019 r., materiały otrzymacie Państwo do skrzynek na korespondencję i drogą elektroniczną. Informuję ponadto, że wszelkie istotne dokumenty, których adresatem jest Rada Miejska Inowrocławia, również będą przekazywane Państwu drogą elektroniczną na adresy e-mail, o których wspomniałam wcześniej.

Ad 26. Zakończenie obrad.

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RM:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam V sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9³⁰ do godz. 12⁵⁰.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad
Patryk Kaźmierczak

Protokółowała: Dorota Trojanowska

Nagranie z obrad sesji oraz imienne wykazy głosowań radnych udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej: bip.inowroclaw.pl