

Pr o t o k ó ł nr IV/2018
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 17 grudnia 2018 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia

Obrady sesji były transmitowane i utrwalono nagranie z obrad.

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9³⁰ otworzył sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Po powitaniu radnych i zaproszonych gości, poprosił radnych o zalogowanie się do terminali do głosowania celem sprawdzenia listy obecności.

Głosowanie 1 - Stwierdzenie kworum.

Liczba obecnych – 19; Liczba uprawnionych – 19.

Wynik głosowania: za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Po zakończonym głosowaniu stwierdził, iż w sesji uczestniczy 19 radnych, w tym uprawnionych do głosowania jest 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI
Sekretarz obrad: Grzegorz Kaczmarek.

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Wysoka Rado, w związku z wnioskami Prezydenta Miasta Inowrocławia z 11, 12 i 13 grudnia 2018 r. dotyczącymi umieszczenia w porządku obrad dzisiejszej sesji projektów uchwał, proponuję dokonanie zmiany porządku obrad i dodanie punktów:

1. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na 2018 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków;
2. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XL/471/2018 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie emisji obligacji, określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, zmienionej uchwałą nr XLI/474/2018 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 4 czerwca 2018 r. oraz uchwałą nr III/9/2018 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 3 grudnia 2018 r.

3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Miasta Inowrocławia z Inowrocławskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej;
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, a także ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności;
5. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości;
6. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Inowrocław oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków;

Proponuję zatem rozszerzenie naszego porządku obrad o te projekty uchwał.

(projekty 3-6 dostarczono radnym za pośrednictwem gońców w dniu 12.12.2018 r., a projekty 1-2 zostały dostarczone w dniu 14.12.2018 r. również tą samą drogą).

=====

Poddaję pod głosowanie jawne zaproponowaną zmianę **projekt uchwały nr 1**;

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania (odczytanie wyników).

Przegłosowaną zmianę proszę umieścić w punkcie **9** porządku obrad. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

Głosowanie 1 - Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

=====

Poddaję pod głosowanie jawne zaproponowaną zmianę **projekt uchwały nr 2**;

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania (odczytanie wyników).

Przegłosowaną zmianę proszę umieścić w punkcie **10** porządku obrad. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

Głosowanie 2 - Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

=====

Poddaję pod głosowanie jawne zaproponowaną zmianę (**projekt uchwały nr 3**);

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania (odczytanie wyników).

Przegłosowaną zmianę proszę umieścić w punkcie **17** porządku obrad. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

Głosowanie 3 - Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

=====

Poddaję pod głosowanie jawne zaproponowaną zmianę (**projekt uchwały nr 4**);

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania (odczytanie wyników).

Przegłosowaną zmianę proszę umieścić w punkcie **18** porządku obrad. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

Głosowanie 4 - Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

=====

Poddaję pod głosowanie jawne zaproponowaną zmianę (**projekty uchwał nr 5**);

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania (odczytanie wyników).

Przegłosowaną zmianę proszę umieścić w punkcie **19** porządku obrad. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

Głosowanie 5 - Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

=====

Poddaję pod głosowanie jawne zaproponowaną zmianę (**projekty uchwał nr 6**);

Kto jest za przyjęciem proponowanej zmiany?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania (odczytanie wyników).

Przegłosowaną zmianę proszę umieścić w punkcie **20** porządku obrad. Tym samym w pozostałych punktach porządku obrad ulegnie zmianie numeracja.

Głosowanie 6 - Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Stwierdzam, że Rada obradować będzie zgodnie z przesłanym porządkiem obrad uwzględniającym przegłosowane zmiany.

Porządek obrad: - **załącznik nr 9** do protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z I i II sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Inowrocławia” w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031:
 - jak w punkcie 7.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na 2018 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków:
 - jak w punkcie 7.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XL/471/2018 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie emisji obligacji, określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, zmienionej uchwałą nr XLI/474/2018 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 4 czerwca 2018 r. oraz uchwałą nr III/9/2018 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 3 grudnia 2018 r.:
 - jak w punkcie 7.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019:

- wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia w sprawie przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
- przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- przedstawienie opinii komisji Rady Miejskiej,
- zajęcie stanowiska przez Prezydenta Miasta Inowrocławia odnośnie przedstawionych opinii,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

(projekt ww. materiału został dostarczony w terminie wcześniejszym)

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032:

- wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

(projekt ww. materiału został dostarczony w terminie wcześniejszym)

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji:

- wystąpienie Komendanta Straży Miejskiej,
- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Miasto Inowrocław oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania:

- wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury,
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w postaci świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023:

- wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,

- głosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023:
 - jak w punkcie 15.
 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Miasta Inowrocławia z Inowrocławskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, a także ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
 19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości:
 - jak w punkcie 18.
 20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Inowrocław oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Inowrocławskiego zadania polegającego na zarządzaniu strefą płatnego parkowania na drogach powiatowych w centrum Miasta Inowrocławia:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
 22. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji ds. skarg,

- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2019 r.:
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2019 r.:
- jak w punkcie 23.
25. Wolne wnioski i informacje bieżące.
26. Zakończenie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokołów z I i II sesji Rady Miejskiej Inowrocławia:

1) Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miejskiej z 19 listopada 2018 r.

Pan radny Maciej Basiński – sekretarz obrad I sesji Rady Miejskiej poinformował, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wniósł o jego przyjęcie.

Pan Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM, podał pod głosowanie wniosek sekretarza obrad z I sesji o przyjęcie protokołu.

Głosowanie 7 - Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Liczba obecnych – 19; Liczba uprawnionych – 19.

Wynik głosowania: za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Rada protokołów przyjęła.

2) Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miejskiej z 26 listopada 2018 r.

Pan radny Jacek Bętkowski – sekretarz obrad II sesji Rady Miejskiej poinformował, że protokół odzwierciedla przebieg sesji i wniósł o jego przyjęcie.

Pan Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM, podał pod głosowanie wniosek sekretarza obrad II sesji o przyjęcie protokołu.

Głosowanie 8 - Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Rada protokołów przyjęła.

Ad 4. Wybór Sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Na sekretarza obrad proponuję pana radnego Grzegorza Kaczmarka.

Czy są inne propozycje? Nie widzę.

Czy pan radny wyraża zgodę?

Grzegorz Kaczmarek – radna RM:

Tak, wyrażam zgodę.

Głosowanie 9 - Wybór sekretarza obrad (Kaczmarek Grzegorz).

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Sekretarzem obrad został pan radny Grzegorz Kaczmarek.

Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia:

Informację tą otrzymaliście Państwo na piśmie wraz z materiałami na sesję. Prezydent Miasta nie sygnalizuje woli jej złożenia ustnie, wobec tego przechodzimy zgodnie ze Statutem Miasta do kolejnego punktu porządku obrad. Informacja stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Inowrocławia” w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu – załącznik nr 14 do protokołu.

Michał Jaśtak – Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawił projekt uchwały.

Maria Żukowska – Przewodniczącą Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja Strategii i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny Jacek Tarczewski.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Sprawa, jakości wody, jaką dostarcza Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji do odbiorców. Swego czasu publicznie poruszyłem sprawę wybudowania stacji uzdatniania wody dla miasta Inowrocławia. Myślę, że ta inwestycja powinna znaleźć się w projekcie, jeżeli nie tego, to kolejnego budżetu Miasta. Na dowód tego podam przykład, że każdy z deweloperów, który oddaje do użytku nowe mieszkania, jako dodatkowy atutu pozyskania klienta wskazuje na to, że w bloku, czy w innym obiekcie jest zainstalowana stacja uzdatniania wody. Doświadczamy tego, na co dzień, wystarczy popatrzeć na to, co wylewamy z czajników, a urządzenia, które zasilane są wodą w szybkim ulegają zanieczyszczeniu, a nawet niszczeniu. W związku z tym apel do pana Prezydenta, żeby to uwzględnić. Może postarać się o środki zewnętrzne.

Stacja uzdatniania wody byłaby niezwykle pożyteczną inwestycją w Miasto, zarówno chodzi o zdrowie mieszkańców jak i o użytkowanie urządzeń, które zasilane są wodą.

Ryszard Brejza – Rezydent Miasta Inowrocławia:

Mam podobne zdanie, co, do jakości wody w zakresie stopnia zmineralizowania, chodzi o odkładanie się kamienia. Takie działania prowadzimy od kilku miesięcy. Według informacji, jakie posiadam od Zarządu Spółki, nie ma takiej technologii w Polsce, która poradziłaby sobie w skali miasta z tym problemem. W związku z tym Spółka czyni takie starania, aby na zasadzie eksperymentalnej, na razie na mniejszej ilości przekazywanej wody dopracować takiego systemu.

Druga sprawa, jaką pan radny poruszył, to chodzi o starania się o środki zewnętrzne na przykład unijne na ten cel.

Powiem, że nie znamy takiego źródła możliwości pozyskania środków na ten cel, gdyby się takie pojawiły, to z pewnością z tego skorzystamy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Mam taką uwagę techniczną do wypowiedzi pana radnego Tarczewskiego, że w tej chwili mówimy o uzdatniaczach, a to, co montuje się w domach lub blokach, to są zmiękczacze wody.

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 10 - projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Inowrocławia” w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/17/2018** w sprawie przyjęcia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Inowrocławia” w celu przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018 – załącznik nr 17 do protokołu.

Grażynę Filipiak – Skarbnika Miasta Inowrocławia:

Na wstępie chciałabym wnieść autopoprawki do projektu uchwały z 13 grudnia 2018 r.

- Na str. 5 w Dziale 75621 rozdział 0010 jest zapisana kwota 133 018,31, proszę ją zastąpić kwotą 193 018,31.

Wielkość po zmianach będzie wynosić 65 923 957,21.

- Na str. 6 proszę wykreślić rozdział 90017 z kwotą 60 000,00.
- Na str. 26 w punkcie 27a kwotę 133 018,31 zastąpić kwotą 193 018,31.

- Na str. 29 wykreślić punkt 54 z kwotą 60 000,00.

Następnie przedstawiła projekt uchwały.

Marię Stępniewską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 11 - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 14, przeciw – 5, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/18/2018** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018.

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031 – załącznik nr 20 do protokołu.

Grażynę Filipiak – Skarbnika Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Marię Stępniewską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 12 - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 14, przeciw – 5, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/19/2018** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031.

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Ad 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na 2018 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków – załącznik nr 23 do protokołu.

Grażynę Filipiak – Skarbnika Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Marię Stepniowską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 13 - projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na 2018 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/20/2018** w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na 2018 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XL/471/2018 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie emisji obligacji, określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, zmienionej uchwałą nr XLI/474/2018 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 4 czerwca 2018 r. oraz uchwałą nr III/9/2018 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 3 grudnia 2018 r. – załącznik nr 26 do protokołu.

Grażynę Filipiak – Skarbnika Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Marię Stepniowską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny Maciej Basiński.

Maciej Basiński – radny RMI:

Pani Skarbnik przedstawiając projekt uchwały powiedziała, że nie ma wpływu na zmianę zatrudnienia. Jakiego zatrudnienia?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zadłużenia.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Jeśli powiedziałam zatrudnienia, to przepraszam. Oczywiście zadłużenia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 14 - projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XL/471/2018 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie emisji obligacji, określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, zmienionej uchwałą nr XLI/474/2018 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 4 czerwca 2018 r. oraz uchwałą nr III/9/2018 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 3 grudnia 2018 r.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 14, przeciw – 5, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/21/2018** w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na 2018 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019 – załącznik nr 29 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo, projekt uchwały budżetowej został przesłany wszystkim radnym z odpowiednim wyprzedzeniem. Było, więc sporo czasu, aby się z nim zapoznać.

Grażynę Filipiak – Skarbnika Miasta Inowrocławia:

Proszę na wstępie otworzyć projekt uchwały na str. 98, wkradł nam się tutaj błąd, bowiem opracowanie dokumentacji na termomodernizację w punkcie 7 zapisano kwotę 50 000,00, że dotyczy to Szkoły Podstawowej nr 11, a dotyczy to Szkoły Podstawowej nr 8.

Następnie przedstawiła projekt uchwały. Wypowiedź stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

- Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia na 2019 r. stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.
- Opinia o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019 – 2032 stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.
- Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia na 2019 r. stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Marię Stepniowską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wszystkie Komisje branżowe pracowały nad tym projektem uchwały i wszystkie pozytywnie go zaopiniowały wraz z Komisją Budżetu i Finansów.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Informuję również, że wszystkie opinie komisji Rady Miejskiej zostały przekazane Prezydentowi Miasta, który pismem z dnia 4 grudnia br. zajął stanowisko, wyrażając zadowolenie z faktu, że komisje zaopiniowały ten dokument pozytywnie.

Stanowisko Prezydenta Miasta Inowrocławia w sprawie przedstawionych opinii stanowi **załącznik nr 34** do protokołu

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Marcin Wroński i Maciej Szota.

Marcin Wroński – radny RMI:

Jako Klub Prawa i Sprawiedliwości będziemy głosowali przeciw temu budżetowi. Mógłbym mówić godzinami o tym, co nam się tutaj w tym budżecie nie podoba, ale powiem ogólnie. Nie podoba nam się styl sprawowania, funkcjonowania i zarządzania finansami Miasta. Nie jest to przykład tegoroczny, to jest przykład z przed lat. Przybliżę tu fakt, że w tegorocznym budżecie, w przychodach jest zapisane 24 500 000,00 zł na kredyt, który sfinansuje kredyt. Praktycznie, my od lat bierzemy kredyty, którymi spłacamy kolejne kredyty. To się fachowo nazywa rolowanie długów i to są działania, które w rezultacie prowadzą donikąd. Ktoś w końcu będzie musiał te kredyty spłacić. Przecież my w gospodarstwach domowych tak nie postępujemy, żeby spłacać kredyt kolejnym kredytem. Wiemy jak taka spirala zadłużenia się nakręca i do czego to prowadzi. To jest dla nas rzecz fundamentalna. Uważamy, że nie powinno się zaciągać kredytów do spłacania kredytów. Kredyty powinno się spłacać z oszczędności lub ze zwiększania przychodów.

Druga sprawa jest taka, że mamy do czynienia z dużą skalą ukrytego zadłużenia Miasta, ponieważ emitujemy non stop obligacje, które nie są niczym innym jak ukrytym zadłużeniem. Jak to wszystko zsumujemy, to ktoś to musi spłacić.

Jak patrzymy na nasze Miasto, to niestety ilość mieszkańców spada systematycznie, z roku na rok. Obecnie mamy poniżej 70 000 mieszkańców. Społeczeństwo się starzeje, a więc wpływy z PIT-u lub CIT-u w kolejnych latach mogą się obniżyć. To jest realne zagrożenie.

Kolejna sprawa. My, jako Rada Miejska jesteśmy ewenementem w skali kraju, ponieważ w obecnej kadencji żaden przedstawiciel opozycji nie zasiada w Komisji Budżetu i Finansów, mimo, że takiego kandydata zgłaszaliśmy. Jest to rzecz niedopuszczalna i ogranicza nam to wpływ na prace dotyczące decyzji finansowych Miasta.

Maciej Szota – radny RMI:

Czy pani Skarbnik mogłaby powiedzieć, w związku z realizacją tegorocznego budżetu, który się dość mocno rozjechał, jakie są zagrożenia, jeśli chodzi o realizację budżetu w 2019 r.?

Już sygnalizowane jest to, że może być problem z realizacją przebudowy skrzyżowania ulic: Górnicy – Poznańskiej – Prymasa J. Glempa, bo nie wiemy, jakie są szanse na dofinansowanie. Proszę o jakieś szersze informacje na ten temat. Jest to dość istotna inwestycja dla mieszkańców Rąbina, połączenia z Osiedlem Piastowskim i poprawy komunikacji.

Jakie są prowadzone działania? Jakie są prowadzone rozmowy? Na jakim jest to etapie? Ja otrzymałem dość lakoniczną odpowiedź na moją interpelację.

Jakie są szanse na to, że będzie to zrealizowane i czy są jeszcze jakieś punkty w budżecie, o których nie wiemy a jest zagrożenie, że nie udało się pozyskać na nie dofinansowania, czy realizację?

Chciałem także wyrazić swoje zadowolenie, że znalazł się taki punkt jak: „Rozbudowa Skate Parku”. To jest bardzo ważna inwestycja, tak jak i inne obiekty związane z obiektami sportowymi.

Może w przyszłości warto by pomyśleć o tym, żeby zwiększyć środki dla organizacji pozarządowych, bo kwota ta od kilku lat się nie zmienia.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Najpierw opowiem na uwagi pana radnego Wrońskiego.

To nie jest rolowanie długo, bowiem Miasto, jeśli Pan zauważy, przy załączniku nr 5, który mówi o wydatkach inwestycyjnych, które są zaplanowane w kwocie 58 462 000,00 zł, w tym środki własne stanowią 26 400 000,00 zł. Po przychodach mamy zapisany kredyt w kwocie 24 000 000,00 zł, czyli gdybyśmy nie zaciągnęli tego kredytu, te wydatki inwestycyjne o tą kwotę musiałyby być niższe. Z dochodów własnych byśmy tylko przeznaczyli 2 000 000,00 zł, a w tych wydatkach inwestycyjnych są zadania, które posiadają dofinansowanie Unii Europejskiej, i żeby z tego skorzystać musieliśmy tak to pokazać.

Jeżeli chodzi o zapytanie pana radnego Szoty, to realizacja przebudowy skrzyżowania ulic: Górnicy – Poznańskiej – Prymasa J. Glempa jest zaplanowana z dofinansowaniem zewnętrznym. Na Komisji mówiłam, że Miasto

aplikowało o dofinansowanie z budżetu Państwa, nie otrzymało takiego dofinansowania, jednak staramy się nadal, żeby ta inwestycja była realizowana z dofinansowaniem Urzędu Marszałkowskiego.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Dodam do tego, co powiedziała pani Skarbnik odnośnie tego skrzyżowania ulic: Górnicy – Poznańskiej – Prymasa J. Glempa. Projekt przygotowaliśmy.

Uważamy jednak, że musi być projekt z pozwoleniem na przebudowę w tych nowych warunkach, aby móc starać się o wsparcie zewnętrzne.

Nas nie stać, przy kwocie około 7 000 000, 00 zł, aby wykonać tę inwestycję. W przeciwnym razie, pan radny Wroński wystąpiłby z kolejnym wielkim protestem o wzroście potężnym zadłużenia Miasta i spłacie tej inwestycji przez kolejne pokolenia. Chociażby z takiego względu. Więc musi być tu zgoda, co do rozsądnego zaciągania zobowiązań na inwestycje oczekiwane przez inowrocławian i niezbędne, akceptowane również przez Państwa, bardzo osobiście mi na tym zależy. Staramy się o środki zewnętrzne, na ten cel, nie otrzymaliśmy akurat od Wojewody z budżetu państwa. Będziemy ponawiali prawdopodobnie wnioski, bo rusza w Polsce nowy program dofinansowania dróg. Staramy się również o dofinansowanie tych inwestycji, bezpośrednio ze środków Marszałka Województwa lub ze środków z Unii Europejskiej, ale to w nowej perspektywie ewentualnie może nastąpić, jeżeli taka możliwość powstanie. Najbardziej realne, to wydaje mi się budżet województwa kujawsko-pomorskiego dyspozycji władz samorządowych oraz budżet państwa oczywiście.

Pan radny Szota pozytywnie odnosi się do środków przewidzianych na sport i rekreację, bardzo dziękuję za to. To jest i będzie takim naszym wspólnym, zapewniam, „oczkiem w głowie”, aby środki na takie zadania były realizowane. Przypomnę, że mam zabezpieczone środki na zakończenie przebudowy Hali Sportowej w Mątwach. Inwestycja przepiękna, na pewno wszyscy Państwo radni będziecie zadowoleni, a wraz z wami wszyscy mieszkańcy Inowrocławia. Byłem tam tydzień temu, zapoznałem się ze stanem prac, robi to olbrzymie wrażenie. Ta Hala będzie tak obciążona, jeżeli chodzi o zainteresowanie mieszkańców jak Hala Widowiskowo-Sportowa na Rąbinie.

Środki na organizacje pozarządowe, zapewniam Pana radnego, rosną i również w tym budżecie są wyższe niż w poprzednim roku. Z roku na rok gwarantujemy wzrost.

Na koniec powiem tak. Chciałbym, żebyście Państwo i mieszkańcy wiedzieli, że te inwestycje, te zadania, a w szczególności utrzymanie oświaty, do której dokładamy około 35 milionów złotych, bo 65 milionów otrzymujemy z budżetu Państwa, to jest wielki wysiłek dla naszego Miasta. Przygotowanie szkół, zapewnienie odpowiednich warunków nauki, opieki itd. dzieciom, to jest ogromne zadanie i wyzwanie dla nas. Myślę, że słuchając opinii rodziców, że temu zadaniu podołaliśmy i podołamy również i w kolejnym 2019 r., zapewniając odpowiednie warunki do nauki, kształcenia i wychowania. To wszystko czynimy, nie zwiększając podatków lokalnych w roku 2019. Chciałbym pokazać skalę wyzwania i problemu dla nas. Podatek od nieruchomości, z którego środki w stu procentach wpływają do budżetu Miasta już czwarty, czy piąty rok z rzędu,

to jest ta sama kwota, a my wydatków mamy coraz więcej. Prawdopodobnie będzie to ostatni rok, ze zrozumiałych względów, w których przedstawiamy Państwu projekt budżetu w oparciu o uchwałę w sprawie wysokości podatku, w szczególności od nieruchomości, w tej samej wysokości, jaki jest od kilku lat. Ale po 2020 roku już na pewno nie będziemy mogli tego utrzymać i nastąpi wzrost. Będę zwracał się do Państwa o to, żeby zgodnie z przepisami zagwarantować wyższe wpływy do naszego budżetu. Bo pozostają potem, jak sami Państwo rozumiecie, dwa rozwiązania, albo kredyty, albo ograniczenia inwestycyjne głównie w tym momencie przy wzroście oczywistym dla każdego mieszkańca Inowrocławia i dla Państwa kosztów realizacji zadań. Bo ten wzrost jest potężny dla budżetu państwa, czyli środków w dyspozycji Rządu i dla budżetów samorządowych, czyli środków w naszej dyspozycji, jako Rad i Prezydentów miast.

Marcin Wroński – radny RMI:

Pani Skarbnik powiedziała, że to, co robi Miasto, to nie jest rolowanie długu. Otóż zachęcam Panią do zapoznania się z definicją rolowania długu, która mówi wyraźnie, że jest to spłata jednorazowa lub ciągła obecnego zadłużenia nowymi kredytami. Także to właśnie robicie. To jest niedopuszczalne, to jest nieracjonalne gospodarowanie finansami publicznymi. To jest raz. Dwa, to bardzo mnie zmartwiła deklaracja pana Prezydenta, że będzie występował o podwyższenie podatków. Szkoda, że nie zrobił tego w ubiegłym roku, przed rokiem wyborczym. Uważam, że jest to ukryta decyzja, która została cofnięta w czasie tylko po to, żeby nie zrobić tego w roku wyborczym, i żeby informacja o podwyższeniu podatków dla mieszkańców Inowrocławia nie wypłynęła przed kampanią.

Maciej Szota – radny RMI:

Chciałbym ponowić moje pytanie, bo rozumiem z wypowiedzi pani Skarbnik i pana Prezydenta, że nie ma żadnego innych zagrożeń, jeśli chodzi o realizację budżetu, poza dofinansowaniem? Nie będzie tak, że jeśli za półtora roku się spotkamy, to okaże się, że niektóre ważne punkty z budżet na 2019 rok nie został zrealizowany?

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Widzę, że interpretacja rolowania jest inna pana Radnego. Rolowania, w tym, w szczególności środków finansowych i pani Skarbnik, z racji funkcji, jaką sprawuje. Bliższa jest mi pani Skarbnik, nie ukrywam.

Co do podwyżki podatków, Pan chyba niedośłyszał mojego stwierdzenia. Ja mówiłem o 2020 roku i kolejnych, a nie o 2019 roku. Nie ma tu żadnej podwyżki. Mówiłem w kampanii wyborczej, że nie będzie podwyżki na 2019 rok i nie ma jej. Jest? Nie ma. Jeśli ma Pan wątpliwości, to mogę Panu pokazać. Więc, o czym tu Pan opowiada? Jakieś bajki? Ja słowa dotrzymuję, w przeciwieństwie do, może Pana. I nie ma podwyżki na przyszły rok. Natomiast nigdy nie składałem obietnicy, bo byłbym osobą niepoważną i oszukiwałbym mieszkańców, gdybym mówił, że przez najbliższe 5 lat nie będzie podwyżek.

Proszę wybaczyć, ale powaga mojego urzędu wskazuje na to, że nie mógłbym sobie na to pozwolić. Proszę mi tego nie imputować.

Marcin Wroński – radny RMI:

Chciałbym powiedzieć, że nie mówiłem o budżecie 2019 roku, tylko o zapowiedzi Prezydenta. Niech Pan tu nie manipuluje i opowiada bajek, bo Prezydent nie powinien opowiadać bajek. Ja mówiłem o budżecie 2020 roku, że Pan zamierza podwyższyć podatki. Przecież wiadomo, że podatków nie można podnieść z dnia na dzień. Chodziło mi o to, że Pan tą decyzję prawdopodobnie przesunął w czasie, o rok, żeby nie było to jednym z argumentów w kampanii wyborczej na Pana niekorzyść.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Ja bajek nie opowiadam, natomiast, pan chyba w tę scenerię bajkową przedświąteczną wszedł już, na zasadzie wnikania, co ja chciałem, co ja zrobiłbym i zrobiłbym, czego nie zrobiłem, a za rok, a za dwa lata itd.

Życzę Panu zdrowia i sobie również oraz mieszkańcom Inowrocławia, abyśmy tego okresu za dwanaście miesięcy w zdrowiu doczekali.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 15 - projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 14, przeciw – 5, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/22/2018** w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019.

Uchwała stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zanim przystąpimy do kolejnego punktu, bo specjalnie nie zabierałem głosu, żeby nie wchodzić w temat samych finansów, ale w wypowiedzi pana radnego Wrońskiego pojawiły się dwie rzeczy, które wiążą się z organizacją pracy Rady i chciałbym się do nich odnieść.

Powiedział Pan, że niedopuszczalnym jest, aby opozycja nie miała przedstawiciela w Komisji Budżetu i Finansów. Ja przypomnę Panu radnemu, że na całym świecie, w demokratycznych systemach prawa jest tak, że to ci, którzy w organach stanowiących mają większość decydują o tym, kto jest, w jakiej Komisji, albo, w jakim organie, a nie odwrotnie.

Tak, zgadzamy się z tym.

A po drugie, gdyby to było niedopuszczalne, to oczywiście byśmy tak nie zrobili.

Gdyby był obowiązek, że przedstawiciel opozycji musi być obligatoryjnie w Komisji Budżetu i Finansów, albo w jakieś innej Komisji, to byśmy to oczywiście, zgodnie z literą prawa zrealizowali.

Kolejna sprawa, i ta mnie bardziej zaniepokoiła panie radny Wroński, a mianowicie to, że przez ten brak uczestnictwa w Komisji Budżetu i Finansów macie, jako opozycja ograniczone możliwości dostępu do informacji. Z tym absolutnie zgodzić się nie można, dlatego, że wszyscy z Państwa zarówno ci, którzy siedzą po mojej prawej stronie, jak i ci, którzy siedzą po mojej lewej stronie otrzymują dokładnie te same materiały, dokładnie w tym samym czasie, to po pierwsze. Po drugie, każdy z Państwa ma prawo nie będąc formalnie członkiem jakiegokolwiek komisji, w tym Budżetu i Finansów ma prawo do uczestniczenia pracach każdej komisji, której nie jest członkiem. Nikt nie może zabronić Państwu wejścia na posiedzenie komisji.

Wreszcie ostatni argument to jest taki, że w każdym momencie, a szczególnie na sesji możecie Państwo w dowolnie wybranym przez siebie temacie, związanym z porządkiem obrad zabrać głos. A więc, o jakim my tu mówimy ograniczeniach pracy, czy dostępu do informacji?

I to jest właśnie to, że zasiewa Pan taki niepokój. Sesje są teraz transmitowane i gdyby nie mój komentarz, albo komentarz pana Prezydenta, to rzeczywiście mieszkańiec Inowrocławia mógłby dojść do wniosku, że opozycja jest spychana w jakiś sposób do ciemnego kąta. Tak proszę Państwa nie jest, macie Państwo te same prawa.

Marcin Wroński – radny RMI:

Proszę sobie odsłuchać nagranie. Nie mówiłem, że opozycja nie ma dostępu do informacji, tylko wpływ na prace komisji. Wpływ na pracę komisji, to nie jest przyjść sobie z zewnątrz i uczestnictwo w tej komisji, ale również prawo głosu w tej komisji. A jeżeli nie mamy członka w Komisji Budżetu i Finansów, to nie mamy prawa głosu w tej Komisji.

Następna sprawa. Może Pan by mi wymienił inne rady miejskie, czy gminne, gdzie członkowie opozycji nie mają dostępu do Komisji Budżetu i Finansów i czynnego uczestnictwa w niej z prawem głosu.

Jacek Tarczewski – radny RMI:

Proszę pana Przewodniczącego, aby nie uzurpował sobie swojej wypowiedzi, jako komentarza, że to zadowoli społeczność, która nas w tej chwili lub w innym czasie będzie obserwowała obrady sesji. Komentarz jest tylko komentarzem, a fakty są faktami. O faktach mówił pan radny Wroński, że nie ma przedstawiciela w Komisji Budżetu i Finansów i nasz udział w pracach nie jest tożsamy z obecności na sali, gdzie odbywają się prace Komisji. Bo jak doskonale Państwo wiecie, zgodnie z regulaminem, radny ma prawo wejść na każde posiedzenie komisji, ale nie ma prawa do głosowania, może tylko zabrać głos w dyskusji. Zostawmy, więc to. Komentarz jest komentarzem, a fakty są faktami. Mieszkańcy to rozróżniają.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Ja pozostaję jednak przy swojej opcji, że nawet, jeśli ktoś nie jest członkiem danej komisji, a przyjdzie na nią, to nie zdarzyło się, że nie został jemu udzielony głos. I w tym sensie nie macie Państwo żadnych ograniczeń. Natomiast to, że nie możecie Państwo głosować nad opinią dotyczącą projektem uchwał, nie oznacza, że macie Państwo ograniczone wpływy, bo ten wpływ i to najważniejszy macie na sesji, głosując za materiałem, albo przeciwko.

Komisje są po to, aby dokładnie zapoznać się i przedyskutować w obecności urzędników materiał, który będzie przedmiotem obrad sesji.

Nie będziemy prowadzić polemiki, bo to do niczego nie prowadzi. Uważam, że powiedzieliśmy już wszystko.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032 – załącznik nr 37 do protokołu.

Grażynę Filipiak – Skarbnika Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Marię Stępniewską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 16 - projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 14, przeciw – 5, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/23/2018** w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2019-2032.

Uchwała stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Chciałbym podziękować za przyjęcie obu uchwał. Uchwały w sprawie budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2019 i uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2032, które dają nam podstawy do rozwoju Miasta i wzrostu poziomu życia. Z całego serca bardzo dziękuję, a w czasie najbliższej przerwy zapraszam wszystkich Państwa na potwierdzenie tych słów podziękowania, jakie do Państwa kieruję, do sali kominkowej.

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji – załącznik nr 40 do protokołu.

Zdzisław Feit – Komendant Straży Miejskiej:

Przedstawił projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Marię Stępniewską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Maciej Szota, Lidia Stolarska i Grzegorz Kaczmarek.

Maciej Szota – radny RMI:

Chciałbym powiedzieć również w imieniu radnych Prawa i Sprawiedliwości, że jest to bardzo dobra decyzja. Będzie to wsparcie do dodatkowych patroli w mieście, bo bezpieczeństwo naszych mieszkańców jest bardzo ważne. Na szczęście Polska jest cały czas bezpiecznym krajem.

Lidia Stolarska – radna RMI:

Ja również przychyliam się do przekazania tych środków, ale mam pytanie do punktu drugiego. Za jakie osiągnięcia w służbie i ilu policjantów otrzyma tą nagrodę?

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Niewątpliwie, te pieniądze, które są przeznaczane dla Policję wpływają bardzo dobrze na poprawę w naszym mieście porządku i bezpieczeństwa. Należy dziękować panu Komendantowi, że Policja tak sprawnie pracuje w naszym mieście, bo to, co się widzi w kraju, to my możemy być spokojni.

Zdzisław Feit – Komendant Straży Miejskiej:

Jeśli chodzi o zapytanie pani Radnej, to nagrody przyznaje Komendant Powiatowy Policji z funduszu Policji. Natomiast projekt tej uchwały zakłada wyłącznie przekazywanie środków na dodatkowe patrole. Jednak ustawa daje takie możliwości, ale ten projekt tego nie zakłada.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 17 - projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/24/2018** w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji.

Uchwała stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Ogłaszam 15 minutową przerwę.

Po przerwie.

Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Miasto Inowrocław oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania - załącznik nr 43 do protokołu.

Magdalena Kaiser - Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

Elżbieta Jardanowska – Przewodniczącą Komisji Oświaty i Kultury:

Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Marię Stępniewską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 18 - projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Miasto Inowrocław oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/25/2018** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Miasto Inowrocław oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Uchwała stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w postaci świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 - załącznik nr 46 do protokołu.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Lidia Stolarska – Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Marię Stepniowską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 19 - projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w postaci świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/26/2018** w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w postaci świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Uchwała stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 - załącznik nr 49 do protokołu.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Lidia Stolarska – Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Marię Stepniowską – Przewodniczącą Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 20 - projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/27/2018** w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

Uchwała stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Miasta Inowrocławia z Inowrocławskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej – załącznik nr 52 do protokołu.

Magdalena Klimek – Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Żukowska – Przewodniczącą Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja Strategii i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Maciej Szota i Grzegorz Kaczmarek.

Maciej Szota – radny RMI:

Proszę powiedzieć tak szerzej, na forum, dlaczego wychodzimy?

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Chciałbym zapytać, czy w związku z tym wystąpieniem Miasta, czy ta Lokalna Organizacja Turystyczna również przestanie istnieć, czy będzie nadal działała?

Magdalena Klimek – Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej:

Odbyło się spotkanie z Prezesem InLOT i chcę powiedzieć, że w znaczny sposób nie ma to wpływu na istnienie InLOT. Jednak to Stowarzyszenie w ramach swojego statutu w sposób jasny i wyraźny mówi o prowadzeniu działalności w zakresie propagowania turystyki. Być może, że będą myśleć o przekształceniu i będą działać w innej strukturze.

Co do pytania pana radnego Szoty pragnę poinformować, że w tej chwili jesteśmy na etapie opracowywania koncepcji związanej z utworzeniem tak zwanego punktu informacji turystycznej, który mógłby działać właśnie w formie takiej informacji dla turystów i kuracjuszy, informując o walorach turystycznych znajdujących się w Inowrocławiu. Mogłoby to funkcjonować w ramach przynajmniej naszego Wydziału, tak jak to bywa w niektórych miastach.

Maciej Szota – radny RMI:

Rozumiem, że wcześniej ten punkt na ul. Królowej Jadwigi funkcjonował w ten sposób?

Magdalena Klimek – Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej:

Tak, oczywiście.

Maciej Szota – radny RMI:

Czyli wracamy do starej formuły? InLOT nie będzie funkcjonował w tym punkcie?

Magdalena Klimek – Naczelnik Wydziału Kultury, Promocji i Komunikacji Społecznej:

W tej chwili jest to na razie na zasadzie koncepcji, trudno powiedzieć, czy ten punkt będzie znajdował się na ul. Królowej Jadwigi, czy też nie, ale jest to nasz lokal i zasadne byłoby, żeby funkcjonował właśnie w tym miejscu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 21 - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Miasta Inowrocławia z Inowrocławskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/28/2018** w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Miasta Inowrocławia z Inowrocławskiej Lokalnej Organizacji Turystycznej.

Uchwała stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Ad 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, a także ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności – załącznik nr 55 do protokołu.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stepniowska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Grzegorz Olszewski, Grzegorz Kaczmarek, Maciej Szota i Patryk Kaźmierczak.

Grzegorz Olszewski – radny RMI:

Po domowej analizie, na bazie tych przypadków, które miała zastosowanie dotychczas, czyli naliczanie na gospodarstwo domowe opłaty z tytułu segregowania i składowania odpadów. Opłata od gospodarstwa domowego oscylowała około 28 złotych.

W dzisiejszym projekcie uchwały jest propozycja, żeby naliczać te opłaty na jednego członka rodziny w gospodarstwie domowym. Po własnej analizie doszedłem do wniosku, że w przypadku podjęcia tej uchwały w gospodarstwie jednoosobowym koszty nie wzrosną, a będą niższe. Natomiast w sytuacji, kiedy na przykład rodzina składa się od 2-5 osób, to wzrost jest ogromny kosztów wywozu śmieci.

W uzasadnieniu do uchwały wskazuje się w 3 akapicie, że: „Konieczność ustalenia nowych stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynika ze wzrostu w drugiej połowie 2018 r. kosztów ich odbioru i zagospodarowania oraz zapowiadanego wzrostu w 2019 r. kosztów paliwa, gazu grzewczego, energii elektrycznej, konieczności zakupu dwóch pojazdów niskoemisyjnych oraz odbioru frakcji paliwowej”. Natomiast w moim przekonaniu i z posiadanej przeze mnie wiedzy, takie coś może w przyszłym roku nie nastąpić.

Jak to wyglądało w bieżącym roku, na bazie tych przepisów, które obowiązywały odnośnie wywozu śmieci według stawki na rodzinę? Jaka była ściągalność tych opłat? Ile będzie procentowo ta podwyżka wynosiła w przyszłym roku?

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Śmieci, czy inaczej odpady komunalne towarzyszą ludziom od zarania dziejów. Stanowią, zatem kwestię wymagającą permanentnego rozwiązania zarówno w aspekcie logistycznym, jak i finansowym. Każdy system opłat, który będzie wprowadzony, zawsze będzie budził jakieś niezadowolenie pewnej grupy mieszkańców. Nie da się tego uniknąć, ale opłaty za wywóz odpadów komunalnych mają charakter obowiązkowy i żaden mieszkaniec nie jest zwolniony od jego płacenia.

Zgodnie z ustawą, każdy właściciel nieruchomości zobowiązany jest złożyć deklarację o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a w razie niezłożenia deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a w razie niezłożenia deklaracji

Wypowiedź – **załącznik 56**

Maciej Szota – radny RMI:

Chciałbym pochwalić pana radnego Kaczmarka za bardzo obszerne wyjaśnienie. Pan radny przypomniał, że w tej uchwale są zapisane podwyżki dla sporej grupy mieszkańców. W związku z tym chciałbym uzyskać następujące informacje. Proszę podać ile jest gospodarstw domowych jednoosobowych – w tych przypadkach jest obniżenie opłaty około 35%, przy dwuosobowych – następuje już podwyżka o około 30%, przy trzyosobowych – podwyżka o około 100%, przy czterosobowych – podwyżka prawie 160%, przy pięciosobowych – podwyżka ponad 222%. Stawki opłat za gospodarowanie odpadami sukcesywnie wzrastają.

W uzasadnieniu do tej uchwały bardzo pięknie jest to zapisane, cytuję: „Konieczność ustalenia nowych stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wynika ze wzrostu w drugiej połowie 2018 r. kosztów ich odbioru i zagospodarowania oraz zapowiadanego wzrostu w 2019 r. kosztów paliwa, gazu grzewczego, energii elektrycznej, konieczności zakupu dwóch pojazdów niskoemisyjnych oraz odbioru frakcji paliwowej”. W drugiej części tego akapitu tłumaczy się, że wzrastają koszty, a w pierwszym zdaniu mówi się o tym, że jest konieczność ustalenia nowych stawek opłaty. Nie nazywa się tego podwyżkami dla większości gospodarstw domowych w Inowrocławiu, tylko, że są nowe stawki. Ale jednocześnie w tym samym akapicie tłumaczy się, z czego wynikają te podwyżki. Trzeba powiedzieć jasno, że tą uchwałą uchwalamy te podwyżki.

Drugie pytanie, jak przedstawia się symulacja, czyli jak się zmieni sytuacja, jeżeli chodzi o wpływy do Spółki? Jakie są wpływy przy starej uchwale, a jakie będą po wprowadzeniu nowej uchwały? Jaka będzie różnica w kwocie?

Krzysztof Kuźmiński – Prezes-Dyrektor Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej:

W sposób syntetyczny chciałbym przedstawić wzrost kosztów w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów, bo za te dwa elementy odpowiada Spółka. Jak

Państwo wiecie, pozostałe elementy, to ewentualne nakłady inwestycyjne, koszty obsługi administracyjnej i wydatki związane z edukacją ekologiczną.

Jeśli chodzi o wzrost kosztów odbioru odpadów, to najpoważniejszym czynnikiem jest wzrost ceny oleju napędowego. Ta cena w listopadzie 2018 roku wynosiła 3,99 zł, natomiast rok wcześniej wynosiła 3,15 zł. Jak można zaobserwować jest to pierwsza sytuacja, kiedy olej napędowy jest droższy od etyliny i ten wzrost wynosi w naszym odniesieniu 27%. Podawałem te ceny w wartościach netto.

Drugim, istotnym czynnikiem, ponieważ baza na terenie ulicy Toruńskiej opalana jest za pomocą gazu propan, to jest wzrost tej ceny również w ujęciu rocznym z 1,55 do 1,83, to jest 18%. Przewiduje się podwyżkę cen gazu w 2019 roku o około 20%.

Kolejny czynnik, to jest wzrost energii elektrycznej, ona w roku 2017 wzrosła o 3%, natomiast nie podejmuję się przewidzieć, jaki będzie wzrost w 2019 r. Myślę, że jeżeli chodzi o podmioty gospodarcze ta podwyżka jest nieunikniona i będzie wynosiła, tak jak to się zapowiada od 50 do 70%.

Poza tym, zgodnie z ustawą z 11 stycznia 2018 roku o elektro mobilności, po przeprowadzonej analizie wynika, że będziemy zmuszeni do zakupu dwóch jednostek, które będą spełniały wymogi tej ustawy. Będą to pojazdy elektryczne. Mamy nadzieję, że będzie nowelizacja te ustawy, która będzie dopuszczała zakup również pojazdów na gaz cng. Dodam, że zakup śmieciarki spalinowej, to wydatek około 800 000,00 zł. Jeśli chodzi o pojazdy elektryczne, to nie ma jeszcze ofert w tym zakresie, dlatego też z taką nadzieją spoglądamy, że być może będzie można zakupić pojazd o napędzie na gaz cng.

Jeżeli chodzi o koszty zagospodarowania odpadów, to głównie one wynikają z dwóch czynników, to jest wzrost opłaty za korzystanie ze środowiska i tutaj stawka ze 140 zł, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z 20 grudnia 2017 r. wzrasta do 170 zł, to jest około 21,5%. Również w tych widełkach mieści się opłata za korzystanie z tak zwanego balastu ciężkiego, czyli jest to odpad, który może składować.

Ostatnim elementem jest wzrost cen odbioru tak zwanego PRDF, czyli odpadu wysokokalorycznego. Ten odpad na chwilę obecną deponujemy w cementowni LAFARSZ, gdzie koszt w roku bieżącym wynosił 145 zł. Na przyszły rok, z negocjacji wynika, że uda nam się wynegocjować kwotę 170 zł. Dla porównania dodam, że oferowana cena w spalarni w Koninie rozpoczyna się od 300 złotych. To są znaczne wzrosty, które wpływają na koszty zagospodarowania. Wzrost cen transportu szacujemy na około 15-20 procent w związku z dostarczeniem tych odpadów do cementowni bądź do spalarni.

Bardzo duży wpływ na wzrost kosztów miała również nowelizacja ustawy o odpadach, która miała na celu położenie kresu nielegalnemu podrzucaniu odpadów, a także temu, co się dzieje po wygaśnięciu umowy z podmiotem, który był za to gospodarowanie nimi odpowiedzialny. Jak doskonale orientujecie się Państwo, niejednokrotnie tym porzuceniem, albo pozbyciem się tych odpadów były pożary składowisk. Pożary te wywołały bardzo złą sytuację w naszej branży, ponieważ branża stała się branżą o tak zwanym ryzyku. W wyniku tej ustawy skrócono do roku okres magazynowania odpadów, zobowiązano wszystkie

zakłady do wizyjnego systemu kontroli miejsc ich gospodarowania, a także nałożono obowiązek zabezpieczenia roszczeń. To zabezpieczenie roszczeń, nie mogę w tej chwili powiedzieć, w jakiej wysokości będzie, ponieważ rozporządzenia wykonawczego jeszcze nie ma. Początkowo mówiło się, że ta ilość odpadów, która może być magazynowana miała być oszacowana na podstawie stawki 600 zł, teraz mówi się o niższych stawkach, ale są to kwoty wielomilionowe. Spółka będzie musiała ubiegać się o gwarancję bankową bądź gwarancję ubezpieczeniową, bo takich środków na koncie nie posiada i nie jest w stanie złożyć depozytu bankowego.

Efektom między innymi tej sytuacji, o której wcześniej mówiłem jest podwyżka polisy na ubezpieczenie majątku instalacji - ripok – W ubiegłym roku ta polisa kosztowała nas 193 000,00 zł. Obecnie po pierwszym przetargu kwota ta wzrosła do 457 000,00 zł. To jest olbrzymi wzrost. Będziemy negocjowali te stawki, zobaczymy o ile uda nam się mniej zapłacić w roku 2019. Z wypowiedzi pana radnego Olszewskiego wynika, że te stawki dotyczą wywózki odpadów. To nie jest tak, to nie dotyczy tylko kosztów wywózki, na to składa się szereg elementów.

Dziękuję panu radnemu Kaczmarkowi za tą wypowiedź dotyczącą całości procesu zagospodarowania.

Jeśli chodzi o te koszty, o które prosił pan radny Szota, to szacujemy, że są to koszty rzędu 1 500 000,00 zł, jeśli chodzi o Spółkę – wzrost kosztów w roku 2019.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Chciałabym dodać informację odnośnie gospodarstw domowych jednoosobowych i wieloosobowych. Na dzień dzisiejszy mamy wiedzę, że gospodarstw jednoosobowych jest 8 011, natomiast wieloosobowych 19 394. Należy tutaj nadmienić, że są to gospodarstwa 2 osoby wzwyż. Nie jesteśmy, zatem w posiadaniu informacji ile jest gospodarstw domowych 3-4-5 i więcej osobowych. Natomiast, jeśli chodzi o informację, ile w 2018 roku kosztowały nas odpady, zagospodarowanie i transport, to było ponad 11 milionów złotych. A w roku 2019 szacujemy, że będzie to około 13 milionów złotych. Chciałabym jeszcze zaznaczyć, że nie mówimy tu o podwyżkach, tylko mówimy o zmianie metody, czyli nie możemy porównywać procentowo tych dwóch metod, bo nie jest to miarodajne.

Głos z sali bez mikrofonu.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Ponieważ nie wiemy ile jest gospodarstw domowych 3-4-5 i więcej osobowych.

Głos z sali bez mikrofonu.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Na dzień dzisiejszy rodziny płacą, jako gospodarstwa wieloosobowe – dwuosobowe wzwyż. Taka była metoda.

Głos z sali bez mikrofonu.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Wiemy ile wpłynie pieniędzy. Wiemy ile jest gospodarstw wieloosobowych ...

Głos z sali bez mikrofonu.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Mamy deklaracje i na podstawie tych deklaracji wiemy ...

Magdalena Łośko – Wiceprzewodnicząca RMI:

Panie radny, proszę się zgłosić do dyskusji.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Na podstawie deklaracji wiemy ile jest gospodarstw wieloosobowych i w tej deklaracji się określa dwie osoby wzwyż. Natomiast obliczanie jest takie, że wiemy ile potrzebne jest pieniędzy na samofinansowanie się gospodarki odpadami i mamy dane na koniec 2017 roku że jest szacunkowo 61 600 mieszkańców, z czego mamy 86% windykacji. Z tego wychodzi rachunek, że mieszkańców szacujemy, że będzie około 52 976. Czyli potrzebujemy na zagospodarowanie odbiór odpadów 10 413 592 zł, podzielimy to na 12 miesięcy wiemy, jakie jeszcze ile mamy mieszkańców, czyli 52 976 i z tego mamy stawka 17 zł.

Głos z sali bez mikrofonu.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

W zeszłym roku mieliśmy 11 000 000 zł, a w tym roku szacujemy na 13 000 000 zł.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zgłaszamy się do dyskusji.

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:

Ja chciałbym obronić panią Naczelnik, dlatego nie wiemy, ponieważ spora liczba inowrocławian mieszka na dziko w naszym mieście. Nie są ani zameldowani, mieszkają po prostu na wynajętym lokalach i w niektórych lokalach są zameldowane dwie osoby, a mieszka na przykład sześć i to tutaj po tych deklaracja się okaże ile takich mieszkańców mieszka. Są też takie sytuacje, że dzieci wyjeżdżają na studia i ich tutaj nie ma. Płacą tam gdzie mieszkają i trzeba będzie ich wymeldować. Tutaj będzie różna zmienna decydowała ile tych osób w mieście mieszka.

Na zamknięcie systemu, żeby to wszystko się zbilansowało potrzebne jest 13 000 000 zł. Miasto nie może dołożyć ani złotówki, zgodnie z obowiązującą ustawą. Wszystko musi być spłacone przez mieszkańców.

Maciej Szota – radny RMI:

Z wypowiedzi pani Naczelnik wynika, że podwyżka będzie o 2 000 000 zł, bo taka jest różnica, i zakopimy tą dziurę. Policzone będzie to przez liczbę mieszkańców. Jest to dla mnie naturalne.

Wcześniej była informacja, że 8 500 osób nie dostanie podwyżki, czyli ta podwyżka będzie na pozostałe 44 000 mieszkańców. Czyli 44 000 mieszkańców Inowrocławia otrzymał podwyżkę w przyszłym roku, jeśli chodzi o opłatę za śmieci.

Pani Naczelnik podała liczbę mieszkańców – 52976, podała również liczbę gospodarstw jednoosobowych, tj. 8 000. Czyli te 8000 gospodarstw jednoosobowych nie dostanie podwyżki tylko będzie miał delikatną obniżkę, a pozostałe gospodarstwa będą musiały pokryć te 2 000 000,00 zł różnicy. Ogólnie to jesteśmy w stanie teraz wyliczyć kwotę, która wpłynie, czyli wpłynie te 2 000 000,00 zł więcej z opłaty. Czyli mamy podwyżkę o, ponad 20% jeśli chodzi o opłatę. Szkoda, że tego w uchwale nie ma napisane.

Ewa Witkowska – Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia:

Chciałabym tylko uporządkować pewne fakty, bo tutaj krążą liczby wyliczane pobieżnie, na kolanie, więc nie do końca powinny się takie liczby pojawić w opinii publicznej i w naszej dyskusji.

Generalnie chodzi o to i chciałabym zwrócić uwagę na to, co powiedziała pani Naczelnik, że my zadaliśmy wspólnotą mieszkaniowym pytanie, ile osób zamieszkuje, bo my pobieramy opłaty za odbiór za gospodarowanie odpadami od osób zamieszkujących dane nieruchomości, a nie od osób zameldowanych.

Jeżeli dzisiaj, dzisiejszy system, który obowiązuje w Inowrocławiu jest od gospodarstwa domowego i on tak jak Państwo doskonale wiecie nie jest podzielony w ten sposób, że mamy gospodarstwa jednoosobowe i wieloosobowe i koniec. I to są wszystkie dane, którymi dysponujemy.

Dzisiaj, przygotowując się do zaproponowanej metody, jaką chcemy żeby państwo podjęli i uchwalili, zapytaliśmy wspólnoty mieszkaniowe wszystkie, które są na terenie naszego miasta ile osób zamieszkuje nieruchomości.

Z zebranych danych otrzymaliśmy liczbę, że jest około 61 000 mieszkańców zadeklarowanych, którzy te nieruchomości zamieszkują. W naszej kalkulacji, w naszej propozycji uwzględniliśmy również procent windykacji, bo doskonale zdajemy sobie sprawę, że chociaż byśmy chcieli żeby wszyscy mieszkańcy, 100% mieszkańców płaciło wszelkie podatki i opłaty, takie, które wynikają z obowiązków to nie wszyscy taki obowiązek spełniają i ten procent windykacji został uwzględniony.

Z tych 61 000 mieszkańców przyjęliśmy właśnie ten procent, 86 - 90%, bo to w różnych latach różnie wynikało i stąd wychodzi ta liczba około 52 000 mieszkańców, którzy będą płacili. Tak szacujemy z naszych dostępnych na dzisiaj szacunków i stąd wychodzą takie właśnie liczby.

Maciej Szota – radny RMI:

Ale czy pani Prezydent potwierdza fakt, że mieszkańcy zapłacą

2 miliony złotych więcej, czy nie? Proste pytanie, bo jeśli wpływ był 11 milionów złotych z wcześniejszej uchwały, a będzie 13 milionów złotych z nowej, to ktoś musi te dwa miliony zapłacić, logika.

Nie chodzi tutaj o to, co Państwo mi tłumaczą. Rozumiem, że nie da się tego wyliczyć, akceptuję odpowiedź, jak najbardziej rozumiem, bo nie było tak deklaracji i o to już nie pytam, przyjmuję tą odpowiedź.

Później pani Naczelnik powiedziała jak wyliczyli nową kwotę, ile osób płaci i stąd wyszły później mojej wyliczenia, bo potwierdziła, że 2 miliony złotych więcej wpłynęło.

Jeszcze, korzystając, że jestem przy głosie chciałbym zapytać o tą śmieciarkę elektryczną, która ma być zakupiona. Czy na pewno nie może być gazowa czy chodzi o dyrektywę 2014 przez 94. Pan Prezes o tym mówił, a ja mam potwierdzenie, że może być gazowa.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Inowrocławia zapłacą 2 miliony złotych więcej za odbiór i przetwarzanie odpadów komunalnych i te pieniądze powędrują głównie do tych spółek, które sprzedają nam gaz i paliwo, do spółek, które ubezpieczają nasze zasoby do spółek i zakładów, które prowadzą spalarnie i powędrują wreszcie na wzrost kosztów wynagrodzenia w wyniku również i decyzji o wzroście wynagrodzenia minimalnego, ale nie tylko. Do tych osób, które zajmują się gospodarką odpadami, nie tu w urzędzie. Bo my z tych środków, które uzyskujemy z tych dwóch milionów więcej ani złotówki dla siebie nie bierzemy. Przeznaczamy dla tych ludzi, którzy pracują przy odbiorze i przetwarzaniu odpadów komunalnych oraz przy sporządzaniu wszystkich informacji niezbędnych z punktu widzenia porządku prawnego w Polsce i to są kwoty na tyle minimalne na ile tylko mogły być tutaj obliczone.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 22 - projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, a także ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 14, przeciw – 3, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/29/2018** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, a także ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

Uchwała stanowi **załącznik nr 58** do protokołu.

Ad 19. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie

odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości – załącznik nr 59 do protokołu.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:
Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:
Komisja Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrali radni: Grzegorz Kaczmarek i Maciej Szota.

Grzegorz Kaczmarek – radny RMI:
Szanowni państwo i to jest właśnie to, o czym wspominałem przed chwilą. Mianowicie z deklaracje, w której będzie można się zobowiązać i złożyć oczywiście w majestacie prawa, zadeklarować i podać ile osób zamieszkuje w danym budynku i danej nieruchomości zamieszkuje, żeby można było takie taki podatek od tych odpadów naliczyć. Ponieważ tak jak tutaj wspomniałem zgodnie z ustawą każdy właściciel nieruchomości jest zobowiązany jest złożyć taką deklarację i wykazać ile w danej nieruchomości mieszka osób.

Maciej Szota – radny RMI:
My, jako Klub Prawa i Sprawiedliwości, niestety będziemy musieli głosować przeciw, w związku z uchwałą, która była wcześniej uchwalona ze względu na to, że główny ciężar podwyżek idzie na rodziny wielodzietne. Czyli w zasadzie gospodarstwo jednoosobowe korzystają przy tej zmianie, a rodziny wielodzietne 4-5 osobowe, będą musiały płacić 220 % więcej. To są już kolosalne kwoty. Nie powinno się tak konstruować podwyżek. Druga sprawa, szkoda, że w tej wcześniejszej uchwale właśnie tak podwyżka została tak zawoalowanie ukryta w ogóle w uzasadnieniu i nie mówi się tego wprost. Bo na Komisji kolega radny Grzegorz Olszewski zadawał pytania i uzyskiwał w ogóle inne odpowiedzi, to też nas trochę zastanawia, dlaczego w taki sposób się proceduje i nie mówi się otwarcia o tym, że to będzie dosyć wyraźna podwyżka opłaty dla wielu mieszkańców. Skoro mówimy o 2 milionach złotych wpływu do budżetu, to jest jednak pokaźna kwota. Chciałbym jednocześnie powtórzyć pytanie, które wcześniej zadałem, czy chodzi o dyrektywę 2014/94 do pana Prezesa. Jeśli chodzi o śmieciarki, która muszą być na samochody elektryczne, ponieważ mam specjalisty, który potwierdza, że śmieciarki na CNG także spełniają tą normę.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Chcę Państwu powiedzieć żeby uporządkować.

Istnieje bezwzględna konieczność podjęcia omawianych dwóch uchwał. Wszyscy tutaj wysłuchaliśmy, z powodu, jakich czynników musimy te uchwały, jedną i drugą podjąć. Warto zaznaczyć, że nie ma sprawiedliwej metody poboru tej opłaty. A przypomnę że w poprzedniej kadencji radni Prawa i Sprawiedliwości i z tego co pamiętam optowali też za zmianą, bo taka konieczność zmiany pojawiła się już w poprzedniej kadencji, ale nie zdążyliśmy ze względu na koniec kadencji poprzedniej Rady do tego tematu podejść. Stąd ten obowiązek ciąży teraz na nas, ale radni opozycji w tym PiS-u również optowali i przychyłali się bardziej, jeżeli już musimy to zmienić, właśnie do tej formy, do tej metody poboru.

Przy jednej, jak to zauważył pan radny Szota, w cudzysłowie, jedni ponoszą większy ciężar kosztów jak wprowadzimy inną metodę, to inna grupa niestety Inowrocławia będzie ponosiła te koszty. I to tutaj tak jak mówiłem na początku, nie ma idealnego rozwiązania i jakiegoś bardziej sprawiedliwego podzielenia tych kosztów na naszych mieszkańców.

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 23 - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 14, przeciw – 3, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/30/2018** zmieniający uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Uchwała stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

Ad 20. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Inowrocław oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków - załącznik nr 62 do protokołu.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

Marię Żukowska – Przewodniczącą Strategii i Promocji Miasta:

Komisja Strategii i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 24 - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Inowrocław oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/31/2018** zmieniający uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Inowrocław oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Uchwała stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.

Ad 21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Inowrocławskiego zadania polegającego na zarządzaniu strefą płatnego parkowania na drogach powiatowych w centrum Miasta Inowrocławia – załącznik nr 65 do protokołu.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

Marię Żukowska – Przewodniczącą Strategii i Promocji Miasta:

Komisja Strategii i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Chciałbym tylko Państwu nadmienić, że na początku będziemy musieli zakupić parkometry, można było wywnioskować z tego co mówiła pani Naczelnik, ale docelowo oczywiście będziemy na tym porozumieniu korzystać w sposób finansowy.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Maciej Basiński i Maciej Szota.

Maciej Basiński – radny RMI:

W zasadzie troszkę wyprzedził pan moje pytanie pani Przewodniczący, bo chciałem zapytać panią Naczelnik, jaki bilans finansowy z tego będzie? Bo jak Pan powiedział, najpierw trzeba będzie ponieść koszty, co jest wiadomą sprawą, Ale po jakim okresie koszty zwrócą się, choćby zakupienia tych parkomatów?

Jakiś na pewno wyliczenia były? Ile Miasto, czyli krótko mówiąc budżet Miasta zyska na tym, oczywiście po podjęciu tej uchwały?

Maciej Szota – radny RMI:

Przychyłam się do pytania, co powiedział pan radny Basiński. Też jestem ciekawy jak to będzie wyglądało finansowo. Wydaje mi się, że organizacji, to jest dobry kierunek. Będzie jeden operator w centrum miasta, ułatwi to na pewno sytuację, jeśli chodzi o mieszkańców.

My już przeszliśmy w zasadzie całkowicie, jako Miasto do opłaty, jeśli chodzi o parkomaty. A wiemy ile osób jest zatrudnionych przez Powiat do obsługi strefy parkowania? Rozumiem, że Powiat nie obsługuje przez urządzenia parkingów, tylko jeszcze osoby pobierają opłaty.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Jeżeli chodzi o pobieranie opłaty na drogach powiatowych, to w tej chwili nie odbywa się pobór tych opłat, ponieważ były bardzo wysokie koszty związane z zatrudnieniem inkasentów. My mając parkomaty mamy po prostu dochody z tego tytułu.

Odpowiadając na pytanie pana radnego Basińskiego należy tutaj powiedzieć, że w ciągu kilku miesięcy mogą się te parkomaty zwrócić i później Miasto będzie po prostu na plusie, ponieważ mając parkomaty o wiele niższe są koszty niż zatrudniający inkasentów.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 25 - projekt uchwały w sprawie przejęcia od Powiatu Inowrocławskiego zadania polegającego na zarządzaniu strefą płatnego parkowania na drogach powiatowych w centrum Miasta Inowrocławia.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 66** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/32/2018** w sprawie przejęcia od Powiatu Inowrocławskiego zadania polegającego na zarządzaniu strefą płatnego parkowania na drogach powiatowych w centrum Miasta Inowrocławia.

Uchwała stanowi **załącznik nr 67** do protokołu.

Ad 22. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - załącznik nr 68 do protokołu.

Lidia Stolarska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

Przedstawiła projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 26 - projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 14, przeciw – 0, wstrzym. się – 3.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 69** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/33/2018** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Uchwała stanowi **załącznik nr 70** do protokołu.

Ad 23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2019 r. – załącznik nr 71 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego.

Przepis § 20 ust. 1 Statutu Miasta Inowrocławia ustanowił wymóg uchwalania przez Radę Miejską półrocznych planów pracy, w których określić należy liczbę planowanych sesji oraz podstawowe tematy obrad.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 27 - projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2019 r.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 72** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/34/2018** w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2019 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 73** do protokołu.

Ad 24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2019 r. – załącznik nr 74 do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zgodnie z art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plany pracy oraz sprawozdania z działalności.

Przepis § 68 ust. 1 Statutu Miasta Inowrocławia skonkretyzował obowiązek komisji w zakresie przedkładania planów pracy stanowiąc, iż komisje opracowują i przedkładają Radzie projekty półrocznych planów pracy.

Uchwalenie wyżej wymienionych planów należy – zgodnie z § 68 ust. 2 Statutu Miasta – do kompetencji Rady.

Wszystkie komisje przedłożyły projekty półrocznych planów pracy.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Pytań nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Głosowanie 28 - projekt uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2019 r.

Głosowanie odbyło się za pomocą urządzeń do głosowania.

Wynik głosowania: za - 16, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 75** do protokołu.

Rada Miejska Inowrocławia podjęła uchwałę nr **IV/35/2018** w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2019 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 76** do protokołu.

Ad 25. Wolne wnioski i informacje bieżące

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez, czy też zabrać głos?

Maciej Szota – radny RMI:

Ja mam tylko takie apeli i prośbę dotyczącą odpowiadania na pytania, które są zadawane podczas sesja. Zadałem dwa pytania, na które nie otrzymałem odpowiedzi. Może to nie były akurat złośliwe pytania. Miło byłoby jednak jakby była udzielona odpowiedź na nie przez organ wykonawczy.

I drugi apel do pana Przewodniczącego, że jeśli jest tryb ad vocem, żeby jednak go przestrzegać. Bo jeśli chcemy się odnieść do poprzedniej wypowiedzi, a porusza, na przykład nasze nazwisko czy naszą wypowiedź, to chyba wypadałoby jednak dać możliwość skorzystania z tego prawa które mamy zagwarantowane w Statucie. Jeśli mamy w jakiś sposób harmonijny współpracować, to te podstawowe zasady demokracji powinny być chyba na tej sali przestrzegane.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Oczywiście nie mogę zmusić, żeby otrzymywał Pan odpowiedzi na wszystkie pytania ze strony urzędników, ale bardzo proszę żeby to czynili. Natomiast tych z Państwa, którzy gdzieś tam, nie podejrzewam tutaj urzędników o jakąś złą wolę, tylko o przeoczenie. Proszę, żeby po prostu ponowić pytanie, bo jeżeli się

państwo zgłaszają do dyskusji i zadają pytania a nie uzyskać odpowiedzi to możecie państwo to drugi raz się zgłosić i prosić o uzupełnienie odpowiedzi. Natomiast, jeżeli chodzi o ad vocem, każdy radny, proszę przeczytać Statut, ma prawo zabrania głosu ad vocem, ale z tego co pamiętam, chociaż ja na pamięć nie znam Statutu, ale jestem taki zapis, który mówi o tym, że w przedmiocie tej samej sprawy radny zabiera głos ad vocem tylko raz. Nie może być tak, że instrument jaki posiada radny w postaci zabrania głosu w tym trybie, może być wykorzystywany do zabierania głosu wielokrotnie i w różnych sprawach. Tutaj taka sytuacja miała miejsce, w tej samej sprawie próbował Pan zakończyć dyskusję.

Ja z reguły korzystam ze swego prawa, bo zawsze głos mogę zabrać, i nie nastąpiło tu żadne naruszenie zasad demokracji. A przypomnę, że staram się być sprawiedliwym prowadzącym, bo Grzegorz Kaczmarek, który zgłosił się po zamknięciu listy mówców, tak jak i pan Maciej Basiński, również tego głosu nie otrzymał. Tylko, że pan radny Kaczmarek głośno nie artykuły niezadowolonia, za co mu bardzo dziękuję. Ale jest to przykład na to, że traktuje Państwa wszystkich jednakowo.

Maciej Szota – radny RMI:

Pozwolę sobie zauważyć, że na pytania nie otrzymałem odpowiedzi, które zadałem dwukrotnie, informując, że nie otrzymałem odpowiedzi.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Szanowni Państwo następna sesja już po Nowym Roku, jeżeli pani Skarbnik nie zaskoczy nas tutaj jakimś nadzwyczaj sprawami. Sesja przewidziana będzie na dzień 28 stycznia 2019 r. Materiały oczywiście dostaniecie Państwo w terminie statutowym do skrzynek na korespondencję, a także drogą elektroniczną na adres email, które otrzymaliście Państwo z Biura Rady.

Ponieważ, tak jak powiedziałem jest to najprawdopodobniej nasza ostatnia sesja w tym roku, a za tydzień Wigilia i święta wesołe, w związku z tym życzę wszystkim Państwu zdrowych, spokojnych, pełnych radości i rodzinnej, ciepłej atmosfery najpiękniejszych Świąt w roku oraz tego aby nowy rok przyniósł Państwu zrealizowanie wszystkich takich najskrytszych marzeń tych mniejszych tych większych A każdy z nas jakieś tam skryte marzenia ma i żeby te życzenia moje przypieczętować, to otrzymaliście Państwo kalendarze oraz długopisy, żebyście mieli gdzie zapisywać terminy sesji i komisji.

Ad 26. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam IV sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9³⁰ do godz. 12³⁰.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad

Grzegorz Kaczmarek

Protokółowała: Maria Legwińska

Nagranie obrad sesji oraz imienne głosowania radnych są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej: bip.inowroclaw.pl oraz w Biurze Rady Miejskiej.