

BRM.0002.2.2018

Protokół nr XXXVII/2018
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 5 lutego 2018 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia

.....

Ad 1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9³⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Nieobecni na sesji radni: Andrzej Kieraj, Stanisław Skoczylas, Marcin Wroński.

Na sesję spóźniła się radna: Magdalena Łośko (9³⁵).

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RMI.

Sekretarz obrad: Lidia Stolarska.

Ad 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Przesłany radnym porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RM:

Czy ktoś chciałby wnieść propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

Pismem z dnia 2 lutego 2018 r. Prezydent Miasta zwrócił się z prośbą o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków. Ponieważ pismo wpłynęło przed sesją, proszę o wykreślenie z porządku obrad punktu 16.

Kto z radnych jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad wraz z wykreślonym punktem 16?

Głosowanie: **za - 19, przeciw - 0, wstrz. się - 0.**

Stwierdzam więc, że będziemy pracować zgodnie z przesłanym Państwu wcześniej porządkiem obrad z uwzględnieniem przyjętej poprawki.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXVI sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie darowizny nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ul. Jacewskiej:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
9. Przedstawienie „Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2017 r. w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Inowrocław”:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - dyskusja.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na 2018 r. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty i Sportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Miasto Inowrocław oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania:
 - jak w punkcie 10.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego „Bajka” w Inowrocławiu:
 - jak w punkcie 12.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego „Maja” w Inowrocławiu:
 - jak w punkcie 12.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2018-2021:
 - wystąpienie kierownika Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Inowrocławiu oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i sposobu ich pobierania:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie usunięcia pomnika Wdzięczności i Polsko-Radzieckiego Braterstwa Broni:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Statutowej i Nazewnictwa,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,

- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Miasta Inowrocławia na 2018 r.:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
20. Przedstawienie sprawozdań z prac komisji stałych Rady Miejskiej Inowrocławia za 2017 r.:
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - dyskusja.
21. Wolne wnioski i informacje bieżące.
22. Zakończenie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokołu XXXVI sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Proszę radną Marię Stępniewską – sekretarza obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej o przedstawienie stosownej informacji.

Maria Stępniewska – radna RM:

Wniosła o przyjęcie bez uwag protokołu XXXVI sesji Rady Miejskiej Inowrocławia odbytej 18 grudnia 2017 r.

głosowanie: **za – 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Rada protokół przyjęła.

Ad 4. Wybór sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Na sekretarza obrad proponuję panią radną Lidię Stolarską. Czy są inne kandydatury?
Nie widzę.

Czy Pani radna wyraża zgodę?

Lidia Stolarska – radna RM:

Tak, wyrażam zgodę.

głosowanie: **za – 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.**

Proszę panią sekretarz o zajęcie miejsca i pomoc w prowadzeniu sesji, szczególnie podczas głosowań.

Ad 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia - (załącznik nr 4 do protokołu).

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RM:

Informację o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał RM, radni otrzymali na piśmie w materiałach na sesję. W związku z faktem, że Prezydent Miasta tej informacji nie składa ustnie, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 6. Interpelacje i zapytania.

Interpelacje i wykaz złożonych przez radnych interpelacji i zapytań stanowi **załącznik nr 5 (plik)** do protokołu.

Interpelacje na sesji odczytali nw. radni:

Jan Koziorowski, Jarosław Mrówczyński, Lidia Stolarska, Rafał Lewandowski, Janusz Radzikowski, Marek Słabiński.

Odpowiedzi na interpelację radnego Rafała Lewandowskiego udzielił p. Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje i zapytania, zgodnie ze Statutem Miasta, zostaną udzielone na piśmie.

Ad 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie darowizny nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ul. Jacewskiej - projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (20 głosami – za, przeciw – 0, wstrz. się – 0) podjęła uchwałę nr XXXVII/435/2018 w sprawie darowizny nieruchomości położonej w Inowrocławiu przy ul. Jacewskiej.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Zbigniew Mitura - p.o. Dowódcy 56. Bazy Lotniczej w Inowrocławiu:

W imieniu wszystkich żołnierzy, chciałbym serdecznie podziękować za podjęcie tej uchwały.

Skąd się to wzięło?

Zgodnie z ustawą o dyscyplinie żołnierzy zawodowych, każdy żołnierz ma prawo przedstawiać swoje nastroje. Te nastroje docierają do Ministra, a ja jestem odpowiedzialny za to, żeby to niwelować. Dlatego tutaj jesteśmy.

Jednym z głównych problemów przewijających się w tych nastrojach jest problem z parkowaniem przed Jednostką. Tutaj znaleźliśmy jedyne rozwiązanie i dziękujemy serdecznie za przekazanie tego terenu. Zgodnie z zapisem w uchwale, nigdy nie zagroźmy tego parkingu, chociaż takie obawy były. Jest to potwierdzone na piśmie. Parking ten będzie służył również mieszkańcom Inowrocławia, ale przede wszystkim żołnierzom. Myślę, że nastroje wśród żołnierzy się poprawią. Za tę decyzję chciałbym Państwu serdecznie podziękować.

Ad 8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018 - projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów informuję, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (14 głosami – za, przeciw – 5, wstrz. się – 1) podjęła uchwałę nr XXXVII/436/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018:

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad 9. Przedstawienie „Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w 2017 r. w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Inowrocław” - projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:
Przedstawiła sprawozdanie.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony materiał.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony materiał.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrał radny Jan Koziorowski.

Jan Koziorowski – radny RM:

Odnosząc się do tego przedstawionego sprawozdania i porównując je do informacji z lat ubiegłych, mogę jedynie zauważyć, że ta kwota ze znakiem minus jest mniejsza, a więc ten trend jest utrzymany. Jest to coś, co moim zdaniem, wypada zauważyć.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

W związku z wyczerpaniem listy osób, które chciały wziąć udział w dyskusji, zamykam dyskusję i przystępujemy do kolejnego punktu dzisiejszego porządku obrad.

Ad 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia na 2018 r. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane - projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:
Przedstawiła projekt uchwały.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury:
Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony materiał.
W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrz. się – 0) podjęła uchwałę nr XXXVII/437/2018 w sprawie ustalenia na 2018 r. planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Miasto Inowrocław oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania - projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:
Przedstawiła projekt uchwały.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury:
Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony materiał.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrz. się – 0) podjęła uchwałę nr XXXVII/438/2018 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół, przedszkoli oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w innych formach wpisanych do ewidencji prowadzonej przez Miasto Inowrocław oraz trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Ad 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami - projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały.

Anna Trojanowska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrał radny Ryszard Rosiński.

Ryszard Rosiński – radny RM:

W paragrafie 2 uchwały znajduje się zapis: „Pierwsze czynności nadzoru należy wykonać w okresie do 6 miesięcy od dnia wpisu podmiotu do rejestru, o którym mowa w § 1 pkt 1 lit. b ...”.

Czy dotyczy to jednostek fizycznych, czy dotyczy to jednostek prawnych? Bowiem zgodnie z innymi regulacjami prawnymi, jeśli chodzi o opiekę to wykonywane są te czynności w różnym trybie. Stąd moje pytanie.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Miasta:

Zgodnie z ustawą o opiece nad dziećmi do lat trzech, każdy podmiot, który jest wpisany do rejestru, będzie kontrolowany w okresie (tak jak jest zapisane) do 6 miesięcy. Nie ma to znaczenia, czy żłobek będzie rejestrowała osoba fizyczna, czy instytucja, czy będzie to klub dziecięcy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrz. się – 0) podjęła uchwałę nr XXXVII/439/2018 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Ad 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego „Bajka” w Inowrocławiu - projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały.

Anna Trojanowska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrz. się – 0) podjęła uchwałę nr XXXVII/440/2018 w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego „Bajka” w Inowrocławiu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Ad 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego „Maja” w Inowrocławiu - projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały.

Anna Trojanowska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrz. się – 0) podjęła uchwałę nr XXXVII/441/2018 w sprawie ustalenia statutu Żłobka Miejskiego „Maja” w Inowrocławiu. Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2018-2021 - projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Anna Rozesłaniec – Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:
Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabierali radni: Jan Koziorowski, Marek Słabiński, Lidia Stolarska.

Jan Koziorowski – radny RM:

Tabela nr 4, na str. 9 i 10. Z tego tabelarycznego zestawienia wynika, że w roku 2020 i 2021 planuje się, w zależności od środków zewnętrznych, przeróbkę osadów. Chciałbym coś bliżej usłyszeć na temat tego zadania.

Tabela nr 5, na str. 11. Z tej tabeli wynika, że wielkość sprzedaży wody spadła o 1/10 miliona metrów sześciennych, natomiast wielkość sprzedaży ścieków o pięciokrotnie mniej. Z czego to wynika?

Marek Słabiński – radny RM:

Na str. 3, akapit 3 w połowie znajduje się zapis: „Łączna planowana wielkość nakładów inwestycyjnych na urządzenia wodociągowe i kanalizacyjne na lata 2018 – 2021 wynosi 38.020.000,00 zł. Całkowita wysokość odpisów amortyzacyjnych w tym okresie wyniesie ok. 14.800.000 zł. Część odpisów amortyzacyjnych zostanie przeznaczona na budowę i modernizację obiektów przedsiębiorstwa, a także na zakupy sprzętu specjalistycznego”. Ile w tej kwocie (jest to niebagatelna kwota - 38 milionów), będzie środków zewnętrznych, pozyskanych z funduszy europejskich?

Druga sprawa. Czy w takim wypadku, zgodnie z prawem, na zakup sprzętu specjalistycznego można przeznaczyć środki przeznaczone na odpis amortyzacyjny? Kiedy i czy w ogóle zostaną wymienione rury azbestowo-cementowe, które w naszej sieci miejskiej istnieją?

Lidia Stolarska – radna RM:

W tabeli nr 4 zestawiono rzeczowy i czasowy zakres przedsięwzięć rozwojowo-modernizacyjnych urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. W punkcie I B, ppkt 2 są wymienione ulice: Stare Miasto, Młyńska, Poprzeczna i Plebanka. Brakuje mi tu ulicy Przypadek. Dlaczego ta ulica nie została wymieniona?

Również w punkcie II C, ppkt 1 brakuje ul. Przypadek.

Proszę o wyjaśnienie.

Stanisław Kowalewski – Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Inowrocławiu:

Odpowiem kolejno. Pierwsze pytanie odnośnie osadów i instalacji do ich poprawy, właściwie chodzi o suszenie, jest połączone z pytaniem o odpisy. Osady nasze, w tej chwili, wykorzystywane są bezpośrednio do rekultywacji terenów przemysłowych

i czasami się zdarza, że przy dużej ilości opadów nasi kontrahenci narzekają, że jest to materiał zbyt uwodniony. Mają później kłopoty z przystosowaniem go na mieszankę. Poza tym, przepisy będą nas też obliżowały do zrobienia tej instalacji ze względu na to, że osady składowane nie powinny być narażone na opady atmosferyczne. Dlaczego ta kwota pojawia się dopiero w roku 2020-2021? Taka sytuacja jest spowodowana tym, że w krajowym programie oczyszczania ścieków, mamy zapisane to zadanie na te lata, łącznie z wnioskiem, który będziemy przygotowywać, w zależności od tego jak będą ogłaszane konkursy na modernizację systemów kanalizacji i oczyszczalni, zgodnie z krajowym programem oczyszczania ścieków. Mogą tu nastąpić pewne zmiany, ponieważ od 9 stycznia 2018 r. Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej przejęło (w cudzysłowie) patronat. Chodzi o merytoryczne zagadnienia związane z funkcjonowaniem naszej branży wodociągowej. W tej chwili Ministerstwo opracowuje projekt rozporządzenia w sprawie wyznaczania granic aglomeracji, ponieważ prawo wodne uchwalone w lipcu 2017 r., jak gdyby scedowało obowiązek ustalania granic aglomeracji na gminę wiodącą w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków. Ponieważ nie wiadomo jaki będzie sposób procedowania tych ustaleń, może to wpłynąć na realizację zadań i wartość finansową. Wynika to po prostu z potrzeby technicznej, żeby te osady były mniej uwodnione. To co my jesteśmy w stanie uzyskać na aktualnie funkcjonującym sprzęcie, jest granicą możliwości i w tej chwili tak to pozostanie. Najprostszym rozwiązaniem byłoby suszenie słoneczne, zabudowanie tego terenu. Będzie to przedmiotem analiz w roku 2019, w zależności od sytuacji prawnej, jaka wówczas będzie. Przygotowanie tego procesu teraz wiąże się z dużym ryzykiem, że przygotujemy coś, co nie będzie później można zrealizować ze względu na zmiany w przepisach, które dość szybko się zmieniają. Nas dotknęło to dość niespodziewanie pod koniec ubiegłego roku. Stąd moja wizyta z tym planem dzisiaj, a nie w październiku. To tyle gwoli sytuacji prawnej.

Pan radny Koziorowski zwrócił uwagę na ścieki, że ich sprzedaż spada bardziej niż wody. Jest to skutkiem tego, że część ścieków nie powstaje ze względu na podlewanie ogrodów i wodę tak zwaną bezpowrotnie użytą do produkcji. Dzisiaj wszyscy, którzy są uprawnieni do korzystania, po prostu zaczęli z tego prawa korzystać bardziej niż kiedyś. Stąd ten kilkuprocentowy spadek, zwłaszcza w przemyśle. Wynika to najbardziej z tego, że ścieki po prostu nie powstają. Poza tym, powstaje też sporo nowych osiedli, na których jeszcze nie funkcjonuje kanalizacja zbiorcza, a pobór wody występuje. Jest to jednak sprawa marginalna. Głównie chodzi o wodę bezpowrotnie zużytą do produkcji. Kolejne pytanie dotyczyło odpisów na budowę urządzeń. Odpisy na budowę urządzeń mieszczą się w tej kwocie 14.800.000 zł. Dlaczego mówimy o sprzęcie?

Marek Słabiński – radny RM:

Pierwsze pytanie było, ile środków, z tych 38 milionów, pozyskamy z zewnątrz?

Stanisław Kowalewski – Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Inowrocławiu:

38 milionów odjąć 14 milionów. Szacujemy to na 24 miliony.

Marek Słabiński – radny RM:

Rozumiem, że to są fundusze zewnętrzne?

Stanisław Kowalewski – Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Inowrocławiu:

Tak, i to jest zapisane w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Natomiast wiąże się to z odpisami. Te 24 miliony były szacowane na rok 2015, kiedy powstawała ostateczna aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Co do urządzeń, to tak jak mówię, one muszą się zmieścić w tej kwocie 14.800.000 zł. Z reguły jest to około 30% odpisów. Oczywiście uprawnienie do nabycia i amortyzowania jest. Sprzęt transportowy i techniczny do obsługi urządzeń jest jak najbardziej zgodny z ustawą o rachunkowości. Podlega amortyzacji. Są to dość krótkie stawki amortyzacyjne, bo na środki transportu jest to 5 lat, na urządzenia związane z gospodarką wodno-ściekową od 8 do 20 lat. Najniższe stawki są na wodzie i urządzeniach wodociągowych, bo to jest około 4,5%.

Marek Słabiński – radny RM:

Dokładnie chodziło mi o to, czy jest dokładnie ustalony parytet, jeżeli amortyzujemy obiekt? Czy środki, które są z amortyzacji obiektu, nie będą finansowały sprzętu?

Stanisław Kowalewski – Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Inowrocławiu:

Może tak być, ponieważ wykorzystanie funduszu amortyzacyjnego jest w ramach działania firmy. Na przykład dzisiaj potrzebujemy zakupić sprzęt, a innym razem modernizujemy obiekty, czy inwestujemy w obiekty typu stacje uzdatniania, czy oczyszczalnia, czy przepompownia. Nieznane mi są przeszkody, które nie pozwalałyby przesunąć te środki, bo one są wykorzystywane do odpowiedniej wysokości, na cele działalności przedsiębiorstwa. Tak było to czynione przez lata.

Kolejne pytanie dotyczyło rur azbestowo-cementowych. Nawet w tym projekcie przewidywana jest wymiana rur na ul. Transportowca. Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami, rury azbestowo-cementowe powinny przestać być użytkowane w 2032 roku.

Powiem tak. Ze względów technicznych należy ubolewać, bo jest to rura bardzo dobra. Jeżeli jest ułożona prawidłowo, to praktycznie jest bezawaryjna, nie koroduje. Jeśli chodzi o zagrożenia azbestem, to zgodnie z materiałami ze Światowej Organizacji Zdrowia nie stwierdzono zagrożeń w przypadku azbestu, który gdzieś tam drogą pokarmową, może się dostawać do organizmu człowieka. Czy jednak coś się w tej kwestii zmieni, czy nie...? My w miarę możliwości, tam gdzie inwestujemy, a jest a-c, to wymieniamy. Natomiast, żeby jakiś specjalny program temu poświęcić, to po prostu są zbyt duże koszty, mimo że to niecałe 4% naszej ilości rur w mieście. Najważniejsza jest tutaj ul. Transportowca, ponieważ jest to największa średnica i rurociąg trochę strategiczny, bo stanowi zabezpieczenie dostaw wody dla Osiedla Rąbin. Natomiast, my pamiętamy o tym przepisie. Wiemy i na pewno w planach Przedsiębiorstwa na następne lata to się znajdzie.

Jest problem taki, że taryfa, która ma być przedłożona, obejmuje okres 3 lat i dlatego zakładamy, że w tym planie, zwłaszcza te lata dwa ostatnie mogą być później korygowane. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie przewidzieć, jakie będą losy Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych, na który będziemy przewidywać największe nakłady w tym okresie.

Jeśli chodzi o ostatnie pytanie dotyczące ul. Przypadek, to jest to hasło. Natomiast zakres jest uzgodniony, a cały zamysł, który jest objęty projektem modernizacji i infrastruktury dróg na Osiedlu „Stare Miasto” obejmuje po prostu te zadania. Tak to zostało wpisane. To nie jest pominięcie ul. Przypadek. Jeżeli znajduje się w tym programie, to razem z drogami, z infrastrukturą drogową będzie realizowany.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrz. się – 0) podjęła uchwałę nr XXXIII/442/2017 w sprawie uchwalenia planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2018-2021.

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Ad 16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Inowrocławiu oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i sposobu ich pobierania - projekt uchwały stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

W ramach autopoprawki, w uzasadnieniu, w 3 akapicie po słowie: „w dniu”, proszę dopisać: „29 stycznia 2018 r.” i na koniec tego akapitu, proszę dopisać drugie zdanie: „Organy te, projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie”.

Następnie przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony materiał.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny Marek Słabiński.

Marek Słabiński – radny RM:

Wyznaczenie strefy płatnego parkowania jest zawarte w rozporządzeniu do ustawy o drogach publicznych. Chciałbym zapytać, w oparciu o co dopisano tutaj drogi, które zostały przekazane przez Powiat na rzecz naszego samorządu? Strefy płatnego parkowania ustala się tam, gdzie występuje deficyt miejsc parkingowych. Pytam się więc, dlaczego nie zostały do tej strefy dopisane na przykład ulice: Władysława Łokietka i Harcerstwa Polskiego? Bardzo często muszę parkować na ul. Łokietka, ponieważ jeżdżę tam do rodziców. Nie ma tam miejsca, parkuję więc na chodniku. Łamię przepisy ruchu drogowego. Dlaczego tam nie ma parkometrów? Chciałbym przestrzegać prawa. Chciałbym zachować się zgodnie z obowiązującym prawem, a więc z rozporządzeniem do ustawy o drogach publicznych. Ustala się drogi, na których stoją parkometry i wymieniałbym tutaj dla przykładu ulice: Kościelną, Kościuszkę,

Kilińskiego, na których są wolne miejsca do parkowania. Ulica Sienkiewicza w zasadzie jest pusta i tam też stoi parkometr. Stoi tam kilka samochodów w czasie, kiedy funkcjonuje Sąd Rejonowy. Jaki jest cel takiego działania? Czy ktoś to w ogóle analizuje?

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Odnosząc się do projektu uchwały, jeszcze raz podkreślę, że zmiana polegała na tym, że zmienia się kategoria dróg w strefie płatnego parkowania. Tam, gdzie występuje strefa płatnego parkowania, zmieniliśmy kategorię dróg. Zatem drogi powiatowe, tj. ulicę Poznańską i Toruńską zmieniliśmy na drogi gminne.

Wnioski Pana radnego wykraczają poza zakres tej uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 1, wstrz. się – 2) podjęła uchwałę ...

Grzegorz Kaczmarek – radny RM:

Nie zgadza się. Wnoszę o reasumpcję głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Jeszcze raz proszę o podniesienie ręki.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (16 głosami – za, przeciw – 1, wstrz. się – 2) podjęła uchwałę nr XXXIII/443/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w Inowrocławiu oraz wysokości stawek opłat za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania i sposobu ich pobierania.

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Ad 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie usunięcia pomnika Wdzięczności i Polsko-Radzieckiego Braterstwa Broni - projekt uchwały stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Elżbieta Jordanowska – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Jarosław Kopeć – Przewodniczący Komisji Statutowej i Nazewnictwa:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Zastępca Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisji Budżetu i Finansów również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabierali radni: Janusz Radzikowski, Ryszard Rosiński, Grzegorz Kaczmarek Marek Słabiński.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Chcąc podejmować decyzję zgodnie ze swoim sumieniem, tak naprawdę dziś powinienem powiedzieć - nie. Tak, jestem przeciwny temu, żeby ten pomnik usunąć. Z drugiej strony, patrząc na koszty, jakie Miasto musiałoby ponieść za rozebranie tegoż pomnika, bo takie jest dzisiaj prawo, tak stanowione, to niestety mówię z całą stanowczością – tak. Chcę jednak podkreślić, że normalni ludzie na ulicach, z którymi rozmawiam i dyskutuję mówią wprost: nie rozbierajmy tego pomnika. Tak naprawdę, w cudzysłowie powiem: „to jest grzech”, grzech dlatego, ponieważ ten pomnik, to nie pomnik komunizmu. Jest to pomnik tak naprawdę dla uhonorowania ludzi, którzy walczyli o to Miasto. Równie dobrze moglibyśmy iść na cmentarz i zniszczyć wszystkie pomniki żołnierzy radzieckich. Głupotą tak naprawdę są te przepisy, które zostały wprowadzone. Jednakże patrząc na sytuację związaną z finansami, niestety będę musiał zagłosować na tak.

Ryszard Rosiński – radny RM:

Nawiążę najpierw do tego, co przed chwilą powiedział mój przedmówca. Rzeczywiście wielu mieszkańców Inowrocławia ma bardzo duże opory, co do tego projektu uchwały, który w jakiś tam sposób już do nich dotarł. Ja natomiast chciałbym zacząć od pytania. W tytule projektu uchwały jest zapisane, cytuję: „w sprawie usunięcia pomnika Wdzięczności i Polsko-Radzieckiego Braterstwa Broni”. Powołując się na zapisaną w treści uzasadnienia do projektu uchwały, część opinii jaka została sformułowana przez Instytut Pamięci Narodowej, chciałbym zapytać, w którym miejscu jest tutaj informacja o tym, że ów pomnik jest rodzajem gloryfikacji komunizmu w naszym mieście? Proszę mi pokazać taki element składowy, który występuje, albo w naturze tego pomnika, albo w jego oglądzie zewnętrznym, trochę szerszym, niż to wynikałoby z tych zapisów.

Dalsza sprawa. Na jakiej podstawie ów Instytut Pamięci Narodowej sformułował taką, a nie inną opinię, która została zawarta w treści tego dokumentu. Jeszcze można zadać następne pytanie. Chciałbym zapytać wprost, kto tak po prostu, najzwyczajniej w świecie, tracąc zdrowie i życie, nasze miasto wyzwolił? Kto? Żołnierz Polski i Radziecki, a więc Ci, którym jest poświęcony pomnik ich pamięci, ich krwi przelanej i życiu, które stracili walcząc o to, żeby właśnie miasto Inowrocław było miastem Inowrocław i w Polsce istniejącym i funkcjonującym. Jak wiemy z historii, jest to miasto, które swoją historię ma od ponad ośmiuset lat. Nie jest to więc historia błaha, która by to powodowała, że można to pominąć i nie zauważyć tego. W związku z tym, trudno się zgodzić z takim dokumentem i z taką opinią, czy też stanowiskiem Instytutu

Pamięci Narodowej, który twierdzi, że ów pomnik, ten dokument przeszłości historycznej Polski i naszego miasta, musi z niego zniknąć. Moim zdaniem, jest to po prostu niewyobrażalna i bezzasadna głupota jaką formułuje się w Instytucie Pamięci Narodowej. Nie znajduję bardziej sensownego określenia jak to, że właśnie ów pomnik gloryfikuje, tak - gloryfikuje krew, zdrowie i życie ludzi, którzy przynieśli nam wolność, czyli naszemu miastu i naszym mieszkańcom. Proszę zapytać tych mieszkańców, którzy pamiętają tamte czasy (ja tego czasu nie pamiętam), co oni na ten temat sądzą. Rodzi się jeszcze jedno pytanie, czy władze Miasta Inowrocławia podjęły próbę zapytania mieszkańców o ich stosunek do tego dokumentu historycznej pamięci? Jeśli tego nie uczyniono, to też jest błąd władz wykonawczych Miasta Inowrocławia.

I na koniec powiem coś bardzo mocnego.

Szanowni Państwo, obserwując ostatnie wydarzenia, jakie miały miejsce na arenie naszego kraju, a szczególnie w naszym Parlamencie w związku z przyjęciem noweli ustawy o IPN, to przyznam z wielką goryczą, że mam wrażenie, iż żyję w państwie takim, jakie zostało dokładnie opisane przez George Orwell, w książce pod tytułem: „Folwark zwierzęcy”.

Grzegorz Kaczmarek – radny RM:

Już wiele wyjaśnień tu padło. Chciałbym się wyrazić kolokwialnie, że niestety, „klamka już zapadła i nie ma odwrotu”. A dlaczego? Ponieważ ustawa dekomunizacyjna została tak skonstruowana, że czy my ten pomnik rozbierzemy, czy nie, to i tak będzie rozebrany. Jeśli jednak chodzi o koszty, to od nas zależy czy poniesie je Miasto, czy Państwo. Przykro mi bardzo tego słuchać. Tak, jak było już tutaj wspomniane, Inowrocław wyzwolili żołnierze Radzieccy i nie ma co do tego żadnych wątpliwości. Chwała im za to, szanowni Państwo. Ja nie żyłem w tym czasie, jestem trochę później urodzony, ale wiem z opowieści rodziców i dziadków, którzy w tym czasie żyli i doświadczyli tego złego tutaj w Inowrocławiu, ten pomnik upamiętniał tylko żołnierzy, którzy nas wyzwolili. Na to co później się stało, oni już wpływu żadnego nie mieli. Dlatego z zażenowaniem słucham wypowiedzi osób, które na ten temat mówią, a jest to właśnie ta starsza część mieszkańców Inowrocławia. Debata na temat rozbiórki tego pomnika podzieliła społeczeństwo naszego miasta.

Może przypomnę, że liczący ponad pół wieku monument jest typowym dziełem sztuki socrealizmu o wartości artystycznej co najwyżej przeciętnej, ale bynajmniej nie gloryfikuje ustroju totalitarnego, a tylko upamiętnia fakt historyczny wyzwolenia miasta spod okupacji niemieckiej. W Inowrocławiu posiadamy dwa pomniki upamiętniające oswobodzenie miasta, jeden z 1919 r. ze strony Powstańców Wielkopolskich, a drugi z 1945 r. przez czerwonarmistów. Czyżby nasi mieszkańcy doświadczyli o jedno wyzwolenie za dużo? To jest pytanie, które zadała mi Pani będąc na spotkaniu w Klubie „Kopernik”. Jedno było konieczne, a drugie niepożądane - powiedziała, a może któreś trzeba przemilczeć?

Dla przykładu wynotowałem sobie, że podczas rewolucji październikowej w 1917 roku bolszewicy w bestialski sposób zgładzili niemalże całą rodzinę carską. Nie zburzyli jednak wielu pomników tego monarchy, ani jego kapiących przepychem rezydencji. Zostawili je na pamiątkę, ku potomności.

W Rzymie natomiast od 1937 roku stoi pomnik Marszałka Piłsudskiego. Jest również aleja jego imienia. Dojście faszystów do władzy nie spowodowało bynajmniej

wymazania postaci Marszałka z mapy stolicy Włoch, choć faszystom nie sprzyjał. To takie przykłady, które można by mnożyć z historii, które pokazują nam, że nie zawsze to, co ma być zrobione, powinniśmy robić. Dlatego już teraz i tak nie mogę apelować o zdrowy rozsądek, ale tylko o życiowy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Wyczerpała się lista mówców. Widzę, że Państwo jesteście podzieleni. Myślę, że nie trzeba pytać mieszkańców, tak jak to sugerował pan radny Rosiński, czy ten pomnik należy usunąć czy nie, bo to i tak nic nie zmienia. Wiemy, że w tej materii nasze społeczeństwo jest podzielone. Trudno powiedzieć, która cześć naszych mieszkańców jest szersza jeżeli chodzi o ilość, czy ci, którzy są za likwidacją tego pomnika, usunięciem go, czy też ci, którzy są za jego pozostawieniem?

Ja chcę powiedzieć tak. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat temat usunięcia tego pomnika pojawiał się co najmniej kilka razy. Zwróćcie Państwo uwagę, że właśnie biorąc pod uwagę te opinie i wątpliwości znacznej części mieszkańców naszego miasta, żaden organ Miasta, a więc ani Prezydent, ani Rada Miejska, ani żadna komisja Rady Miejskiej nigdy nie podejmowała inicjatywy o usunięciu tego pomnika z przestrzeni publicznej naszego miasta. Niestety, dziś stajemy przed dylematem. Bez względu na osobisty pogląd, jaki każdy z nas ma w tej materii, mamy dylemat, że jeżeli dziś nie podejmiemy tej uchwały, to po prostu narazimy na szwank pieniądze podatników, mieszkańców i nasze. To jest jedyny powód, dla którego chociażby część z nas, powinna podnieść rękę – za. Tak, jak tutaj wspominała pani Naczelnik Marczevska, jeżeli nie zrobimy tego my, to w trybie nadzorczym, decyzję podejmie Wojewoda Kujawsko-Pomorski, obarczając Miasto kosztami usunięcia tego pomnika. Więc tak naprawdę zostajemy postawieni przed faktem, tak naprawdę dokonany.

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja. Przystępujemy do głosowania.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (16 głosami – za, przeciw – 1, wstrz. się – 4) ...

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Nie zgadza się ilość głosujących. Reasumpcja głosowania.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (15 głosami – za, przeciw – 1, wstrz. się – 5) ...

Również się nie zgadza. Proszę Państwa, nie może tak być, że ktoś dwa razy podnosi rękę. Ktoś się bawi.

Jeszcze raz proszę o podniesienie ręki.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (14 głosami – za, przeciw – 1, wstrz. się – 5) podjęła uchwałę nr XXXVII/444/2018 w sprawie usunięcia pomnika Wdzięczności i Polsko-Radzieckiego Braterstwa Broni.

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Ogłaszam 10 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Miasta Inowrocławia na 2018 r. – projekt uchwały stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony materiał.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrała radna Elżbieta Jordanowska.

Elżbieta Jordanowska – radna RM:

Jedną z form poszukiwania właścicieli dla bezdomnych zwierząt jest wymieniona przez Panią Naczelnik, akcja w lokalnych mediach.

Czy Pani mogłaby nas poinformować ile takich akcji w lokalnych mediach odbyło się w ubiegłym roku, na ile były one skuteczne i kto był ich organizatorem?

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Takie działania są wykonywane przez PGKiM, dlatego nie mogę udzielić jednoznacznej odpowiedzi ile takich akcji było w ubiegłym roku. Natomiast wiem, że w tym roku będzie prowadzona kampania pn. „Przygarnij psisko odwiedzając schronisko”. Ponadto chciałabym dodać, że ...

Elżbieta Jordanowska – radna RM:

Ja bardzo bym Panią prosiła o zorientowanie się w tej kwestii i przekazanie mi odpowiedzi na piśmie. Czy takie akcje odbyły się? Typowo o tę formę mi chodzi. Kto był organizatorem i na ile one były skuteczne?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania do projektu uchwały i dyskusja.

Przystępujemy do głosowania.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrz. się – 0) podjęła uchwałę nr XXXVII/445/2018 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Miasta Inowrocławia na 2018 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Ad 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso – projekt uchwały stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony materiał.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrz. się – 0) podjęła uchwałę nr XXXVII/446/2018 w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Uchwała stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

Ad 20. Przedstawienie sprawozdań z prac komisji stałych Rady Miejskiej Inowrocławia za 2017 r. – stanowi **załącznik nr 31 (plik)** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, a także z § 68 naszego Statutu, komisje są zobowiązane do przedkładania Radzie rocznych sprawozdań ze swojej działalności. Te sprawozdania zostały Państwu załączone do materiałów na sesję. Mogli się Państwo z nimi zapoznać. Nie widzę potrzeby ich odczytywania. Od razu zapytam, kto chciałby zabrać głos w dyskusji nad tym materiałem? Jeśli nie ma chętnych, zamykam punkt dyskusja.

Przystępujemy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 21. Wolne wnioski i informacje bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Czy w tym punkcie, ktoś z Państwa, chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez?

Patryk Kaźmierczak – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

Ja w sprawie technicznej.

Wspólnie z pozostałymi członkami Komisji Rewizyjnej chcielibyśmy zwrócić uwagę na jedną rzecz. W trakcie ostatniej kontroli spotkaliśmy się z sytuacją, w której niestety nie

mogliśmy jej przeprowadzić w sposób kompleksowy ze względu na to, że ograniczały nas trochę przepisy prawne. W związku z tym, jako Komisja Rewizyjna, mamy prośbę do wszystkich Naczelników. Chodzi o to, że Naczelnicy otrzymują materiały na sesję, z którymi na pewno się zapoznają. Mamy do Państwa prośbę, aby w przypadku jakichkolwiek wątpliwości co do jakiegoś tematu prac, czy kontroli Komisji Rewizyjnej, sygnalizowali swoje uwagi. Wówczas my będziemy mogli odpowiednio wcześniej zareagować i skorygować temat kontroli Komisji Rewizyjnej.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Prosiłbym o odnotowanie prośby pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Jeśli to wszystko, to chciałbym przekazać Państwu kilka informacji:

- następną (roboczą) sesję planuję na dzień 19 marca 2018 r. (poniedziałek). Materiały na sesję w statutowym terminie, będą do odbioru w skrzynkach na korespondencję oraz zostaną przesłane drogą elektroniczną do osób, które wyraziły taką wolę,
- Informuję również, że zgodnie z prośbą Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, wszyscy Państwo otrzymaliście do skrzynek na korespondencję, pismo z dnia 16 stycznia 2018 r., które dotyczy regulacji prawnych związanych z ustawą z dnia 1 kwietnia 2016 r. o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego.

Ad 22. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XXXVII sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9³⁰ do godz. 11¹⁵.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia

Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad

Lidia Stolarska

Protokółowała: Maria Legwińska