

P r o t o k ó ł nr XIX/2016
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 25 kwietnia 2016 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia

.....

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9³⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności, w sesji uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał. Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Nieobecna na sesji: radna Grażyna Dziubich.

Na sesję spóźnił się radny: Marcin Wroński (przybył na sesję o godz. 9⁴⁵).

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RMI.

Sekretarz obrad: Elżbieta Jardanowska.

Ad. 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Przesłany radnym porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Czy ktoś chciałby wnieść propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Stwierdzam więc, że będziemy pracować zgodnie z przesłanym Państwu wcześniej porządkiem obrad.

Porządek obrad :

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XVIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2016:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,

- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2016-2028:
- jak w punkcie 7.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów konserwatorsko-pielęgnacyjnych drzew uznanych za pomniki przyrody w granicach administracyjnych Miasta Inowrocławia:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 dla Miasta Inowrocławia za 2015 r.:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Miasta Inowrocławia”:
- jak w punkcie 11.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o wynikach konsultacji z mieszkańcami Osiedla „Uzdrowskie” w Inowrocławiu:
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Osiedla „Uzdrowskie” w Inowrocławiu:
- wystąpienie Naczelnika Biura Prawnego,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Statutowej i Nazewnictwa,

- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

15. Wolne wnioski i informacje bieżące.

16. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu XVIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Proszę radną Annę Trojanowską – sekretarza obrad XVIII sesji Rady Miejskiej o przedstawienie stosownej informacji.

Anna Trojanowska – radna RM:

Wniosła o przyjęcie bez uwag protokołu XVIII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia z 21 marca 2016 r.

głosowanie: **za – 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Rada protokół przyjęła.

Ad.4. Wybór sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Na sekretarza obrad proponuję radną Elżbietę Jardanowską.

Czy są inne kandydatury? Nie widzę.

Czy p. radna wyraża zgodę?

Elżbieta Jardanowska – radna RM:

Tak, wyrażam zgodę.

głosowanie: **za – 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Proszę p. sekretarz o zajęcie miejsca i pomoc w prowadzeniu sesji, szczególnie podczas głosowań.

Ad.5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia (załącznik nr 4 do protokołu).

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RM:

Informację o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał RM, radni otrzymali na piśmie w materiałach na sesję. W związku z faktem, że Prezydent Miasta tej informacji nie składa ustnie, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.6. Interpelacje i zapytania.

Interpelacje i wykaz złożonych przez radnych interpelacji i zapytań stanowi **załącznik nr 5 (plik)** do protokołu.

Interpelacje na sesji odczytali n.w. radni:

Janusz Radzikowski, Jarosław Mrówczyński, Andrzej Kieraj, Grzegorz Piński, Grzegorz Kaczmarek, Jan Koziorowski, Marek Słabiński, Maciej Basiński.

Odpowiedzi na część z tych interpelacji udzielili: p. Urszula Borkowska – Główny specjalista Zespołu Zamówień Publicznych, p. Ireneusz Stachowiak – Zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia oraz Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia.

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje i zapytania, zgodnie ze Statutem Miasta, zostaną udzielone na piśmie.

Ad.7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2016 (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały.

W ramach autopoprawki wprowadziła zmiany na str. 14:

- w rozdziale 92604 kwotę 700 000,00 zł zastąpiono kwotą 350 000,00 zł,
- w paragrafie 6210 kwotę 700 000,00 zł zastąpiono kwotą 350 000,00 zł,
- w paragrafie 6210 usunięto 3 pozycje dotacji: wymiana ogrodzenia w obiektach sportowych OSiR, modernizacja stadionu przy ul. Orłowskiej 48, dosprzętowanie i doposażenie obiektów sportowych wraz z kwotami.

Na str. 15 kwotę ogółem 32 909 523,32 zł zastąpiono kwotą 32 559 523, 32 zł.

Na str. 19 załącznika nr 7 w trzech pierwszych wierszach poprawiono kwoty 1 528 669 zł na 1 500 000 zł.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Andrzej Kieraj, Stanisław Skoczylas, Ryszard Rosiński.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Proszę o szersze wyjaśnienie następujących zapisów.

Str. 22 dochody, zmniejszenie o -1 277 966,50 zł,

- pkt 1 ppkt g „Uzdrowisko Inowrocław – II etap” (rozdział 90004 - Utrzymanie zieleni w miastach i gminach, paragraf 6298) + 1 386 793 zł,
- pkt 1 ppkt h „Inowrocławski Obszar Gospodarczy” (rozdział 90095 – Pozostała działalność, paragraf 6298) +3 456 146 zł. Proszę o szersze wyjaśnienie.
- pkt 3 zmniejszenie dochodów w zakresie rozliczenia VAT (rozdział 60016, paragraf 0970) kwota -4 332 042 zł,

Str. 23 pkt 7 zmniejszenie dochodów (rozdział 75615 – Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego podatku od czynności cywilnoprawnych, podatków ... - Wpływy z podatku od nieruchomości) kwota -2 519 987 zł. Proszę o szersze wyjaśnienie.

Stanisław Skoczylas – radny RM:

Str. 23 w pkt 10 ppkt b, jest mowa o środkach niewygasających przyjętych do budżetu w wysokości 11 400 zł, które były przeznaczone na „rewitalizację i adaptację południowego odcinka średniowiecznych murów obronnych”. Dlaczego w tym roku mimo ujęcia środków w budżecie, nie będzie rewitalizacji wymienionych w tym punkcie murów obronnych? Proszę o szersze wyjaśnienie pkt 4b w rozdziale III na stronie 25

dot. dofinansowania, które planuje się uzyskać z funduszu rozwoju kultury fizycznej na instalację nawodnienia płyty głównej Goplani oraz oświetlenia boiska bocznego. W jakiej wysokości można się spodziewać dofinansowania na tą inwestycję?

Ryszard Rosiński – radny RM:

Str. 22 pkt 1 ppkt b i c przebudowa ul. Długiej. Chciałbym się dowiedzieć, kiedy ostatecznie ruszy ta budowa? Kiedy zostanie zrealizowana? Informacja, która jest zawarta w uzasadnieniu jest niepokojąca dla mnie i dla mieszkańców ul. Długiej. Ta inwestycja wiąże się z realizacją końcówki przebudowy ul. Lipowej. Do tej pory informacje, które spływały z ratusza były takie, że zadanie to miało być zrealizowane w 2014 r., potem w 2015 r., dzisiaj mamy 2016 r., a w projekcie uchwały jest zapisane, że może inwestycja ta zostanie zrealizowana w 2017 r. Z informacji, które uzyskałem wcześniej jak i z wypowiedzi p. Prezydenta na konferencji prasowej poświęconej przebudowie ul. Długiej z Gminą Inowrocław, padła zapowiedź, że będzie to rok 2020. Będę wdzięczny, również mieszkańcy ul. Długiej za rzetelną informację na ten temat. Informacje, które do tej pory spływają z ratusza nawzajem się wykluczają. Proszę o podanie powodów dla, których ta inwestycja tak się przeciąga.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Jeżeli chodzi o zapytanie p. radnego Kieraja dot. zwiększenia środków na Uzdrowisko II etap w kwocie 1 386 793 zł oraz na Inowrocławski Obszar Gospodarczy w kwocie 3 456 146 zł, są to kwoty na jakie złożone zostały wnioski o płatność. Dotyczą zrealizowanych już inwestycji, czekamy na ostateczne sfinalizowanie i przelew środków. Te kwoty częściowo były zapisane w ubiegłorocznym budżecie, ale ze względu na przedłużające się procedury związane z oceną i kontrolą zrealizowanych zadań, nie wpłynęły w roku ubiegłym. Myślę, że w ciągu miesiąca pojawią się na naszych rachunkach bankowych. Jeśli chodzi o zmniejszenie dochodów w kwocie 2 519 987 zł, jest to kwota adekwatna do złożonego wniosku jednego z podatników o stwierdzenie nadpłaty w podatku od nieruchomości. Jako Miasto nie chcieliśmy się zgodzić z tym wnioskiem szukając uzasadnienia dla zasadności zatrzymania tych środków. Jednak powołany biegły przyznał rację podatnikowi, iż podatek od nieruchomości nie należy się od części mechanicznych znajdujących się w budowlach oraz od urządzeń znajdujących się w budynkach. Dlatego o tą kwotę musimy zmniejszyć planowane dochody. Jeżeli chodzi o dofinansowanie inwestycji prowadzonych przez OSiR, będzie to na poziomie 50 % wszystkich kosztów. Jeśli chodzi o zapytania dot. ul. Długiej i rewitalizacji, odpowiedzi udzieli p. Aleksandra Dolińska-Hopcia.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

W kwestii odpowiedzi na pytania p. Skoczylasa i p. Rosińskiego chciałabym ogólnie powiedzieć, że trwająca perspektywa finansowa w stosunku do zakończonej różni się tym, że w poprzedniej perspektywie finansowej mogliśmy niektóre inwestycje „ryzykując”, rozpocząć, zakończyć i aplikować o zwrot środków z budżetu UE. Natomiast w tej perspektywie finansowej nie ma takiej możliwości. Nie możemy składać wniosku aplikacyjnego na inwestycję, która jest zakończona. To jest bardzo ważna zasada, o której musimy pamiętać i która będzie wymagała od nas bardzo dużej cierpliwości. Pan Skoczylas pytał, z jakiego powodu włączone są wydatki

niewygasające w kwocie ponad 11 000 zł, na rewitalizację muru miejskiego. Projektant z uwagi na przedłużające się uzgodnienia, a uzgadniać musi przebudowę muru miejskiego z konserwatorem zabytków i z archeologami, nie był w stanie zakończyć prac projektowych w terminie pierwotnie przewidywanym. Stąd włączenie końcówki wynagrodzenia projektanta do budżetu tego roku. Na pytanie kiedy nastąpi rewitalizacja tego muru, odpowiadam, że nastąpi wtedy kiedy p. Marszałek ogłosi konkurs, do którego będziemy mogli przystąpić. W kwestii przebudowy ul. Długiej p. radny Rosiński uważnie słuchał konferencję prasową na której p. Prezydent z Wójtem Gminy Inowrocław szczegółowo zapoznawali mieszkańców Miasta i Gminy o planach dot. przebudowy tej ulicy. Tutaj jest ten sam temat. Jeżeli będzie ogłoszony konkurs przez p. Marszałka, my możemy do niego przystępować i realizować przebudowę ul. Długiej.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Dla sprecyzowania ostatniego wątku poruszonego przez p. Naczelnik w nawiązaniu do zapytania p. radnego Rosińskiego, chcę dodać, że nigdy nie powiedziałem, że ul. Długa będzie zbudowana w 2020 r. Ja to dementuję. Pan radny nieuważnie słuchał lub czytał informacje, które pojawiły się po konferencji prasowej, bo one były dosyć precyzyjnie podawane przez dziennikarzy inowrocławskich. Do 2020 r. planujemy zrealizowanie bardzo dużej inwestycji, a mianowicie budowę ulicy w ciągu obecnej ul. Długiej od ul. Św. Ducha do ulicy powiatowej, jaką jest ul. Szymborska na wysokości ul. Miechowskiej. Być może jeśli się uda, to również przedłużenie odcinka ulicy w części północno-wschodniej do ul. Toruńskiej na wysokości ul. Pileckiego. Tak, aby stworzyć małą wewnętrzną obwodnicę według planów, które od dawna istnieją, ale jako drogę jednojezdniową. Realizacja tych zamierzeń w poszczególnych odcinkach jest przewidziana do 2020 r. Ten zapis w budżecie o jakim my w tej chwili mówimy dot. niewielkiego kawałka tej inwestycji a mianowicie odcinka obecnej ul. Długiej od Św. Ducha do ul. Lipowej. My mówimy o planach kilka razy większych, które mogą być zrealizowane przy wsparciu środków unijnych w wysokości 85 %, które wspólnie z władzami Gminy Inowrocław staramy się i mamy szansę uzyskać. Rezygnujemy z tej inwestycji, na którą nie otrzymaliśmy środków w ramach programu wsparcia budowy dróg lokalnych od Wojewody w wysokości 50 % tylko na odcinek od Św. Ducha do ul. Lipowej. To są w części ząbające się zadania, ale w niewielkiej części tylko co do tego odcinka. My rozwiązujemy problem, generalnie myślę, że to zamierzenie zostało przez mieszkańców Inowrocławia z dużym zainteresowaniem przyjęte. Oby się udało to zrealizować. Myślę, że tak jak udało nam się zrealizować wielką obwodnicę, tak samo uda nam się, tylko potrzeba cierpliwości, zaradności, konsekwencji w działaniu, również zrealizować to zadanie.

Ryszard Rosiński – radny RM:

Dziękuję za poszerzenie informacji przez p. Prezydenta. Nie będę się bawił w semantykę słów, do którego roku ma być inwestycja zrealizowana, bo to dla mieszkańców jest bez znaczenia p. Prezydencie. Mieszkańców interesuje realizacja zadania, o którym jest bardzo głośno w Mieście, ponieważ pan porozumiewa się już od 2011 r. z Wójtem. Porozumiewa się pan na podstawie umowy na utrzymanie stanu technicznego dobrej jakości odcinka ul. Długiej do ul. Św. Ducha i ul. Marulewskiej

i jakoś z tego niewiele wynika. Ulica Długa przypomina autodrom dla prób pojazdów terenowych. Czy będzie to do 2020 r. jest kompletnie bez znaczenia. Chodzi o to, żeby działania były skuteczne, a tymczasem działania są takie jakie są.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Jeżeli termin realizacji jest kompletnie bez znaczenia to po co pan zapytuje o ten 2020 rok? Tego nie rozumiem.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (14 głosami – za, przeciw – 8, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XIX/177/2016** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2016.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad.8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2016-2028 (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (14 głosami – za, przeciw – 7, wstrzym. się – 1) podjęła uchwałę nr **XIX/178/2016** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2028.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad.9. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów konserwatorsko-pielęgnacyjnych drzew uznanych za pomniki przyrody w granicach administracyjnych Miasta Inowrocławia (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu).

Karol Adamski – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawił projekt uchwały.

Grzegorz Piński - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XIX/179/2016** w sprawie przeprowadzenia zabiegów konserwatorsko-pielęgnacyjnych drzew uznanych za pomniki przyrody w granicach administracyjnych Miasta Inowrocławia. (Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.)

Ad.10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 dla Miasta Inowrocławia za 2015 r. (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu).

Grzegorz Gąsior – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały.

Anna Tronajowska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (20 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XIX/180/2016** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 dla Miasta Inowrocławia za 2015 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad.11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do protokołu).

Grzegorz Gąsior – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały.

Anna Trojanowska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Stanisław Skoczylas, Andrzej Kieraj,

Stanisław Skoczylas – radny RM:

W związku z tym, że projekt jest w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia, a w uchwale jest wielokrotnie wspomniany Szpital Miejski, który podlega pod Powiat, czy nie należałoby zmienić tytułu na: w sprawie „Przyjęcia Miejsko-Powiatowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego”.

Andrzej Kieraj – Radny RM:

W uzasadnieniu do chwały można wyczytać: „Zgodnie z art. 7 ust.1 pkt.5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1045, 1515 i 1890) do zadań własnych gminy należy zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie. Do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej”. Jak to się ma do pkt. 8 na str. 17, który brzmi: „Źródłami finansowania realizacji Miejskiego Programu

Ochrony Zdrowia Psychicznego mogą być w szczególności: środki budżetu Miasta, dotacje celowe, inne”. Proszę o wniesienie poprawki, skreślenie wyrazu „mogą być” i zastąpienie go wyrazem „są”. Tutaj jest obligatoryjne zapewnienie środków i tak to powinno być zapisane. Przynajmniej w odniesieniu do środków budżetu gminy. Proszę o wniesienie tej poprawki.

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Odpowiadając na zapytania p. Skoczylasa proszę zauważyć, że w pkt VI działania, tam gdzie mamy cele są wymienione jednostki, które będą realizowały to zadanie. Natomiast odwołanie do szpitala powiatowego, to jest statystyka, która ujęta jest w części I-wstępnej. Proszę uważnie przyjrzeć się celom szczegółowym. Nie bardzo rozumiem to pytanie. Tutaj nie ma szpitala powiatowego jako głównego realizatora. Jeśli chodzi o pytanie p. radnego Kieraja, to skupię się na dotacjach celowych. Dotacja celowa w tej chwili jest, bo jest realizowane zadanie przez Środowiskowy Dom Samopomocy, ale nie musi jej być jeśli p. Wojewoda ją cofnie. Zatem zapis w szczególności nie ogranicza tylko wylicza, które ze środków mogą być realizowane. Tutaj moim zdaniem nie ma przeciwności. Są na sali prawnicy i prosiłbym o zajęcie stanowiska w tej sprawie. W ramach autopoprawki na str. 18 w 6 wierszu od góry, proszę wyraz „zaspakajanie” poprawić na „zaspokojenie”.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Czy pan radny Kieraj podtrzymuje swój wniosek?

Andrzej Kieraj – radny RM:

Tak.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Stawiam pod głosowanie wniosek p. radnego Kieraja, aby w pkt VIII w akapicie 1 wiersz 2 słowo „mogą” zastąpić słowem „są”.

Kto jest za przyjęciem tego wniosku?

głosowanie: za – 4, przeciw – 13, wstrzym. się – 3.

Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (16 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 4) podjęła uchwałę nr **XIX/181/2016** w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2016-2021 dla Miasta Inowrocławia.

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ad.12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Miasta Inowrocławia” (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu, autopoprawka stanowi **załącznik nr 17** do protokołu).

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały.

Anna Trojanowska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (21 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XIX/182/2016** w sprawie przyjęcia „Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Miasta Inowrocławia”.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Ad.13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o wynikach konsultacji z mieszkańcami Osiedla „Uzdrowskie” w Inowrocławiu (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Przedstawił projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny: Andrzej Kieraj.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Zastanawiałem się nad jedną rzeczą. Skąd taka „duża” frekwencja na konsultacji z mieszkańcami Osiedla Uzdrowskiego, które jest największym osiedlem w naszym mieście. Jeżeli weźmie się pod uwagę jeszcze obecność członków rady osiedla, jeżeli wszyscy byli obecni na tej konsultacji, to się okaże, że tych mieszkańców było bardzo mało. Jest to chyba związane z tym, że mieszkańcy takich osiedli jak Nowe i osiedla, które mają znaczącą odległość do siedziby Zarządu Osiedla nie przychodzą. Uważam, że takie konsultacje powinny być prowadzone z mieszkańcami w dawnych siedzibach tych osiedli, które zostały włączone do Osiedla Uzdrowskiego. Przypuszczam, że wówczas frekwencja byłaby inna.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (17 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 4) podjęła uchwałę nr **XIX/183/2016** w sprawie przyjęcia informacji o wynikach konsultacji z mieszkańcami Osiedla „Uzdrowskie” w Inowrocławiu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad.14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Osiedla „Uzdrowskie” w Inowrocławiu (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 21** do protokołu).

Maria Kręc – Naczelnik Biura Prawnego:

Przedstawiła projekt uchwały.

Jarosław Kopeć – Przewodniczący Komisji Statutowej i Nazewnictwa:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedstawionej uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 3, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XIX/184/2016** zmieniającą uchwałę w sprawie Statutu Osiedla „Uzdrowskowie” w Inowrocławiu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Ad.15 Wolne wnioski i informacje bieżące.Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby przedstawić informacje lub złożyć wnioski dotyczące organizacji prac Rady i komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez?

Ryszard Rosiński – radny RM:

W czasie realizacji porządku obrad pan radny pytał o kwestie związaną ze sprzedażą nieruchomości położonych przy ul. K. Marcinkowskiego 154. Ja chciałbym to pytanie powtórzyć. Również proszę o informację, jaką nowy właściciel tej nieruchomości będzie prowadził działalność gospodarczą? Zastanawia mnie również kwota za jaką to 3,5 hektara sprzedano. Czy kwota 460 000 zł za ten obszar, nie jest kwotą znacznie poniżej rynkowych wartości gruntów pod działalność gospodarczą na terenie Inowrocławia i w kraju? Jak wyliczono tę wartość? Interesuje mnie również kwestia opisana w materiale dot. pracy Prezydenta.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Panie radny, za każdym razem na wstępie tego punktu zwracam uwagę czego dotyczą tutaj wystąpienia. To nie jest punkt interpelacje bis, tylko sprawy związane z bieżącym funkcjonowaniem Rady. Nie jest to czas na dyskusję, zadawanie pytań Prezydentowi i komukolwiek. Dziękuję panu bardzo za te pytania, ale proszę się skupić na tym o co prosiłem.

Ryszard Rosiński – radny RM:

Jak sama nazwa porządku obrad wskazuje to są wolne głosy i wnioski. Mam możliwość skorzystania z zapisu tego punktu, na temat spraw Miasta Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Odczytam panu cały ten punkt.

Ryszard Rosiński – radny RM:

Nie musi pan tego odczytywać, ponieważ ja statut znam.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

To powinien pan wiedzieć, że w tym punkcie składa się informacje i wnioski dotyczące organizacji pracy rady i komisji lub miejsca i czasu ważnych dla Miasta uroczystości lub imprez. To o czym pan mówi i toczy ze mną dyskusję, nie odnosi się do tych spraw.

Ryszard Rosiński – radny RM:

Informacja dla radnych z pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia w okresach międzysesyjnych jest sygnowana jego podpisem. Jeżeli mamy wątpliwości co do tego

materiału, a pan nie pozwala w punkcie porządku obrad związanym z tym tematem na zajęcie się tymi zagadnieniami, to w punkcie wolne głosy i wnioski można się do tej informacji odnosić. Inaczej nie ma możliwości zabrania na ten temat głosu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Raz pan mówi o punkcie interpelacje i zapytania, a w tej chwili pan zapytuje o informację o pracy Prezydenta. Ja mogę się z panem zgadzać lub nie zgadzać w różnych tematach, ale nie mogę pozwolić na to, żeby upowszechniał pan na tej sali, że ja czegokolwiek nie pozwalam odnośnie informacji składanej przez Prezydenta. Chcę panu przytoczyć przepis, który każdorazowo powtarzam, który dotyczy w jakiej sytuacji prowadzi się dyskusję w pkt 5, czyli mówiącym o informacji o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia w tym z wykonania uchwał. Moje chcenie, czy toczymy w tym punkcie dyskusję nie jest zależne ode mnie. Reguluje to w sposób jasny Statut, gdzie napisane jest, że Prezydent tej informacji nie składa ustnie, tylko w wyjątkowych sytuacjach. Ja każdorazowo pytam Prezydenta przed sesją, czy będzie składał informację ustnie. Jeżeli taką odpowiedź bym uzyskał to mają państwo prawo do pytań w sprawie tej informacji. Jest to podyktowane zapisem statutu. Radny stażem starszy ode mnie stwierdza, że ja do czegoś radnych nie dopuszczam.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Na ostatniej sesji RM zarzucił mi pan jakoby napisał donos, a nie był to donos tylko pismo do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pismo wzywające RIO do podjęcia pewnych działań. Nie były to działania zmierzające jak pan to określił na rzecz anulowania uchwały budżetowej, a zatem zburzenia budżetu. Nie wiem na czym się pan opierał w swoim toku wypowiedzi. Ja panu zacytuję treść mojego pisma: „mając jednak na uwadze troskę o stabilność sytuacji finansowej Miasta, uprzejmie proszę by Wysoka Izba, nie stwierdzała nieważności kwestionowanej przeze mnie uchwały w całości, a ograniczyła się jedynie do stwierdzenia jej niezgodności z prawem. Żeby pan nie miał wątpliwości co do tego, dam panu pismo, które wysłałem do RIO.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Dziękuję, mam je. Z tej wypowiedzi wynika tylko jedno, że chciałby pan ale i by pan nie chciał. Pisząc taki dokument, należy sobie zdawać sprawę z możliwych konsekwencji. Konsekwencją mogło być uchylene tej uchwały. Dlaczego nazwałem to donosem? Ponieważ jak się formuluje pismo przy braku zachowania staranności, formułowanie zarzutów i nie przyjmowanie jednocześnie argumentów o tym, że się nie ma racji, a także nie informowanie o swoim ruchu drugiej strony, we mnie rodzi wnioski, że jest to coś co ma spowodować przykre konsekwencje dla drugiej strony. Oczywiście bez jej wiedzy. Nie jest to pierwszy pana taki ruch. Pan doskonale o tym wie. Takie działanie nie jest panu obce. Jeśli chce się pan dowiedzieć czegoś bliżej, mogę pana poinformować po sesji, nie będę mówił o tym na forum.

Wielokrotnie pomawiał mnie pan, że nie przestrzegam statutu i innych przepisów. Nigdy nawet na moje prośby nie wykazał pan w sposób merytoryczny i właściwy, że takich działań się dopuściłem, bo takich działań nie ma. Ja się trzymam litery prawa. Jeśli zdarzyłaby mi się pomyłka, to bym przeprosił.

Następną sesję przewiduję na 23 maja 2016 r. W statutowym terminie, materiały na sesję będą do odbioru w skrzynkach na korespondencję oraz zostaną przesłane drogą e-mailową dla osób, które wyraziły taką wolę.

Przypominam również, że 30 kwietnia br. mija termin, kiedy radni powinni złożyć oświadczenia majątkowe według stanu na dzień 31 grudnia 2015 roku. Składamy je w dwóch egzemplarzach wraz z dołączonymi dokumentami skarbowymi do każdego z tych oświadczeń. Oświadczenia powinny być złożone i podpisane z oryginalnym podpisem, natomiast dokumenty księgowo i skarbowe – w kopii.

Chciałbym również państwa poinformować, że do wiadomości Rady wpłynęło pismo p. Magdaleny Piwowar, nie wnoszące nic nowego w sprawie, która nas interesuje z prośbą o pomoc i ratunek dla jej firmy. Treść pisma znajduje się do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Informuję również, że p. radna Lidia Stolarska wniosła skargę do WSA na zarządzenie zastępcze Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Ad.16. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **XIX** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9³⁰ do godz. 11⁰⁰.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia**

Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad

Elżbieta Jordanowska

Protokółowała: Justyna Gaczkowska