

Protokół nr XVI/2016
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 15 stycznia 2016 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia

.....

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 10³⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności, w sesji uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Na sesję spóźniła się radna: Anna Trojanowska (przybyła na sesję o godz. 10⁴⁰).

Nieobecni na sesji: radna Grażyna Dziubich i radny Marcin Wroński.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RMI.

Sekretarz obrad: Zbigniew Zygora.

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RM:

Wysoka Rado, dzisiejsza sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym oraz w trybie określonym w § 21 ust. 2 Statutu Miasta, na wniosek Prezydenta Miasta Inowrocławia, który wpłynął do mnie w dniu 13 stycznia br. Do wniosku o zwołanie sesji został dołączony także porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg kategorii gminnej na terenie Miasta Inowrocławia:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
 - wystąpienie Zastępcy Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
5. Zakończenie obrad.

Przesłany radnym porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad.3. Wybór sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RM:

W związku z tym, że nieobecny jest radny, który miał dzisiaj pełnić funkcję sekretarza obrad, proponuję na tę funkcję radnego Zbigniewa Zygorę.

Czy p. radny Zbigniew Zygora wyraża zgodę?

Zbigniew Zygora – radny RM:

Tak, wyrażam zgodę.

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RM:

Czy są inne kandydatury?

Ryszard Rosiński:

Zgłaszam swoją kandydaturę na sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RM:

Czy są jeszcze inni radni chętni do pełnienia funkcji sekretarza obrad? Nie widzę. Zamykam listę kandydatów na sekretarza.

Mamy dwie kandydatury.

Zgłoszone kandydatury poddam pod głosowanie w kolejności zgłoszenia.

Kto jest za tym, aby sekretarzem obrad został radny Zbigniew Zygora?

głosowanie: **za – 9, przeciw – 0, wstrzym. się – 0**

Kto jest za tym, aby sekretarzem obrad został radny Ryszard Rosiński?

głosowanie: **za – 6, przeciw – 0, wstrzym. się – 0**

Stwierdzam, że sekretarzem obrad został wybrany radny Zbigniew Zygora. Proszę pana sekretarza o pomoc w prowadzeniu sesji.

Ad.3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Przedstawiła projekt uchwały.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

W uzupełnieniu wypowiedzi p. Skarbnik, chciałbym jedną rzecz sprostować. Sytuacja nie doprowadziłaby w przypadku braku uchwały do zapaści, ale do upadku Aeroklubu, do zamknięcia, konieczności złożenia wniosku o upadłość i do wykreślenia z rejestru Aeroklubu Kujawskiego. Jest to jednak różnica, bo do zapaści może dojść w sytuacji trudnej dla określonej jednostki lub stowarzyszenia, ale jeszcze ona może funkcjonować, ma jakieś szanse na wyjście, natomiast tutaj Aeroklub płacił 3 tys. zł do tej pory, a miałby zapłacić podatek w tym roku ponad 100 tys. zł. Nie ma takich środków i jest zobowiązany w takiej sytuacji do wyprowadzenia swoich sztandarów. Stąd nagła sesja i dziękuję państwu radnym za obecność w dniu dzisiejszym.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Grzegorz Kaczmarek, Marek Słabiński.

Grzegorz Kaczmarek – radny RM:

Od wielu lat znamy działalność Aeroklubu Kujawskiego. Współpracuje on w wieloma jednostkami z terenu naszego miasta. Ich oferta kierowana jest do dzieci, młodzieży i dorosłych. Chciałbym się zwrócić do państwa z apelem o przychylne ustosunkowanie się do tej uchwały.

Marek Słabiński – radny RM:

Nie ma na sesji Rady przedstawiciela Aeroklubu. Nie wiem, czy p. radny Radzikowski jest władny odpowiadać, bo chciałbym się dowiedzieć, czy zostały podjęte prace, bo istnieje możliwość prawna żeby Aeroklub Kujawski był z mocy prawa zwolniony z tego podatku, tylko musi to być lotnisko o użyteczności publicznej, o ograniczonym certyfikacie. Jeżeli taką procedurę nasze lotnisko by przeszło to wtedy z mocy prawa, jako lotnisko użytku publicznego jest zwolnione z płacenia podatku. Czy takie działania zostały podjęte?

Janusz Radzikowski – radny RM:

Aeroklub podejmuje szereg takich działań. Takim działaniem pierwotnym było to, żeby Aeroklub Kujawski przejął własność gruntów od Aeroklubu Polskiego. Odnośnie wypowiedzi p. radnego Słabińskiego, jest to cennym elementem, jednakże myślę,

że na dzień dzisiejszy, ani Aeroklubu, ani Miasta nie stać na to, żebyśmy się stali takim lotniskiem, o którym pan mówił. Takie lotnisko wywołuje szereg innych

wymagań i kosztów związanych z funkcjonowaniem takiego lotniska. Na dzień dzisiejszy jesteśmy tylko i wyłącznie lotniskiem, które przyjmuje małe statki powietrzne. Jeżeli byśmy chcieli mieć lotnisko, o którym p. radny mówił, wymagałoby to szeregu pracy i nakładów. Należy dodać, że plany miejscowe są tak skonstruowane, żeby w żaden sposób nie umożliwiały funkcjonowania tegoż lotniska. Pamiętajcie państwo przed wielu laty tzw. batalię o galerię handlową na toruńskim osiedlu. Nie ukrywam, że byłem przeciwnikiem usytuowania galerii w tym miejscu, bo moim zdaniem spowodowałaby ona całkowity upadek lotniska ze względu na podejście strefy lądowania. Pana uwaga jest bardzo cenna i słuszna i zarząd takie decyzje podejmuje. Jednakże ta zmiana przepisów ustawy była tak nagła i tak szybka, że nie było żadnej możliwości podjęcia jakichkolwiek działań.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Aeroklub Kujawski dopiero zakończył bardzo ważne procedury związane z wyodrębnieniem się ze struktur Aeroklubu Polskiego, uzyskania praw do dysponowania majątkiem, jaki tu się znajduje. Jest to bardzo ważny, istotny krok, który być może kiedyś doprowadzi Aeroklub Kujawski również i do budowy, czy do otwarcia portu lotniczego, czy do kolejnych inwestycji. To już zależy od władz Aeroklubu. W dniu dzisiejszym przedmiotem naszych rozważań nie jest to, czy tam będzie lotnisko o wyższym standardzie, czy port lotniczy, czy też nie, tylko dzisiaj my ratujemy Aeroklub Kujawski. Jeszcze tytułem dodatkowego wyjaśnienia, te 100 tys. zł Aeroklub nie zapłaciłby, nawet gdyby Rada Miejska dzisiaj uchwały nie przyjęła, bo nie ma tych pieniędzy. My też nie zaplanowaliśmy tych 100 tys. zł w naszym budżecie, zaplanowaliśmy 3 tys. zł wpływów, jeżeli chodzi o tę jednostkę. Mówię

o tym tak na wszelki wypadek, gdyby któryś z radnych zapytał „czy to tak można rezygnować ze 100 tys. zł?”. To są mityczne pieniądze zupełnie, bo ich nie ma w kasie i ich nie będzie w kasie Aeroklubu, po prostu Aeroklub zniknie.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (20 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XVI/148/2016** w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości.

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Myślę, że władze Aeroklubu są nam wszystkim bardzo wdzięczne za tak przychylnie podejście do ich wniosku.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Z upoważnienia władz Aeroklubu, chciałbym w ich imieniu i swoim własnym serdecznie podziękować państwu za tę decyzję.

Ad.4. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg kategorii gminnej na terenie Miasta Inowrocławia (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

Dodatkowo doprecyzowała uzasadnienie uchwały. Wyjaśniła, że w związku z podziałem działki geodezyjnej, która stanowiła w całości ul. Rynek, proponuje się nowy przebieg ul. Rynek, początek od ul. Królowej Jadwigi, koniec ul. Królowej Jadwigi, czyli droga publiczna będzie przebiegała wokół płyty Rynku, natomiast płyta Rynku nie będzie drogą publiczną.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Jako Zastępca Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych informuję, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Andrzej Kieraj, Ryszard Rosiński.

Andrzej Kieraj – radny RM:

W uzasadnieniu do uchwały czytamy „Nowelizacja uchwały nr XXXI/449/2013 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 25 marca 2013 r. w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg kategorii gminnej na terenie Miasta Inowrocławia, w zakresie zmiany przebiegu ul. Rynek konieczna jest z uwagi na przeprowadzony podział działki geodezyjnej nr 463, obręb 6. W wyniku podziału wydzielono działkę drogową nr 463/2”. Prosiłbym o szersze wyjaśnienie tego zapisu i jednoznaczne stwierdzenie, jaka to działka została utworzona i jak ona przebiega? Chodzi o to, żebyśmy nie popełnili błędu jak kiedyś, gdzie podzielono działki na Placu Klasztornym i do dzisiaj „ten pasztecik konsumujemy”.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

„Konsumujemy pasztecik” p. radny, ale to nie z naszej winy.

Ryszard Rosiński – radny RM:

Chciałbym tylko zaznaczyć, że jest to kolejna uchwała z rodzaju podziału gruntowego w naszym mieście i kolejna uchwała, która jest nieprzygotowana do końca, bo do tego dokumentu nie ma załączonej grafiki, która powinna prezentować ten podział

i informować szerzej o tym, co jest tutaj zapisane w treści uzasadnienia. Wielokrotnie zwracaliśmy się o to, aby tego typu projekty uchwały były przygotowane z właściwą grafiką obrazująca stan rzeczywisty i stan przyszły. W dzisiejszym projekcie uchwały nie wiemy, o co dokładnie chodzi.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Dziękuję za te dwa głosy, ale pragnę państwa poinformować, że zawartość tej uchwały dotyczy bardzo prostej rzeczy od strony graficznej. Jedynie proszę o wyrozumiałość. To dotyczy wyodrębnienia płyty Rynku, tylko płyty Rynku, ponieważ została wydzielona działka, na której znalazły się pasy, kiedyś istniejącej tam jezdni, a w tej chwili w ograniczonym przebiegu można tam przejeżdżać

samochodami od strony zachodniej i wschodniej, tzn. na odcinku przylegającym do ul. Św. Ducha (jest to strona wschodnia Rynku), to wyodrębniono z dotychczasowej jednej działki i po przeciwnej stronie, tam gdzie mieszczą się sklepy (od odcinka ul. Królowej Jadwigi zaczynając, dalej w kierunku południowym). To jest jedyna zmiana. W wyniku tej zmiany, tych nowych podziałów geodezyjnych wyodrębniona została płyta Rynku, która nie jest już pasem drogowym. I to jest wszystko.

Ryszard Rosiński – radny RM:

Dziękuję p. Prezydentowi za te dodatkowe słowa wyjaśnienia dotyczące projektu tej uchwały. Szkoda, że tych wyjaśnień, tak prostym językiem opisanych nie może być w uzasadnieniu dokumentu. Chciałbym również dowiedzieć się, jak ostatecznie wygląda sytuacja podziałów gruntowych terenu zielonego, który jest integralną częścią tego obszaru terytorialnego. O ile pamiętam, tam też były takie propozycje, żeby ten cały obszar zielony był podzielony na trzy pasy i w zasadzie Miasto miało środkowy pas, a dwa pasy były prywatne. Kiedyś było podejmowane działanie, żeby to rozwiązać do końca i żeby to Miasto przejęło. Do dzisiaj nie ma żadnej informacji na ten temat.

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Powtórzę to, co przedstawiłam w uzasadnieniu do uchwały, że zostanie wydzielona płyta Rynku, a wszyscy wiemy, jak wygląda płyta Rynku.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (21 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XVI/149/2016** zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg kategorii gminnej na terenie Miasta Inowrocławia.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad.5 Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **XVI** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 10³⁰ do godz. 11¹⁵.

Sekretarz obrad

Zbigniew Zygora

Protokolowała: Dorota Trojanowska