

P r o t o k ó ł nr XLVIII/2014
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 20 października 2014 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia

.....

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9³⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności, w sesji uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał. Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Na sesję spóźnili się radni: Ryszard Rosiński (przybył na sesję o godz. 9⁴⁰),
Stanisław Skoczylas (przybył na sesję o godz. 11³⁰).

Nieobecni na sesji: Jerzy Stachowiak,

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI.

Sekretarz obrad: Gustaw Nowicki.

Ad. 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Przesłany radnym porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Czy ktoś chciałby wnieść propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Stwierdzam więc, że będziemy pracować zgodnie z przesłanym Państwu wcześniej porządkiem obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XLVI i XLVII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok 2013/2014:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury, Promocji i Sportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Oświaty i Kultury,

- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi w 2015 r.:
- wystąpienie Pełnomocnika ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i Młodzieżą,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2014:
- wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2014-2028:
- jak w punkcie 9.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do spółki Klaster Turystyki Medycznej i Uzdrowskiej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu i nabycie udziału:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Toruńskiej:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Juliusza Trzcńskiego, Józefa Kościelskiego i Bolesława Brodnickiego:
- jak w punkcie 12.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia:
 - jak w punkcie 12.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu (dot. ul. Ikara):
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu (dot. ul. Bł. Jerzego Popiełuszki):
 - jak w punkcie 15.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu taksówkami na terenie gminy Miasto Inowrocław oraz wprowadzenia obowiązku stosowania dodatkowych oznaczeń w odniesieniu do taksówek:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji ds. skarg,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi:
 - jak w punkcie 18.
20. Informacja w sprawie oświadczeń majątkowych:
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
 - wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia.
21. Wolne wnioski i informacje bieżące.
22. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z XLVI i XLVII sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Proszę radnego pana Jarosława Mrówczyńskiego – sekretarza obrad XLVI sesji Rady Miejskiej o przedstawienie stosownej informacji.

Jarosław Mrówczyński – radny RM:

Wniósł o przyjęcie bez uwag protokołu XLVI sesji Rady Miejskiej Inowrocławia z 22 września 2014 r.

głosowanie: **za – 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Rada protokół przyjęła.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Po zapoznaniu się z protokołem XLVII uroczystej sesji Rady Miejskiej Inowrocławia z 6 października 2014 r., stwierdzam, że protokół ten odzwierciedla jej przebieg i wnoszę o jego przyjęcie.

głosowanie: **za – 19, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Rada protokół przyjęła.

Ad. 4. Wybór sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Na sekretarza obrad proponuję radnego Gustawa Nowickiego. Czy są inne propozycje? Nie widzę.

Czy pan radny wyraża zgodę?

Gustaw Nowicki – radny RM:

Tak, wyrażam zgodę.

głosowanie: **za – 18, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Proszę sekretarza obrad o zajęcie miejsca i pomoc w prowadzeniu sesji, szczególnie podczas głosowań.

Ad.5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia (załącznik nr 4 do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Informację o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia, radni otrzymali na piśmie w materiałach na sesję. W związku z faktem, że Prezydent Miasta tej informacji nie składa ustnie, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania.

Interpelacje i wykaz złożonych przez radnych interpelacji i zapytań stanowi **załącznik nr 5 (plik)** do protokołu.

Interpelacje na sesji odczytali nw. radni:

Magdalena Łośko, Zdzisław Błaszak, Jacek Olech, Grzegorz Kaczmarek, Andrzej Kieraj, Maciej Szota.

Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje i zapytania, zgodnie ze Statutem Miasta, zostaną udzielone na piśmie.

Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok 2013/2014 (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Promocji i Sportu:
Przedstawiła projekt uchwały wraz z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok 2013/2014 i uzasadnieniem.

Halina Peta – Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury:
Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrali radni: Filomena Deskiewicz, Maciej Szota.

Filomena Deskiewicz – radna RM:

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok 2013/2014 została przygotowana bardzo dokładnie. Każdy kto ją przeczyta może z satysfakcją stwierdzić, że nasze przedszkola i szkoły są na wysokim poziomie. Możemy być zadowoleni z wysokich osiągnięć naszych uczniów, którzy uzyskali w sprawdzianach klas szóstych i gimnazjach bardzo wysokie lokaty, wyższe niż w województwie i w kraju.

Za to należy się podziękowanie nauczycielom, dyrektorom, ale przede wszystkim uczniom, którzy korzystali z dodatkowych zajęć opłacanych z pozyskanych środków. Dziękuję również pani Naczelnik za cały nadzór.

Maciej Szota – radny RM:

Chciałbym zwrócić uwagę w szczególności na to, jak wyglądają nasze szkoły. Każdy z nas widzi jak przez wiele lat, praktycznie każda placówka, została wyremontowana. Tak było również w roku szkolnym 2013/2014. Mam bardzo długą listę inwestycji, które były realizowane w szkołach.

Myślę, że każdy rodzic, który przyprawdza swoje dzieci do szkoły, może być dumny z tego, w jakich warunkach uczą się dzieci w przedszkolach i szkołach. Te warunki potwierdzają także wyniki egzaminów, które są powyżej średniej krajowej i wojewódzkiej. Tutaj należą się gratulacje nie tylko dla dyrektorów i pedagogów, ale również dla Wydziału Oświaty, Kultury, Promocji i Sportu, z którym dyrektorzy mają bardzo dobry kontakt. Wydział stara się odpowiadać, w miarę swoich możliwości, na zapotrzebowanie szkół. Dziękuję.

Filomena Deskiewicz – radna RM:

Miasto realizuje plan „Proste plecy”. Przeznacza odpowiednie środki, które są w pełni wykorzystane.

Wydaje mi się jednak, że gdybyśmy tak dokładnie przebadali dzieci w naszych szkołach, to okazałoby się, że uczniów z wadami postawy jest o wiele więcej. Uważam zatem, że należałoby na tę sprawę spojrzeć dokładniej i szerzej, żeby tą akcją objąć jeszcze większą liczbę dzieci.

Nie wiem jak się to odbywa. Czy to nauczyciele kultury fizycznej zgłaszają dzieci z wadami postawy, czy dzieci są kierowane na podstawie zaświadczenia lekarskiego, ale chciałabym, żeby na tę sprawę zwrócić jeszcze większą uwagę.

Magdalena Kaiser – Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Promocji i Sportu:
Chciałabym Państwu podziękować za tę wysoką ocenę. Przekażę to dyrektorom.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (21 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLVIII/632/2014** w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Inowrocławia za rok 2013/2014.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad. 8 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi w 2015 r. (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

Jacek Nijak - Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i Młodzieżą:

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Waldemar Wąsniewski – Przewodniczący Komisji Strategii i Promocji Miasta:
Komisja Strategii i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Ryszard Rosiński, Henryk Procek, Maciej Szota, Waldemar Wąsniewski.

Ryszard Rosiński – radny RM:

W jakim stopniu zapisy tego dokumentu są powieleniem tegoż samego dokumentu sprzed roku? Mam wrażenie, że 95% zapisów z poprzedniej uchwały znajduje się w dzisiejszym projekcie.

W § 11 znajduje się zapis mówiący o tym, że Miasto planuje przeznaczyć na realizację tego programu, prawie milion złotych. To dobra wiadomość, tyle tylko, że jak już zostało zauważone, jest to tylko i wyłącznie plan w związku z brakiem budżetu.

Chciałbym bliżej dowiedzieć się o przesłankach, które były podłożem, aby taki dokument powstał. Dokument ten będzie mógł być zrealizowany dopiero wówczas, kiedy znajdą się środki w budżecie? Czy nie za wcześnie przedstawia się w tym dokumencie takie informacje?

Na koniec chciałbym dowiedzieć się, ile organizacji wzięło udział w konsultacjach społecznych na temat tego dokumentu?

Henryk Procek – radny RM:

Chciałbym powiedzieć, że Miasto bardzo szeroko współpracuje z organizacjami pozarządowymi, jeżeli chodzi o praktyczne działania, jak i finansowe. Natomiast przypomnę, że w tym samym czasie, Powiat nie współpracował na odpowiednim poziomie praktycznym jak i finansowym.

Maciej Szota – radny RM:

Chciałbym powiedzieć, że w zasadzie nie da się ująć w żadnym dokumencie tego, co Miasto robi dla organizacji pozarządowych, jak z nimi współpracuje, jak je wspiera. Nie ma w Inowrocławiu organizacji, która formalnie dopełniałaby wszystkich potrzeb, aby uzyskać jakiegokolwiek dofinansowanie. Kwota, jaka by nie była, dla organizacji pozarządowej, nigdy nie będzie w stu procentach dostateczna. Jednak w porównaniu z Powiatem, który ma do ogarnięcia dużo więcej organizacji kwota, którą przeznaczają Miasto jest 250 razy większa niż ta, którą Powiat przeznaczają na cały swój teren.

Idealnym przykładem współpracy z Miastem, poza samym wsparciem finansowym (tutaj też jest mowa o materiałach i lokalach), jest otwarta ostatnio stacja dla Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej. Przez kilka sesji musiałem słuchać od radnych opozycji, kiedy ta stacja powstanie, czekamy na nią, dawno przekazano obiekt... Nie wiem, czy panowie nie zdawali sobie sprawy z tego, że budowa, czy inne sprawy formalne związane z przekazaniem dotacji z Urzędu Marszałkowskiego, nie trwały jeden – dwa dni. Trwało to kilka miesięcy. Dzisiaj mamy piękny obiekt, który jest „dzieckiem” współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi, jednocześnie wsparcia dodatkowego samorządu, czyli Urzędu Marszałkowskiego.

Jest to moim zdaniem takie podsumowanie czteroletniej kadencji współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi. Ja w żaden sposób nie boję się o przyszłą współpracę, czy zapisy w tym dokumencie. Wiem jedno, że w przeciwieństwie do obecnie urzędujących władz Powiatu, na pewno organizacje pozarządowe mogą liczyć na pełne wsparcie Miasta, Prezydenta i wszystkich radnych tutaj na sali. Dziękuję.

Waldemar Wąsniewski – radny RM:

Chciałbym powiedzieć, że od 25 lat budujemy w Polsce społeczeństwo obywatelskie i niestety, ale postęp w tej dziedzinie jest bardzo powolny. Świadczy o tym niska frekwencja wyborcza we wszystkich wyborach, świadczy też o tym niska aktywność obywateli w Polsce.

Organizacje pozarządowe są przykładem tego, że jednak coś się dzieje. W tych organizacjach działają ludzie aktywni. Oni znają swoje środowiska, znają ich potrzeby. Oni robią coś dla innych. Naszym zatem zadaniem jest wspierać te organizacje pozarządowe. One prowadzą działalność na rzecz kultury, sportu, osób niepełnosprawnych, na rzecz promocji zdrowia, zwalczania patologii. Jest to bardzo szeroki wachlarz działalności. Takich ludzi trzeba popierać. Bardzo

dobrze, że nasze Miasto wspiera organizacje pozarządowe. Te środki są znakomicie wydane.

Ubolewam tylko, że budżet nie pozwala na przyznanie większych środków, bo naprawdę są to pieniądze bardzo dobrze wydane.

Jacek Nijak - Pełnomocnik ds. Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i Młodzieżą:

Zgadzam się z wypowiedzią, że w dużym stopniu, program jest powieleniem ubiegłorocznego. Wynika to między innymi z paragrafu 8, czyli z konkretnych zadań publicznych, jakie są realizowane przez organizacje funkcjonujące w Inowrocławiu.

Jeśli chodzi o plan finansowy, jest to wymóg ustawowy, który mówi wprost o obowiązku zamieszczenia takiego planu. Podkreśliłem, że jest to słowo plan, a ostateczna decyzja jest w rękach radnych przy uchwalaniu budżetu Miasta na kolejny rok.

Jeśli chodzi o przedstawicieli organizacji pozarządowych, pragnę poinformować, że program został poddany konsultacjom. Wzięli w nich udział przedstawiciele z sześciu organizacji pozarządowych.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (16 głosami – za, przeciw – 1, wstrzym. się – 4) podjęła uchwałę nr **XLVIII/633/2014** w sprawie rocznego programu współpracy Miasta Inowrocławia z organizacjami pozarządowymi w 2015 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad. 9 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2014. (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Na wstępie proszę otworzyć II projekt uchwały na str. 8. W Rozdziale 75702, w § 8110, w kolumnie „Zmniejszenia” znajduje się kwota: 1 000 000,00 zł. Proszę ją zmienić na kwotę: 900 000,00 zł. Natomiast obok w kolumnie „Plan po zmianach” proszę zapisać kwotę: 3 762 239,59 zł.

Wiersz niżej, w Rozdziale 75818, w kolumnie „Zmniejszenia” znajduje się kwota: 733 463,00 zł, proszę poprawić na kwotę: 833 463,00 zł. Obok w kolumnie „Plan po zmianach” proszę zapisać kwotę: 3 888 788,00 zł.

Następnie, pani Skarbnik przedstawiła II projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem.

Maciej Szota – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Andrzej Kieraj, Maciej Szota, Ryszard Rosiński.

Andrzej Kieraj - radny RM:

- Str. 25, punkt I, ppkt 3 – zmniejszenie dochodów w związku ze zwiększeniem środków dotyczących zadania „Budowa drogi dojazdowej do budynków mieszkalnych w rejonie ul. Jacewskiej + 156 087 zł. Proszę o szersze wyjaśnienie tego zapisu.
- Str. 28, w punkcie 39 jest zapis: zmniejszenie dochodów dotyczących projektu „Uzdrowisko Inowrocław - Rozwój funkcji uzdrowskiej – 1 312 216 zł. Również proszę o szersze wyjaśnienie tego zapisu.
- Str. 30, punkt II, ppkt 10 - zmniejszenie wydatków na – Obsługę papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego – Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek – 1 000 000,00 zł. Proszę o wyjaśnienie, czy zmniejszyliśmy wydatki i spłaty tych różnego rodzaju kredytów w bieżącym roku, czy też są jakieś inne przyczyny?
- Str. 30, punkt 16) zmniejszenie wydatków na dodatki mieszkaniowe, kwota – 200 000,00 zł. Czy zmniejszyła się liczba osób uprawnionych do świadczeń z tego tytułu, czy są to jeszcze inne przyczyny?

Maciej Szota – radny RM:

Chciałbym zwrócić uwagę na dwa punkty w dochodach. Jeden dotyczy projektu „Erazmus” (str. 27, pkt 30), realizowanego w Szkole Podstawowej nr 11, gdzie udało się pozyskać kwotę 54 441 zł na ten projekt. Myślę, że jest to godne pochwały tym bardziej, że są to środki pozyskane z zewnątrz i dzięki temu można realizować ciekawe projekty na terenie placówek oświatowych.

Chciałbym też zwrócić uwagę na dobry prognozyk, czyli zwiększenie dochodów z podatku od osób fizycznych o ponad 400 000 zł (str. 27, pkt 29). Myślę, że jest to też taki sygnał dla nas, że zaczyna się dziać coraz lepiej i powinniśmy się z tego cieszyć.

Ryszard Rosiński – radny RM:

• Na str. 26, pkt 14) jest zapis: zmniejszenie dochodów dotyczących nadwyżki zebranego VAT na kwotę 108 738 zł. Proszę o poszerzenie tej informacji.

• Str. 29, pkt II, ppkt 2, litery a), b) i c) – zwiększenie wydatków (rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne... kwota – 185 050 zł.

Szczególnie chciałbym zapytać o zapis znajdujący się w ppkcie b), gdzie się mówi o zabezpieczeniu środków na opracowanie dokumentacji technicznych przyszłych inwestycji drogowych - 131 000 zł”.

Proszę o rozwinięcie tego zapisu.

• Str. 31, pkt 26 jest zapis: zmniejszenie wydatków dotyczących zadania „Opracowania dokumentacyjne – 123 000 zł.

Z jednej strony, jak wcześniej wspomniałem, przewiduje się zwiększenie wydatków na konkretne dokumenty, a tutaj się okazuje, że trzeba coś zmniejszyć o kwotę 123 000 zł. Proszę o bliższe określenie tych kwestii.

• Str. 31, pkt 27: „zwiększeniem wydatków na organizację imprez – Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby – Dotacja podmiotowa z budżetu dla

samorządowej instytucji kultury + 180 000 zł”. Proszę o rozszerzenie tego wątku.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:

Odpowiadając na zapytania Państwa, uprzejmie informuję co następuje. Zwiększenie dochodów o kwotę 156 087 zł jest wynikiem zawartego porozumienia z firmą, która chce partycypować w budowie drogi dojazdowej do nowego osiedla mieszkaniowego. Jest zawarte porozumienie i stąd konieczność zamieszczenia tej kwoty w tegorocznym budżecie, bo kwota będzie wpłacona do końca roku.

Zmniejszenie przewidywanych wpływów z VAT dotyczy szacunków, które zostały przeanalizowane i będą one mniejsze aniżeli pierwotnie zakładano.

Przesunięcie kwoty 1 312 216 zł, bo tak powinno brzmieć w uzasadnieniu, dotyczy dotacji środków Unii Europejskiej na zrealizowane zadanie w zakresie modernizacji Uzdrowiska. Trwa ocena końcowa tego zadania. Muszą być przeprowadzone kontrole. Być może, że zdarzy się tak, że te pieniądze wpłyną w tym roku, ale na tę chwilę nie mamy pewności i bezpieczniej będzie, przesunąć je na przyszły rok.

Zmiany w klasyfikacji, o czym mówił pan radny Rosiński, wiążą się z wykonaniem zalecenia pokontrolnego. Według Regionalnej Izby Obrachunkowej, opracowania dokumentacyjne, jeżeli dotyczą na przykład budowy dróg, powinny być klasyfikowane tam, gdzie sama budowa dróg. Myśmy to mieli pod pozycją „Pozostała działalność” dotycząca gospodarki komunalnej i tak to czynimy jak Regionalna Izba Obrachunkowa sobie życzy.

Sprawa zmniejszenia wydatków na obsługę długu, ma ścisły związek z odpowiedzią na interpelację. Mówiłam wtedy, że dług jest mniejszy. Druga przyczyna, to mniejsza stawka WIBOR. Myśmy planowali, że stawka będzie na poziomie 3%, a w tej chwili jest ona niższa. Stąd ta kwota będzie mniejsza.

Zmniejszenie natomiast wydatków związanych z dodatkami mieszkaniowymi wynika z mniejszych potrzeb w tym zakresie. Stawka czynszu za mieszkania nie była podwyższana, stąd i kwota dodatków jest mniejsza.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Dziękuję za wyjaśnienia.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (13 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 5) podjęła uchwałę **nr XLVIII/634/2014** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2014.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad. 10 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2014-2028 (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta Inowrocławia:
Przedstawiła projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem.

Maciej Szota – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt głosu nie zabierał.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (15 głosami – za, przeciw – 1, wstrzym. się – 4) podjęła uchwałę nr **XLVIII/635/2014** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2014-2028.

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad. 11 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do spółki Klaster Turystyki Medycznej i Uzdrowskiej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu i nabycie udziału (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do protokołu).

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:
Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Maciej Szota – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:
Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Waldemar Wąsniewski – Przewodniczący Komisji Strategii i Promocji Miasta:
Komisja Strategii i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Jacek Olech, Ryszard Rosiński, Maciej Szota.

Jacek Olech – radny RM:

Oczywiście na początku deklaruję, że pomysł jest godny poparcia kontynuacji tego zaufania. Tutaj nie ma najmniejszych wątpliwości. Mam jednak pytanie. Jaki jest przewidywany kapitał zakładowy, ponieważ jak rozumiem, ma to działać w formie spółki z o.o. Czy nad tym, jedna i druga Komisja, prowadziła debatę uczestniczenia? Jak wnioskodawca, czyli pan Prezydent oraz jedna i druga Komisja, odpowiedziałyby właśnie na pytanie, dlaczego tylko 50 złotych?

Ryszard Rosiński – radny RM:

Popieram słowa mojego przedmówcy, że inicjatywa jest rzeczywiście wartościowa i godna poparcia. To raczej nie ulega wątpliwości, bowiem Miasto jest uzdrowskie. Byłoby źle, gdybyśmy nie brali udziału w takich przedsięwzięciach jak Klaster Turystyki Medycznej i Uzdrowskiej, co zapisane jest w paragrafie pierwszym projektu uchwały. Niemniej jednak,

chciałbym poprosić o dodatkowe wyjaśnienia. W uzasadnieniu, w akapicie 3. znajduje się między innymi zapis: „Miasto Inowrocław zaangażowało się w tworzenie i działalność klastrów, których członkami są lokalni przedsiębiorcy. Oprócz klastra turystyki medycznej i uzdrowskiej Miasto Inowrocław aktywnie działa także w „Info-Klastrze”, który skupia podmioty z branży poligraficznej i reklamowej...”. Na jakich zasadach my funkcjonujemy, jaką wartość udziałów własnych wnosimy, jako Miasto, do tego „Info-Klastra”? Jakie efekty tego uczestnictwa w „Info-Klastrze” my dotąd uzyskujemy, czy też, jak głęboko zaangażujemy się jako Miasto? Jest to bowiem istotne w kontekście tych działań, które Miasto podejmuje w zakresie Inowrocławskiego Obszaru Gospodarczego, który też jest elementem działalności promocyjno-gospodarczej w tym zakresie.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Jeżeli chodzi o wysokość kapitału zakładowego w Klastrze Turystyki Medycznej i Uzdrowskiej, to na dzień dzisiejszy, jest to kwota 5 000 złotych. Dopłaty do kapitału będą oczywiście wnoszone sukcesywnie, proporcjonalnie do posiadanych udziałów. Taki jest zapis w umowie.

Jeżeli chodzi o Klastr poligraficzny, Miasto uczestniczy w pracach tego Klastra bez żadnych zobowiązań finansowych. My, jakby organizacyjnie, pomagamy w organizowaniu spotkań zespołu.

Jacek Olech – radny RM:

Tego typu projekt uchwały, z takim udziałem finansowym, wynoszącym w spółce z o.o., w spółce kapitałowej, w spółce prawa handlowego, jak się okazuje, my jako Miasto Inowrocław, mamy mieć aż 1 %.

Tak, jak pani Naczelnik wskazała, że później sukcesywnie, jak będzie zwiększany kapitał zakładowy, to również proporcjonalnie do tego, będzie możliwość objęcia większych udziałów, ale podkreślam, proporcjonalnie. Czyli, zawsze 1 %.

Czy o to chodzi, żeby być takim mizernym graczem, w takiej spółce prawa handlowego, która ma tak dobre rzeczy dla Miasta wykonać, a więc, skutecznie aplikować o środki Unijne na projekty promujące branżę uzdrowską? To tak Rada chce szanować tak ogromny wysiłek, jaki włożył Prezydent przez ostatnie lata, w rozwój Solanek? To chyba nie o to chodzi, bo jeżeli ta Rada ma rzeczywiście szacunek dla pana Prezydenta, to przecież On powinien rumienić się w tej chwili z powodu takiego udziału jednoprocentowego w spółce prawa handlowego. Czy to o to chodzi?

Ja osobiście uważam, że jeżeli mamy to poważnie traktować, a chyba poważnie traktujemy branżę uzdrowską dla naszego Miasta, to udział ten powinien być większy, zdecydowanie większy. Uważam, że Miasto w tym województwie jest wiodącym miastem w branży uzdrowskiej i w takim Klastrze. Natomiast Komisje jedna i druga, inaczej traktują strategię rozwoju miasta wyrażając zgodę i klepiąc po prostu coś takiego, że jest fajnie, mamy jeden procent, odbębniłmy, idziemy dalej, cieszymy się.

Składam wniosek formalny o to, żeby ten projekt uchwały odesłać do jednej i drugiej Komisji z propozycją zwiększenia udziału. Od razu tutaj składałbym wniosek o zmianę w tym projekcie uchwały, ale wyobrażam sobie, że są już prowadzone jakieś rozmowy inicjatywne, że zostały już podpisane jakieś umowy. W związku z tym, ewentualna zmiana ad hoc tego projektu uchwały w zakresie wysokości tego udziału, z tych śmiesznych 50 złotych, jest w tej chwili niemożliwa. Ta propozycja, to jest ośmieszanie Miasta i całej Rady. Tak uważam, bo inaczej wnosilibym o to, żeby już dzisiaj, tutaj ten udział był większy. Składam więc wniosek formalny o przeniesienie tego projektu uchwały do Komisji i tam podjęcie działań w kierunku, żeby udział Inowrocławia był większy. Bardzo proszę, nie ośmieszajmy się.

Maciej Szota – radny RM:

Chciałem zgłosić głos przeciw. Pan radny Olech bardzo łatwo rozdaje miejskie pieniądze. Klastry polegają na tym, że wiele instytucji się łączy, aby zrealizować wspólny projekt. Jeden procent wsparcia, to tak, jak pan radny powiedział, to jest wsparcie symboliczne, aby ten projekt ruszył, aby pomóc temu projektowi. Przez to, że Miasto się w niego włącza, na pewno podnosimy rangę tego Klastra i na to trzeba zwrócić przede wszystkim uwagę.

Dodam jeszcze, o czym była mowa też na Komisji, że przez udział nasz, gwarantujemy to, że przy realizacji tego Klastra nikt o nas nie zapomni. To są podstawowe argumenty. Nie jesteśmy bogatym Miastem. Jest to raczej wsparcie symboliczne, ale ważne jest, że bierzemy udział w tym projekcie, że wspieramy ten projekt i wspieramy ten Klaster.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zasady procedowania są takie, że przy zgłoszeniu wniosku formalnego i wysłuchaniu jednego głosu przeciw, trzeba go poddać pod głosowanie. Zatem poddaję wniosek pana radnego Olecha pod głosowanie. Przypomnę, że w swojej ścisłej treści, wniosek dotyczy odesłania projektu uchwały do dwóch Komisji celem przeprowadzenia prac zmierzających do zwiększenia udziału Miasta z 1 %, do wypracowanego przez Komisje.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Chciałabym zwrócić Państwa uwagę na to, że praca Klastra jest dedykowana przede wszystkim przedsiębiorcom z branży uzdrowiskowej oraz dla Miast, jako jednostek, czy instytucji wspierających funkcjonowanie Klastra. Właśnie zostały przeznaczone udziały, ten 1 %. Tak jak Inowrocław, tak i Miasto Toruń wykupują właśnie po jednym udziale.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Dziękuję bardzo za uzupełnienie tej informacji. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem wniosku pana radnego Jacka Olecha i odesłaniem projektu uchwały do Komisji?

Głosowanie:

**Za wnioskiem głosowało – 5 radnych
przeciw głosowało – 14 radnych
wstrzymujących się - 0**

Stwierdzam, że wniosek nie uzyskał akceptacji.

Ryszard Rosiński – radny RM:

Chciałbym się odnieść do wypowiedzi pani Naczelnik w sprawie mojego zapytania dotyczącego tego, w jaki sposób i w jakim zakresie Miasto uczestniczy w „Info-Klastrze”, który też poparło. Odpowiedź jest następująca: „Miasto uczestniczy bezkosztowo, a tylko logistycznie”. Przyznam szczerze, że ta informacja w ogóle mnie nie zadawała i nie satysfakcjonuje. Ta wypowiedź nic nie mówi, kompletnie nic.

Proszę o informację, w jakim zakresie ta logistyka praktycznie się przejawia w działalności Miasta, jako członka „Info-Klastra”?

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

W związku z tym, że w Klastrze branży poligraficznej jest bardzo wielu uczestników, przedsiębiorców z tej branży, Miasto Inowrocław, tak jak powiedziałam, pomaga w organizacji spotkań.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 2) podjęła uchwałę **nr XLVIII/636/2014** w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do spółki Klaster Turystyki Medycznej i Uzdrowskiej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Toruniu i nabycie udziału.

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ad. 12 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Toruńskiej (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu).

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych.

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Zdzisław Błaszak, Andrzej Kieraj, Janusz Radzikowski, Grzegorz Kaczmarek.

Zdzisław Błaszak – radny RM:

Czego ma dotyczyć ta zmiana? Co tu ma być dobudowane, czy też rozbudowane?

Andrzej Kieraj – radny RM:

Teren ten, który mamy tutaj zaznaczony, jest determinowany z jednej strony zabudową, a z drugiej strony - drogą dojazdową. Rodzi się zatem pytanie, kosztem czego, w przypadku ewentualnej rozbudowy tego terenu, ma być on poszerzony i jaki obiekt miałby tam zostać rozbudowany? Proszę o konkretne wskazanie, bo rozumiem, że przystępując do zmiany takiego planu, musi pan mieć już jakąś konkretną wizję i plan rozbudowy tego terenu. W jakim kierunku i co ma być tam robione?

Janusz Radzikowski – radny RM:

Dyskutujemy dzisiaj nad kwestią możliwości rozwoju zabudowy w tym mieście. Często są dyskusje, że brakuje nam miejsc pracy, możliwości rozwojowych, a tu nagle dyskusja idzie w kierunku, a po co, a na co, a dlaczego?

Proszę Państwa, rolą tego Miasta jest przede wszystkim pomagać ludziom, którzy chcą tworzyć miejsca pracy, chcą rozwijać swoje obiekty i je unowocześniać, i stwarzać lepsze możliwości komunikacyjne funkcjonowania obiektu itd.

Celem zmiany tegoż opracowania jest przede wszystkim poprawa funkcjonalności tego obiektu. Chodzi tutaj konkretnie o wejście do tego obiektu. Naszym celem powinno być pomaganie inwestycjom. Pan radny Rosiński się uśmiecha. Panie radny, co pan dla tego Miasta zrobił, jeżeli chodzi o stworzenie nowych miejsc pracy, obiektów, budynków? Śmiać się zawsze jest bardzo łatwo. Zrobmy jednak coś, pomagajmy innym, a nie rzucajmy kłody pod nogi.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Nie wiem, czy pan radny Radzikowski akurat się zdrzemnął w tym momencie, kiedy mówiliśmy o tym, że teren ten jest zdeterminowany pewnymi uwarunkowaniami. Poza tym, panie radny, każdy ma prawo pytać, aby rozwiązać swoje wątpliwości. Pan natomiast nie jest od tego, żeby hołdować i być strażnikiem demokracji po inowrocławsku.

Jeśli chodzi o licytacje, co kto zrobił dla tego Miasta, muszę panu powiedzieć, że akurat pan nie powinien zabierać głosu. Ja natomiast cokolwiek robiłem, to robiłem dla Miasta, nie dla siebie.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Wszystko co robiłem dla tego Miasta, to również robiłem dla siebie, tworzyłem miejsca pracy. Pana to dziwi, mnie nie dziwi. Wiele osób w tym mieście, dzięki tym inwestycjom, znalazły miejsca pracy, panie radny i z tego ja się najbardziej cieszę. Mogę być posądzany o różne rzeczy, jednakże z tego, co było finałem

mojego lub żony własnego biznesu, to panu powiem wprost, ja się bardzo cieszę. Dzięki tym moim działaniom, powstało naprawdę dużo miejsc pracy.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Wskazałem szereg funkcji, jakie pełni ten obiekt. Między innymi wskazałem, że tam mieści się klub osiedlowy. Te rzeczywiste plany wiążą się z poprawą tej funkcji, m.in.: wybudowanie wyjścia ewakuacyjnego, czy dodatkowego pomieszczenia gospodarczego.

Kujawska Spółdzielnia Mieszkaniowa wskazuje, że ten obiekt powstał w latach osiemdziesiątych ubiegłego wieku, a życie tworzy nowe potrzeby. Myślę, że ten obiekt służy mieszkańcom tego osiedla i jeżeli występuje potrzeba rozbudowy, a obecny plan zakazuje rozbudowę, jeżeli ma to służyć poprawie obsługi mieszkańców osiedla, to jak najbardziej zasadnym wydaje się przystąpienie do takiej zmiany, która to umożliwi. Nie mamy w tej chwili szczegółowego projektu zagospodarowania tego terenu. Te prace będą trwały nad opracowaniem planu i niewątpliwie stanie się to bez uszczerbku zarówno dla dojazdu, jak i dla miejsc parkingowych.

Zdzisław Błaszak – radny RM:

Zdziwiło mnie wystąpienie pana radnego Janusza Radzikowskiego, ponieważ ja nie prosiłem pana radnego, ani jako Janusza Radzikowskiego, ani jako radnego o udzielanie informacji. Zapytałem tylko pana Naczelnika, w jakim zakresie ma nastąpić ta zmiana? Nie rozumiem tutaj troski i mocnej obrony KSM-u ze strony pana radnego Radzikowskiego. Jestem za poprawą infrastruktury i za rozbudową. Jeszcze nie zdążyłem powiedzieć jak chcę zagłosować, a pan radny Radzikowski ...

Panie Naczelniku, wróć do pana wypowiedzi i zapytam, czy w razie wojny, żeby pan Kierownik Klubu „Kopernik” mógł uciec, zanim bomba spadnie trzeba w planie zagospodarowania przestrzennego wskazać wyjście awaryjne?

Pan o tym powiedział. Czy KSM chce przy Klubie dobudować jakiś „kurnik”, jakąś „budkę”, żeby pracownik gospodarczy mógł tam miotły chować, łopaty i inne narzędzia? A może dla pana Kierownika KSM trzeba garaż wybudować, żeby bidula nie stał pod gołym niebem, na trawniku przed Klubem? Panie Naczelniku, chodzi o konkretne wskazanie.

A dla spokoju ducha pana Kierownika Klubu i pana radnego Radzikowskiego, zagłosuję za. Chodzi mi tylko o poszerzenie mojej skromnej wiedzy.

Grzegorz Kaczmarek – radny RM:

Chciałbym powiedzieć, że obiekt został wybudowany w ramach hufca pracy, w 1978 roku. Budowa z tamtych lat, pozostawia wiele do życzenia. Przez cały ten okres od powstania Klubu do dnia dzisiejszego, obiekt był już kilkanaście razy remontowany poprzez między innymi: odwodnienia, izolację pionową budynku, ocieplenie i wymianę okien. Takie potrzeby były, żeby ten budynek był zmodernizowany. Jednak, w związku z tym, że z głównej sali były kiedyś dwa wyjścia ewakuacyjne, a pozostało tylko jedno, po kontroli Straży Pożarnej

otrzymałem nakaz, żeby drugie wyjście ewakuacyjne wykonać. Wyjście to będzie połączone również z pomieszczeniem gospodarczym, dostosowanym do obecnie istniejącego z tyłu budynku. Zostanie tam dobudowane pomieszczenie około 30 metrów kwadratowych, które będzie pełniło funkcję pomieszczenia gospodarczego i zarazem drugiego wyjścia ewakuacyjnego.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Bardzo dobrze się stało, że sprawa została wyjaśniona przez pana Naczelnika i pana radnego Kaczmarka. Nie mamy zatem nic przeciwko temu, żeby nawet w szerszym zakresie rozbudować ten obiekt potrzebny na Osiedlu Toruńskim. Mieszkańcy tego Osiedla oraz mieszkańcy miasta, korzystają z tego obiektu. Nie mamy więc nic przeciwko, żeby go rozbudować. A pan, panie radny Radzikowski jest bardzo wyrywny, ale to już taki charakter pan ma. Proszę, żeby na przyszłość zachował pan trochę umiaru.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 2) podjęła uchwałę nr **XLVIII/637/2014** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ul. Toruńskiej

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ogłaszam 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Ad. 13 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Juliusza Trzcńskiego, Józefa Kościelskiego i Bolesława Brodnickiego (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych.

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Zdzisław Błaszak, Andrzej Kieraj.

Zdzisław Błaszak – radny RM:

Czy to jest grunt Miasta, czy grunt prywatny?

Proszę o przybliżenie, gdzie ten teren się znajduje.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Pan radny Błaszak wyprzedził moje pytanie, ale jeszcze raz chciałbym prosić pana Naczelnika o wyjaśnienie, gdzie, w jakiej części miasta, ta działka się znajduje? Mapka dołączona do tego projektu uchwały jest bardzo nieczytelna.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Jeżeli chodzi o czytelność mapki, proszę wybaczyć, to są powielenia w wielu egzemplarzach. Kiedyś były większe załączniki mapowe, ale teraz działamy na programie, który niestety, ale wymusza określoną skalę i cierpi na tym czytelność.

Jeśli chodzi o zlokalizowanie, na pewno Państwo znacie te okolice. To teren na wschód od ulicy Szymborskiej, rozbudowujące się w kierunku południowym, Osiedle Solno. Tutaj na tej mapce można dostrzec taki charakterystyczny budynek mieszkalny wielorodzinny po zachodniej stronie, z parkingiem podziemnym. To była dość głośna sprawa. Grunt został nabyty od Miasta i powstał tam taki kompleks trzech segmentów budynków, z jednym dużym parkingiem podziemnym. Ten obiekt tutaj widać.

Od strony północnej jest to już realizacja tych skupisk bloków, realizowanych przez jednego z inowrocławskich deweloperów.

Jeżeli chodzi o pytanie, czy teren ten stanowi własność Miasta? Skalkulowałem, że tak mniej więcej w dwóch trzecich teren stanowi własność Miasta. To nie jest jedna działka geodezyjna, to są trzy działki geodezyjne, w tym jedna 524, to własność Miasta.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (21 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLVIII/638/2014** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Juliusza Trzcńskiego, Józefa Kościelskiego i Bolesława Brodnickiego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ad. 14 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 20** do protokołu).

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały wraz z analizą zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Inowrocławia i uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Jacek Olech, Ryszard Rosiński.

Jacek Olech – radny RM:

Chciałbym przedstawić zapytania do treści samej uchwały jak i do uzasadnienia.

- W § 1, ppkt 2 znajduje się zapis: „obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są aktualne, ...”.

Rzeczywiście, wszystko to, co zostało w prawidłowy sposób opublikowane, został spełniony warunek promulgacyjny, jest ogłoszone w Dzienniku Urzędowym, jest aktualne. Teraz już po przecinku zaczynają się „schody”, cytuję: „z wyłączeniem terenów, dla których sporządzana jest zmiana...”. Tu się pojawia pytanie, czy wnioskodawca do tej uchwały był u wróżki i wie, jak Rada będzie przyjmowała projekt uchwały, na razie w procedurze wywołania zmiany planu? Wcale nie wiadomo, czym to się zakończy, tym bardziej wobec przynajmniej częściowej zmiany składu Rady Miejskiej, a wnioskodawca napisał, „z wyłączeniem terenów ...”. Czy mam zrozumieć, że te plany, które są prawidłowo opublikowane w Dzienniku Urzędowym, a co, do których Rada wywołała dopiero, to na ich podstawie nie można wydać pozwolenia na budowę?

Zastanówmy się więc nad takim zapisem, czy przypadkiem Wojewoda nie będzie dążył do uchylecia tego zapisu. Moim zdaniem jest to zapis sprawiający, że każdy, kto to czyta, może mieć bardzo odmienny pogląd na ten temat.

Jest sporządzona zmiana z zastrzeżeniem, czyli dalej otwieramy katalog zdarzeń, które mają pokazać, że coś o charakterze negatywnym ma wyłączać ważność obowiązujących miejscowych planów.

Jest takie domniemanie panie Naczelniku czytając to i to nie tylko moje, bo pozwoliłem sobie zapytać innych urbanistów i planistów, nie tylko w Inowrocławiu.

Dalej cytuję zapis § 1, ppkt 2: „z zastrzeżeniem rozdziału VI pkt 2...”. Panie Naczelniku, w rozdziale VI punkt 2 ma zupełnie inny tytuł. Taki tytuł nie istnieje. Niech pan zajrzy na stronę 48 i tam takiego czegoś nie ma.

Przejdźmy do uzasadnienia.

W akapicie 4 znajduje się zapis: „Po zapoznaniu się z wynikami „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Inowrocławia” przedstawionej przez Prezydenta Miasta Inowrocławia należy uznać, że studium uwarunkowań...”. Chodzi o przypadek osoby. Czy to jest właściwe, że Prezydent przedkładając Wysokiej Radzie uzasadnienie, pisze o sobie jakby o innej osobie? Nie wiem. Tu poloniści powinni się oczywiście wypowiedzieć, czy jest to dopuszczalne. Myślę, że pan Sekretarz, jako doskonały konstruktor składni językowych, mógłby ewentualnie coś na ten temat powiedzieć. Ja tylko tak pokazuję i chciałbym uchronić później pana Prezydenta przed ewentualnym tym, że gdzieś tam musiałby się na przykład czerwienić.

Proszę o odpowiedzi odnośnie punktu 2, głównie tego rozdziału VI, ale nie tylko.

Ryszard Rosiński – radny RM:

W uzasadnieniu do projektu uchwały, w akapicie 3 znajduje się zapis: „Analizę przedstawiła Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Inowrocławiu, która pozytywnie ją zaopiniowała”.

Nie wiem, czy taka Komisja istnieje w naszym mieście? Z tego, co dotychczas mi jest wiadomo, to w składzie Rady Miejskiej istnieje Komisja zupełnie inna, a mianowicie Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych. To jest chyba ewidentnym błędem w treści tego uzasadnienia do projektu uchwały i to powinno być to poprawione.

Pan Naczelnik w swojej wypowiedzi zauważył, że planami miejscowego zagospodarowania przestrzennego w mieście Inowrocławiu objętych jest ponad 90% wartości obszaru Miasta. Bardzo dobrze, że tak jest, ponieważ istnieje możliwość realizowania określonych inwestycji, na określonym obszarze, bez zbędnych „zachodów”. W związku z tym, rodzi się pytanie, czy rzeczywiście obecny stan studium kierunków uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego jest już tak zdezaktualizowany, bowiem dzisiejsze decyzje już podjęte w prawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, opierają się na tymże dokumencie podstawowym. Nie rozumiem, więc tego kontekstu i będę zobowiązany za wyjaśnienie moich wątpliwości, czy te uchwały, które dziś podjęliśmy jak również te, które są jeszcze przed nami, będą zgodne z tym podstawowym dokumentem, czyli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, skoro jest ono już nieaktualne. Chodzi, zatem o niebezpieczeństwo, że następne działania, które będą podejmowane, być może zgodnie z sugestią pana Naczelnika, w czasie przyszłym dotyczące zmian właśnie w treści tegoż dokumentu podstawowego, wymagające czasu, uniemożliwią działania podejmowane w kontekście konkretnych planów zagospodarowania przestrzennego, które będą konieczne do podjęcia chociażby z tytułu wniosków, które są składane przez mieszkańców bądź instytucje działające na tym terenie. Chciałbym, zatem dokładniej poznać stanowisko Urzędu Miasta w tym zakresie. Na ile owe propozycje zmian dotyczące studium uwarunkowań, są właściwe i adekwatne do sytuacji dzisiejszej?

Na koniec jeszcze jedna uwaga.

Plany zagospodarowania przestrzennego, jak pan słusznie zauważył, nie obejmują terenów zamkniętych. Wynika to z zapisów ustawy.

Wykazano tutaj również, że część Osiedla Uzdrawiskowego ma w określonych proporcjach określony poziom wynikający z zapisów ustawy, w sumie moim zdaniem niezgodnym, co do terenów zielonych, czy też czynnych biologicznie. Bowiem zgodnie z przepisami ustawy, tereny czynne biologicznie na takim obszarze, powinny sięgać 75 %. W związku z tym, chciałbym dowiedzieć się, jakie działania będą podejmowane w najbliższej przyszłości, ażeby przestrzegać zapisów ustawy i nie popełnić przysłowiowej gafy w tym zakresie.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Jeżeli chodzi o tę pierwszą wątpliwość powiem, że jest to ocena aktualności. To oczywiście w sensie prawnym nie dyskwalifikuje planów miejscowych, które obowiązują i to nie oznacza, że przy takiej ocenie, Wojewoda powoźmie wątpliwość czy w oparciu o te akty prawa miejscowego, będzie można wydawać pozwolenia na budowę. Takowej wątpliwości i takiej obawy, nawet przy takim brzmieniu, nie powinno być.

Jeżeli chodzi § 1, w pkt. 2) rozdział VI: „Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Inowrocławia”. Dziękuję za tę uwagę, ponieważ w tym miejscu powinien pojawić się tytuł: „Ocena aktualności opracowań planistycznych”. Przepraszam, ale nie wiem na skutek czego ten błąd się pojawił. Bardzo serdecznie dziękuję za tę uwagę. Jeszcze raz bardzo przepraszam.

Bardzo Państwa proszę, aby w § 1, w pkt. 2) tytuł: „Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Inowrocławia” zmienić na: „Ocena aktualności opracowań planistycznych”.

Jeśli chodzi o wątpliwości dotyczące wskaźników terenów biologicznie czynnych, odwołuję się do str. 39. Tam macie Państwo wskazane rzeczywiste wskaźniki terenów biologicznie czynnych. Jest to obawa dosyć istotna dla Miasta. Naruszenie tych wskaźników, to naruszenie ustawy z wszelkimi tego rodzaju konsekwencjami, do których oczywiście nie można dopuścić. Jeżeli chodzi o ten ustawowy wymóg w strefie uzdrowskiej, został zmieniony wskaźnik z 75% na 65%. Został on obniżony. Natomiast wskaźnik terenów zielonych biologicznie czynnych wynosi u nas 76%. Czyli w strefie uzdrowskiej A, jest bezpiecznie. Gorzej jest, jeżeli chodzi o strefę B i C. W tych strefach powstały osiedla i określona powierzchnia została zagospodarowana i to na str. 39 wykazujemy. Tu rzeczywiście te wskaźniki nie mieszczą się we wskaźnikach ustawowych. W tej części zagospodarowanej strefy B, mamy 37%, a w strefie C 36%. Mamy natomiast, wspomnianą przeze mnie, rezerwę terenu. Ustawodawca nie określa, że to każda nieruchomość, czy każda jednostka bilansowa ma określony wskaźnik. Ustawa określa, że w danym obszarze, należy zachować określony wskaźnik. Tu wskazuję tę rezerwę, dla której na razie wykorzystywanej rolniczo, a więc biologicznie czynnej, na razie nie przygotowujemy planu. Obecnie nie ma takiej potrzeby. Przygotujemy plany, jeżeli pojawią się warunki na realizację infrastruktury, bo to przecież obciążenie głównie dla Miasta. Tam widzimy te rezerwy dla wskaźników biologicznie czynnych i terenów zielonych.

Pokusiliśmy się nawet o symulację. Jeżeli w strefie B przewidzimy na tych terenach 67% terenów zielonych, to tak na granicy, ale spełnimy wymóg ustawy. Natomiast w strefie C to nawet 81 % trzeba przewidzieć terenów zielonych. Myślę, że to będzie głównie jakiś pas izolacyjny od linii kolejowej.

Chciałbym rozwiać wszelkie wątpliwości i dlatego wskazałem, że to opracowanie jest ważne z tego punktu widzenia, bo to są wytyczne dla planów miejscowych. My nie możemy sobie pozwolić na to, żeby dokonać przekroczeń

wskaźników zielonych, dlatego to opracowanie zostało wykonane i jest to dla nas drogowskaz do dopuszczenia intensywności zabudowy na poszczególnych terenach z konsekwencjami, także dla tych terenów, nawet już zagospodarowanych.

Jedno z zapytań dotyczyło Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Nie rozumiem tej wątpliwości, ponieważ takowa Komisja istnieje. Ona nie istnieje w składzie Rady. Jest to Komisja powołana na podstawie wymogu, także ustawowego. Prezydent Miasta był zobowiązany, żeby powołać Komisję Urbanistyczną w skład, której wchodzi urbaniści. W składzie tej Komisji mamy nawet gości z Bydgoszczy. W Inowrocławiu jest mało urbanistów. Takowa Komisja istnieje i ma swoje usytuowanie w ustawie. Ona musi opiniować każdy plan, musi opiniować nawet taką analizę. Takowe ciało istnieje, ale nie w strukturach Rady.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Panie Naczelniku, chciałbym na chwilę wrócić jeszcze do § 1, punkt 2. Powiem, że nie tylko w mojej osobistej ocenie, ale nikt wcześniej na Komisji na to nie zwrócił uwagi. Nie wiem, czy należy ten punkt zmieniać w jego treści. Czytam fragment: „... oraz z zastrzeżeniem rozdziału VI pkt 2 „Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta Inowrocławia”. Mamy dokument nazwany „Analizą”, natomiast w pkt 2) jest mowa o ust. VI pkt 2) tej Analizy. Nie rozumiem, dlaczego mielibyśmy to zmieniać i zapisywać to w formie tytułu rozdziału, bo taka była sugestia radnego Olecha? Oczywiście można to zrobić, ale po co to komplikować jeszcze?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Co do zasady, jeżeli przywołuje się określone paragrafy, to przywołuje się je z tytułem. Polonistycznie jest to jednak poprawnie. Jeśli natomiast przytacza się § VI, pkt 1, to określa się jego brzmienie.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Dobrze, pozostawiam to do pana decyzji. Uważam, że materiał jest na tyle czytelny, że potrafi odesłać zapis do właściwego punktu w załączniku do uchwały.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Mam propozycję maksymalnego uproszczenia tego zapisu w § 1, punktu 2) i pozostawienie zapisu pkt. 2 w następujący sposób, cytuję: „obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są aktualne”.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Przystępujemy do głosowania projektu uchwały wraz z uzasadnieniem z uwzględnieniem zmiany zaproponowanej przez pana Naczelnika.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (20 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 1) podjęła uchwałę **nr XLVIII/639/2014** w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia.

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Ad. 15 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu (dot. ul. Ikara) (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 22** do protokołu).

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z mapą i uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (22 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLVIII/640/2014** zmieniającą uchwałę w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ad. 16 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu (dot. ul. Bł. Jerzego Popiełuszki) (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu).

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z mapą i uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (22 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLVIII/641/2014** zmieniającą uchwałę w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Ad. 17 Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu taksówkami na terenie gminy Miasto Inowrocław oraz wprowadzenia obowiązku stosowania dodatkowych oznaczeń w odniesieniu do taksówek (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu).

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:
Przedstawiła projekt uchwały wraz z mapą i uzasadnieniem.

Waldemar Wąsniewski – Przewodniczący Komisji Strategii i Promocji Miasta:
Komisja Strategii i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (22 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLVIII/642/2014** zmieniającą uchwałę w sprawie przepisów porządkowych związanych z przewozem osób i bagażu taksówkami na terenie gminy Miasto Inowrocław oraz wprowadzenia obowiązku stosowania dodatkowych oznaczeń w odniesieniu do taksówek.

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Ad. 18 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 28** do protokołu).

Gustaw Nowicki – Przewodniczący Komisji ds. skarg:
Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:
Przystępujemy do głosowania projektu uchwały uznającej skargę za bezzasadną.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (20 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 1) podjęła uchwałę **nr XLVIII/643/2014** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Ad. 19 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 30** do protokołu).

Gustaw Nowicki – Przewodniczący Komisji ds. skarg:
Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Przystępujemy do głosowania projektu uchwały uznającej skargę za bezzasadną.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (20 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 1) podjęła uchwałę **nr XLVIII/644/2014** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Ad. 20

Informacja w sprawie oświadczeń majątkowych.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zgodnie z art. 24 h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym, podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych, w terminie do dnia 30 października każdego roku, przedstawia radzie gminy, informację na ich temat.

W związku z tym, chciałbym poinformować Wysoką Radę, iż wszystkie osoby zobowiązane do złożenia Przewodniczącemu Rady oświadczeń majątkowych za 2013 rok wraz z kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT), a także oświadczeń składanych na 2 miesiące przed końcem kadencji, uczyniły to w ustawowych terminach. Dotyczy to także oświadczeń Prezydenta Miasta oraz Przewodniczącego Rady, które przesłane zostały do Wojewody Kujawsko - Pomorskiego.

Ponadto, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, jawne informacje zawarte w oświadczeniach majątkowych, zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Inowrocławia. Po jednym egzemplarzu każdego oświadczenia majątkowego, przekazano również Urzędowi Skarbowemu właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie majątkowe.

Zgodnie z informacją dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych przekazaną od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego w oświadczeniach Prezydenta Miasta Inowrocławia oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej nie stwierdzono żadnych uchybień formalnych. Do dnia dzisiejszego nie wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych od drugiego podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia analizy oświadczeń, tj. Urzędu Skarbowego.

Informuję również, że jako Przewodniczący Rady byłem również zobowiązany do dokonania takiej analizy. W wyniku jej przeprowadzenia nie stwierdziłem poważniejszych nieprawidłowości w tych oświadczeniach, takich które skutkowałyby koniecznością wystąpienia do dyrektora urzędu kontroli skarbowej właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby składającej oświadczenie z wnioskiem o kontrolę jej oświadczenia majątkowego.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

Wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Ad. 21 Wolne wnioski i informacje bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Grzegorz Kaczmarek – radny RM:

Chciałabym poinformować o bardzo ważnym przedsięwzięciu, które zostało już zrealizowane. W związku z tym, pragnę podziękować panu Prezydentowi o przychylne podejście do tego tematu. Chodzi mianowicie o wyprofilowanie i odwodnienie drogi, która znacznie poprawi warunki życia mieszkańców ulicy Ikara. Dziękuję.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Dziękuję bardzo, to jest na pewno ważne wydarzenie dla mieszkańców, ale nie w tym punkcie.

Szanowni Państwo, chciałbym poinformować Was, że kolejną sesję Rady Miejskiej przewiduję na dzień 7 listopada 2014 r.

Ad. 22 Zakończenie obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad – zamykam **XLVIII** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9³⁰ do godz. 12⁰⁵.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia**

Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad:

Gustaw Nowicki

Protokółowała: Maria Legwińska

Do protokołu dołącza się również nagranie sesji RMI na płycie CD.