

P r o t o k ó ł n r XLII/2014
sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytej 24 kwietnia 2014 r.
w Urzędzie Miasta Inowrocławia

.....

Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9³⁰ otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał. Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Na sesję spóźnili się radni: Magdalena Waloch (przybyła na sesję o godz.9³⁵)
Maciej Szota (przybył na sesję o godz.9³⁷)

Nieobecny na sesji: Gustaw Nowicki.

Sesji przewodniczył: Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM.

Sekretarz obrad: Grażyna Dziubich.

Ad. 2. Propozycje zmian do porządku obrad.

Przesłany radnym porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Czy ktoś chciałby wnieść propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Stwierdzam więc, że będziemy pracować zgodnie z przesłanym państwu wcześniej porządkiem obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.

6. Interpelacje i zapytania.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Inowrocławia:
 - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Strategii i Promocji Miasta,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2014:
 - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. punktu 12):
 - wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Uzdrowiskowej,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla dziewięciu terenów położonych w rejonach ulic: Staropoznańskiej, Andrzeja Dybalskiego, Lipowej, Bolesława Krzywoustego, Świętego Mikołaja, Zofiówka, Mątewskiej i Henryka Arctowskiego:
 - jak w punkcie 9.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w zmianie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania (dot. punktu 12):
 - jak w punkcie 9.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla dziewięciu terenów położonych w rejonach ulic: Staropoznańskiej, Andrzeja

Dybalskiego, Lipowej, Bolesława Krzywoustego, Świętego Mikołaja, Zofiówka, Mątewskiej i Henryka Arctowskiego wraz z listą nieuwzględnionych uwag:

- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Uzdrowiskowej,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. punktu 15):
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (dot. punktu 15):
- jak w punkcie 13.
15. Rozpatrzenie projektu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia w rejonie ulic: Kruśliwieckiej, Szosa Bydgoskiej i Osiedla Bydgoskiego:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dot. punktu 18):
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,

- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania (dot. punktu 18):
- jak w punkcie 16.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla terenu położonego w rejonie ulic: Jacewskiej i Glinki:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
 - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla terenu położonego w rejonie ulic: Janusza Kusocińskiego, ks. Władysława Demskiego, Ludwika Błażka i al. Niepodległości:
- jak w punkcie 18.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 dla Miasta Inowrocławia za 2012 i 2013 rok:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Miasta Inowrocławia”:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej,
 - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
 - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
 - głosowanie.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli przeprowadzonej w zakresie postępowań administracyjnych dotyczących nałożonych kar i grzywien za 2013 r.:

- wystąpienie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów członka Zarządu Osiedla "Piastowskie" w Inowrocławiu:

- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej,
- zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
- głosowanie.

24. Wolne wnioski i informacje bieżące.

25. Zakończenie obrad.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Proszę radną Filomenę Deskiewicz – sekretarza obrad XLI sesji Rady Miejskiej o przedstawienie stosownej informacji.

Filomena Deskiewicz – radna RM:

Wniosła o przyjęcie bez uwag protokołu XLI sesji Rady Miejskiej Inowrocławia z 31 marca 2014 r.

głosowanie: **za – 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Rada protokół przyjęła.

Ad. 4. Wybór sekretarza obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Na sekretarza obrad proponuję radną Grażyna Dziubich.

Czy są inne propozycje? Nie widzę.

Czy pani radna wyraża zgodę?

Grażyna Dziubich – radna RM:

Tak, wyrażam zgodę.

głosowanie: **za – 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Proszę sekretarza obrad o zajęcie miejsca i pomoc w prowadzeniu sesji, szczególnie podczas głosowań.

Ad. 5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
(załącznik nr 4 do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Informację o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia, radni otrzymali na piśmie w materiałach na sesję. W związku z faktem, że Prezydent Miasta tej informacji nie składa ustnie, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania.

Interpelacje i wykaz złożonych przez radnych interpelacji i zapytań stanowią **załącznik nr 5 (plik)** do protokołu.

Interpelacje na sesji odczytali nw. radni:

Grażyna Dziubich, Henryk Procek, Jarosław Mrówczyński, Zdzisław Błaszak, Andrzej Kieraj, Janusz Radzikowski, Jacek Olech, Maciej Szota.

Po złożeniu i wygłoszeniu interpelacji, na niektóre z nich ogólnych odpowiedzi udzielił pan Ryszard Brejza - Prezydent Miasta Inowrocławia:

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta Inowrocławia:

„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Nie wiem, czy to w kategorii humoru mam odpowiedzieć panu radnemu Olechowi na ostatnie pytanie, czy bardzo poważnie. Panie radny, jak pan sobie życzy. Jest pan zaskoczony, więc ja muszę podjąć decyzję. Proszę Państwa, miasto Inowrocław jest i zawsze pozostanie miastem bardzo gościnnym. Na pytanie pana, czy minister Rostowski był u nas w Inowrocławiu i był goszczony przez Prezydenta Inowrocławia – w cudzysłowie goszczony – prawdą jest. I nie musi pan o to pytać, bo od 16 kwietnia ma pan informacje na ten temat, zawartą na stronach internetowych Urzędu Miasta Inowrocławia, ogólnie dostępną, zarówno dla Inowrocławian tu mieszkających w naszym mieście, jak i dla tych, którzy przebywają z różnych przyczyn poza. Ale ja rozumiem, że pan bardzo rzadko z tej formy jaką jest internet – przynajmniej oficjalna strona Urzędu Miasta - korzysta i ma pan do tego prawo.

Kolejna sprawa proszę Państwa, jeżeli pan Olech przyczyniłby się również i w tak istotnym stopniu do powstania obwodnicy, wydobywając pół miliarda złotych z budżetu Miasta na realizację tej niezwykle oczekiwanej przez mieszkańców Inowrocławia, Kujaw, ale także i Polski inwestycji, to zapewne również przejechałbym się samochodem z panem radnym Olechem”.

Krótkiej odpowiedzi udzielił również pan Ireneusz Stachowiak - zastępca Prezydenta Miasta Inowrocławia. Szczegółowe odpowiedzi na interpelacje i zapytania, zgodnie ze Statutem Miasta, zostaną udzielone na piśmie.

Ad.7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Inowrocławia (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

Bogusława Mikołajczak - Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z załącznikiem. O przedstawienie planu poprosiła pana Bogusława Kowalskiego – przedstawiciela Zespołu Doradców Gospodarczych TOR.

Pan Bogusław Kowalski – Ekspert Zespołu Doradców Gospodarczych TOR:

Przedstawił w formie multimedialnej prezentację „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego” dla Miasta Inowrocławia.

Waldemar Wąsniewski – Przewodniczący Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja Strategii i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zbigniew Zygora - Zastępca Przewodniczącego RM:

Dziękuję za zabranie głosu. Otwieram punkt zapytania i dyskusja. Kto z państwa chciałby zabrać głos?

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Zdzisław Błaszak, Andrzej Kieraj, Stanisław Skoczylas, Waldemar Wąsniewski, Ryszard Rosiński, Maciej Szota, Henryk Procek.

Zdzisław Błaszak – radny RM:

Dość często w miejscowej gazecie czytamy o niezadowoleniu mieszkańców, że niekiedy rozkłady jazdy nie pokrywają się z rozkładami jazdy innych środków transportu PKP, PKS. Czy państwo w tej analizie wzięli to pod uwagę, bo przecież wiadomym jest że i państwowi przewoźnicy i prywatni zmieniają swoje godziny jazdy. Czy w związku z tym takie kryteria są brane pod uwagę?

Andrzej Kieraj – radny RM:

Na stronie 47 „Dostęp do infrastruktury transportowej” czytamy: ”Syntetycznym miernikiem aktualnego stanu może być czas potrzebny na dotarcie do najbliższego przystanku komunikacji miejskiej, szacowany na podstawie odległości między przystankowych. W Inowrocławiu jeden przystanek komunikacji miejskiej przypada średnio na 1,04 km długości linii, co jest wartością zbliżoną do analogicznego parametru w miastach o porównywalnej wielkości. Wartość średnia nie jest jednak w tym przypadku miarodajna (ok. 1 km odległości międzyprzystankowej należałoby uznać jako odległość zbyt znaczną w obszarach zurbanizowanych) w rzeczywistości, podobnie jak w innych ośrodkach miejskich”. W związku z tym nasuwa się pytanie, jak zwiększona ilość przystanków wpływa na nasze środowisko. Bo chociażby licząc od ronda na ulicy Wojska Polskiego poprzez Aleję Niepodległości do ulicy Kopernika jest 6 przystanków. Jesteśmy miastem uzdrowiskowym, a duże zagęszczenie przystanków związane jest ze zwiększoną emisją spalin przez autobusy, które zatrzymując się na przystankach, również

sprzedają bilety i przez to zwiększają czas postoju na przystanku. Myślę, że przesadą jest ilość przystanków na poszczególnych ulicach, a wręcz w mieście nie potrzeba zwiększać tej ilości, a wręcz należałoby ją ograniczyć.

Stanisław Skoczylas – radny RM:

Zapoznałem się wnikliwie ze sprawozdaniem mówiącym o kierunkach rozwoju transportu publicznego w Inowrocławiu. Odnosząc się do strony 75 zauważam, brak korelacji jazdy autobusów miejskich z odjazdami i przyjazdami pociągów. Natomiast jeśli chodzi o linie priorytetowe uważam, że w Inowrocławiu brak jest linii priorytetowej w kierunku dworca PKP, dlaczego nie ma takiej linii?

Waldemar Wąsniewski – radny RM:

Zadziwiły mnie dane w materiale dotyczące ilości samochodów w Inowrocławiu w stosunku do statystyki krajowej. Wg raportu w Inowrocławiu ilość samochodów przypadających na 1000 mieszkańców wynosi 540, natomiast w kraju przypada 480 samochodów na 1000 mieszkańców. Uważam więc, że będąc miastem uzdrowiskowym powinniśmy skupić się w najbliższych latach na rozwoju komunikacji miejskiej, dążąc w ten sposób do ograniczenia emisji spalin. Oczywiście należy liczyć się z koniecznością poniesienia kosztów takich działań. Trzeba podnieść jakość i standard komunikacji publicznej dla naszego dobra.

Ryszard Rosiński- radny RM:

Szanowni Państwo. Na początku mojej wypowiedzi chciałbym zgodzić się z radnym Wąsniewskim w kwestii konieczności rozwoju transportu miejskiego, skoro podobno Inowrocław jest miastem uzdrowiskowym. Analizę projektu chciałbym zacząć od pytania do naszego gościa. W swoim opracowaniu zauważył pan, że plan transportowy jest aktem prawa miejscowego, opartego o ustawę o publicznym transporcie zbiorowym. Jaka jest więc korelacja prawna z obowiązującymi wykonawcze władze samorządowe regulacjami zawartymi w ustawie o samorządzie gminnym art.7.1 pkt 4, który cytuję ” do zaspakajania zbiorowych potrzeb wspólnoty, należy rozwój zbiorowego transportu gminnego”. Uważam, że zapisy ustawy o samorządzie gminy są dla tegoż samorządu ważniejsze, jako elementarz działań, które są, bądź powinny być obligatoryjnie realizowane. W dalszej części chciałbym zauważyć, że w opracowaniu naszego gościa daje się zauważyć bardzo poważny problem związany z największym w województwie kujawsko-pomorskim bezrobociem, wynoszącym 22,9%, co będzie również przemawiało za koniecznością rozwoju transportu miejskiego. Bardzo smutną dla mnie konstatacją jest brak perspektyw na ukończenie nierozpoczętej jeszcze budowy obwodnicy, przed rokiem bodajże 2021 i mówię tutaj o całym odcinku wraz z połączeniem węzłów Latkowo i Sławęcinek. W kolejnym punkcie zauważyć należy zgodność opracowania z preferencjami mieszkańców co do kierunków rozwoju transportu. Ważnym moim zdaniem jest punkt na stronie 75, w którym stwierdza się, że mieszkańcy wskazują na model połączeń bezpośrednich. Przypuszczać należy, że mieszkańcy oczekują na poprawę istniejącej sieci, a nie kreowania nowych

linii. Istotnym elementem rozwiązania problemu transportowego miasta Inowrocławia będzie zbudowanie systemu przesiadkowego w oparciu o węzeł na Dworcu Kolejowym, co ma zasadnicze znaczenie w kontekście połączeń wojewódzkich, co pozwoli na zrealizowanie preferowanych opinii od dawien dawna, a niezrealizowanych przez władze Inowrocławia. Moim zdaniem respondenci oczekują pilnego rozwiązania problemu w dwóch zaznaczonych w opracowaniu płaszczyznach, co będzie podstawą do zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego Miasta.

Maciej Szota – radny RM:

Czy po trzech miesiącach od wprowadzenia zmian można ocenić jaki przyniosły efekt? A może dobrym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie mniejszych autobusów na niektórych liniach, które jeździłyby częściej. Czy zdaniem pana profesora byłaby na to szansa?

Henryk Procek- radny RM:

Czy sytuacja komunikacyjna naszego miasta jest typowa dla większości miast, czy może wyjątkowa? Pytanie do radnego Kieraja. Sugeruje pan, że powinny być zlikwidowane przystanki autobusowe. Chciałbym, aby powiedział pan, które przystanki powinny być zlikwidowane i czy wystąpi pan z wnioskiem formalnym w tej sprawie?

Andrzej Kieraj – radny RM:

Ad vocem. Pan wystąpi do Rady Wojewódzkiej.

Pan Bogusław Kowalski – Ekspert Zespołu Doradców Gospodarczych TOR:

Przede wszystkim chciałem podziękować za bardzo merytoryczne pytania, opinie, wypowiedzi. Często biorę udział w posiedzeniach Rad, bo nie tylko dla Inowrocławia przygotowaliśmy plan transportowy i muszę powiedzieć, że na tle innych dyskusji, na innych radach, ta dyskusja ma faktycznie bardzo merytoryczny charakter i z przyjemnością uczestniczy się w takiej debacie. Postaram się odpowiedzieć na pytania, choć nie miałem możliwości notowania, gdybym coś pominął proszę mi przypomnieć.

Pierwsza sprawa to kwestia integracji systemu komunikacji miejskiej z np. systemem transportu kolejowego. Oczywiście to jest jeden z priorytetów dlatego, że pasażer powinien dostać spójny system możliwej komunikacji z dowolnego miejsca właśnie w oparciu o komunikację zbiorową i tak naprawdę dla niego obojętne jest kto to organizuje, kto to wykonuje, ważne jest aby miał odpowiedni standard, polegający na jakości tego przewozu, ale też płynności połączeń. Czekamy w tej chwili na wojewódzki plan transportowy, ponieważ ustawa nakłada również taki obowiązek na ministra i ten krajowy plan transportowy już jest i na marszałków województw uchwalenie takich planów. Nie mamy w tej chwili planu wojewódzkiego i nie wiemy jakie będą wskaźniki w zakresie wymagań dotyczących dopasowania komunikacji miejskiej z koleją, natomiast w naszym planie to założyliśmy, że takie oczekiwanie i taka potrzeba

jest i będzie to realizowane. Natomiast panowie już tutaj zwrócili uwagę, że w tej chwili mamy jak na kolej, wyjątkową, szaloną wręcz płynność tego rozkładu jazdy i tak naprawdę trudno jest w takich warunkach to zsynchronizować, dlatego zakładamy, że po tym burzliwym okresie inwestycji kolejowych, sytuacja się ustabilizuje i wtedy będzie można coś spójnie zaprogramować. Jak już wspomniałem w prezentacji, integrację zakładamy poprzez współpracę z pozostałymi organizatorami, w tym zwłaszcza z organizatorem wojewódzkim, który organizuje te kolejowe przewozy. Oczekiwanie jest takie, że 15 minut przed odjazdem pociągu i 15 minut po odjeździe pociągu, to są najbardziej optymalne skomunikowania wystarczające na zrealizowanie przesiadki. Dopuszczalny jest przedział czasowy do pół godziny, natomiast powyżej pół godziny, to już nie ma usługi. Pasażer w dzisiejszej dobie nie będzie czekał dłużej, będzie szukał innej opcji, czy skorzysta z własnego samochodu, zrezygnuje zupełnie z transportu publicznego. Zagwarantowanie tego skomunikowania w tym przedziale najbardziej optymalne minimum 15 min, dopuszczalne pół godziny, to są te standardy, które zakładamy w planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu.

Jeżeli chodzi o przystanki, dostępność do przystanków jest również bardzo ważnym czynnikiem kształtującym standard przewozów. Jeżeli pasażer musi pokonywać zbyt duże odległości, żeby dojść do przystanków no to zrezygnuje z komunikacji i przesiądzie się na samochód. W planie transportowym zwróciliśmy uwagę, że średnią, to jest średnia, czyli ona bierze pod uwagę zarówno obszary o dużej urbanizacji, jak np. centrum miasta, gdzie zagęszczenie przystanków jest dużo większe jak i obszary o małej urbanizacji, gdzie jest mniejsze zagęszczenie, wyliczamy średnią, czyli zakładamy, że w mieście dostęp do tych przystanków jest częstszy, a na obszarach rzadziej zamieszkałych, rzadziej. Można powiedzieć, że to się mieści w ogólnych standardach i normach jakie są w Polsce, ale postulat jest taki, żeby to zmniejszać, żeby ta dostępność była większa. Może nie tyle należy likwidować przystanki, ale cały czas prowadzić racjonalizację ich usytuowania, bo miasto jest żywym organizmem. Pojawiają się nowe obszary, gdzie pojawia się zapotrzebowanie, a są miejsca, gdzie np. wygasza się, bo na przykład jakiś zakład pracy się likwiduje. I tutaj nie powinniśmy stosować dogmatu, natomiast cały czas prowadzić przegląd uzasadnień związanych z lokalizacją przystanków powinien być. To się wiąże również z możliwością techniczną infrastruktury. Pamiętajmy, że tam gdzie jest skrzyżowanie nie można zrobić bezpośrednio przystanku. Musi on być w odpowiedniej odległości, więc siłą rzeczy determinuje możliwości usytuowania. Postulat jest taki, żeby dostępność była większa, na dzisiaj powinno to być w granicach kilkuset metrów do przystanku, to jest najbardziej oczekiwany standard. Oczywiście nie zaspokoimy tego oczekiwania w stu procentach, ale należy dążyć do tej racjonalizacji i żeby jak największa grupa mieszkańców mogła właśnie w takim zasięgu z przystanków korzystać. Na pytanie, czy Inowrocław w jakiś sposób odbiega od średnich problemów w Polsce? Nie odbiega. Ma takie same problemy. Przede wszystkim

problem związany z kwestiami demograficznymi. Zjawisku „suburbanizacji”, wyprowadzania się poza obszar ścisłego miasta na tereny zielone podmiejskie występuje wszędzie, z różną intensywnością, ale występuje wszędzie. Liczba mieszkańców maleje również ze względu na emigrację. Co skutkuje tym, że komunikacja wymaga coraz większych nakładów finansowych, ale nie należy stosować takiej mechanicznej zasady, że jeżeli mamy połączenie, które ma niską rentowność, czyli niskie pokrycie kosztów biletów, to automatycznie likwidujemy. Na komunikację miejską należy potrząść jako na system. Jeżeli zlikwidujemy zbyt dużą ilość linii, to siłą rzeczy odetniemy znaczną część mieszkańców, od dostępu do komunikacji zbiorowej.

Na pytanie o problemy prawne odpowiadam, że oczywiście priorytetem jest ustawa o samorządzie gminnym, natomiast szczegółowo te zagadnienia reguluje ustawa o publicznym transporcie zbiorowym i jakby jest ścisła korelacja i powiązanie tych uchwał z racji zapisów w ustawie o samorządzie gminnym. Organizatorem transportu publicznego jest Miasto. Jak te zadania ma realizować, to już opisuje ustawa o publicznym transporcie zbiorowym. I sam dokument pod nazwą „Plan transportowy”, jak go w skrócie nazywamy, wynika z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Tam jest to zdefiniowane, tam są wskazane elementy, które muszą się znaleźć w planie transportowym i tam też jest nałożony obowiązek kto ma taki plan uchwalić, bo samej ustawy o samorządzie to nie wynika dlatego, że gmina poniżej 50 tys nie ma takiego obowiązku, ona ma pełną dowolność może, ale nie musi. Natomiast obowiązek powstaje w gminie powyżej 50 tys mieszkańców.

Kwestia motoryzacji. Tak jak mówiłem o tym, że Inowrocław ma takie same problemy co inne miasta, to dotyczy również wskaźnika motoryzacji. Jeśli porównamy miasta polskie z miastami niemieckimi, to paradoksalnie w polskich miastach jest więcej samochodów, niż w miastach niemieckich. Trzeba też to powiedzieć, że transport publiczny u naszego zachodniego sąsiada jest lepiej rozwinięty i jego oferta dla mieszkańca jest bogatsza, co skłania go do tego, żeby wręcz z tego samochodu rezygnować. Zarówno z dokumentów unijnych jak i dokumentów krajowych wynika, że rozwój transportu publicznego jest priorytetem. Jeżeli chcemy ograniczyć emisję CO₂, jeżeli chcemy poprawić warunki życia w miastach, czyli zmniejszyć zatłoczenie musimy dążyć do tego, aby transport publiczny rozwijać. Ale musimy brać pod uwagę również czynnik ekonomiczny, na co nas stać.

Na pytanie czy można dostosować flotę bardziej do potoków podróży, oczywiście tak, to zracjonalizuje koszty. Bo dzisiaj jest bardzo często tak, że zbyt dużym pojazdem obsługujemy linię, która generuje mniejszy potok podróży, więc prosi się wręcz, żeby zastosować mniejsze pojazdy. Ale trzeba je kupić, trzeba w nie najpierw zainwestować, dlatego ten plan inwestycyjny, te postulaty, które myśmy sformułowaliśmy, daje państwu pewną elastyczność w planowaniu inwestycji. Bo trzeba brać pod uwagę tabor, jak i wyposażenie przystanków, system informacji dla pasażera, czyli trzeba robić kilka rzeczy na raz i plan transportowy jest takim dokumentem, który zbiera to wszystko w jednym

miejscu pokazując, co trzeba robić żeby tą jakością transportu podnosić, ale oczywiście trzeba tutaj kierować się zdrowym rozsądkiem. Gmina ma nie tylko to zadanie do wykonania, ma szereg innych zadań do wykonania, środki ma ograniczone, więc musi to być racjonalnie rozłożone.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Podziękował zaproszonemu gościowi za obszernie wyjaśnienia. Wobec wyczerpania listy mówców zamknął punkt zapytania i dyskusja.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (21 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XLII/568/2014** w sprawie przyjęcia Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Inowrocławia.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2014.

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu, korekta stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i korektą uchwały.

Maciej Szota – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny Andrzej Kieraj.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Pytanie do pani Skarbnik. Na stronie 14 pkt I jest mowa o zwiększeniu dochodów o przyjęcie do budżetu odszkodowań za zniszczone, uszkodzone lub skradzione mienie. Co prawda na stronie następnej w pkt III (3) jest częściowe wyjaśnienie, że wydatki zwiększono o zabezpieczenie środków na naprawy zniszczonych elementów, bądź zakup nowych na kwotę 60 000 zł, to proszę jednak o bliższe wyjaśnienie, czy to są dochody wynikające z tytułu już zasądzonych wyroków z tytułu odszkodowań i ustalenia sprawców, czy z tytułu jakichś innych zdarzeń. Natomiast na str. 15 pkt IV(pkt 2) mówi, że dokonano zmian w zakresie wydatków, zgodnie ze złożonymi wnioskami między innymi przez Wydział Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego, i Funduszy Europejskich (podpunkt a) o przesunięcia między paragrafami z zadania „Budowa ul. Leśmiana, na zadanie „Budowa ul. Jesionowej”, czy oznacza to, że ulica Leśmiana nadal nie będzie realizowana, czy będą może realizowane zadania, ale w mniejszym zakresie?

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Odnosnie pytania drugiego, przesunięcie kwoty 300 000 zł na ulicę Jesionową wynika z uzyskanych oszczędności przetargowych. Na budowę ulicy Leśmiana jest podpisana umowa i będzie ona realizowana. Ze względu na powstałą konieczność, nadwyżkę środków powstałą na ulicy Leśmiana proponuje się przesunąć na budowę ulicy Jesionowej.

W odpowiedzi na pierwsze pytanie: Miasto posiada zawarte umowy, polisy ubezpieczeniowe na posiadane mienie i w ramach tego ubezpieczenia uzyskaliśmy kwotę 60 000 zł, którą przeznaczymy na likwidację zniszczeń.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (16 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 5) podjęła uchwałę nr **XLII/569/2014** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2014.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący RMI ogłosił 10 min. przerwy w obradach sesji.

Po przerwie.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zbigniew Zygora - zastępca Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XLII/570/2014** w sprawie stwierdzenia, że zmiana miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla dziewięciu terenów położonych w rejonach ulic: Staropoznańskiej, Andrzeja Dybalskiego, Lipowej, Bolesława Krzywoustego, Świętego Mikołaja, Zofiówka, Mątewskiej i Henryka Arctowskiego.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Przedstawił projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janusz Radzikowski - Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny Andrzej Kieraj.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Czy są już jakieś odwołania do sądu w tej sprawie przez zainteresowanych?

Romuald Kaiser-Naczelnik Wydz. Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Na tym etapie takiej możliwości nie ma. Rada Miejska rozpatruje te uwagi, następnie daje podstawy do uchwalenia planu i plan może być zaskarżony. Państwo zainteresowani tą sprawą będą mieli takie prawo.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Przystępujemy do głosowania każdej nie uwzględnionej uwagi, taki jest wymóg prawny. Przypominam, że uzasadnienia do tych uwag zawarte są w materiale stanowiącym załącznik do uchwały.

1. za - 20 , przeciw - 0, wstrzym. się - 1
Rada nie uwzględniła uwagi.

2. za - 17 , przeciw - 0, wstrzym. się - 3
Rada nie uwzględniła uwagi.

3. za - 17 , przeciw - 0, wstrzym. się - 2
Rada nie uwzględniła uwagi.

4. za - 18 , przeciw – 0, wstrzym. się - 3
Rada nie uwzględniła uwagi.

5. za - 20 , przeciw – 0, wstrzym. się - 2
Rada nie uwzględniła uwagi.

6. za - 17 , przeciw - 0 , wstrzym. się - 4
Rada nie uwzględniła uwagi.

7. za - 17 , przeciw - 0 , wstrzym. się - 5
Rada nie uwzględniła uwagi.

8. za - 18 , przeciw – 0, wstrzym. się - 4
Rada nie uwzględniła uwagi.

9. za - 17 , przeciw - 0 , wstrzym. się - 5
Rada nie uwzględniła uwagi.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (20 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 2) podjęła uchwałę **nr XLII/571/2014** w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla dziewięciu terenów położonych w rejonach ulic: Staropoznańskiej, Andrzeja Dybalskiego, Lipowej, Bolesława Krzywoustego, Świętego Mikołaja, Zofiówka, Mątewskiej i Henryka Arctowskiego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w zmianie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania.

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janusz Radzikowski - Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej:

Komisja Uzdrowiskowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (22 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLII/572/2014** w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w zmianie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania .

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla dziewięciu terenów położonych w rejonach ulic: Staropoznańskiej, Andrzeja Dybalskiego, Lipowej, Bolesława Krzywoustego, Świętego Mikołaja, Zofiówka, Mątewskiej i Henryka Arctowskiego wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17**, lista nieuwzględnionych uwag stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

Romuald Kaiser - Naczelnik Wydz. Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:
Przedstawił szczegółowo projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janusz Radzikowski - Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej:
Komisja Uzdrowiskowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RMI Tomasz Marcinkowski wyszedł z sali, dalszy ciąg obrad prowadził Wiceprzewodniczący Rady - Waldemar Wąsniewski.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:
Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janusz Radzikowski - Przewodniczący Komisji Uzdrowiskowej:
Komisja Uzdrowiskowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrał radny Stanisław Skoczylas.

Stanisław Skoczylas – radny RM:
Ponieważ pan Naczelnik w ostatniej mapce zmiany planów zasugerował, że odstępuje się od schronów obrony cywilnej jestem zmuszony wstrzymać się od głosu.

Waldemar Wąsniewski – Wiceprzewodniczący RM:
Wobec wyczerpania listy dyskutantów zamykam punkt zapytania i dyskusje i przystępujemy do głosowania.

Podjęcie uchwały:
Rada Miejska Inowrocławia (17 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 1) podjęła uchwałę **nr XLII/573/2014** w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, Miasta Inowrocławia dla dziewięciu terenów położonych w rejonach ulic : Staropoznańskiej, Andrzeja Dybalskiego, Lipowej,

Bolesława Krzywoustego, Świętego Mikołaja, Zofiówka, Mątewskiej i Henryka Arctowskiego wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Ad. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 20** do protokołu).

Waldemar Wąsniewski – Wiceprzewodniczący RM:

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLII/574/2014** w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Ad. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy o raz zasadach ich finansowania.

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 22** do protokołu).

Waldemar Wąsniewski – Wiceprzewodniczący RM:

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

W pierwszym głosowaniu wyniknął problem z prawidłowym liczeniem głosów, wobec powyższego Wiceprzewodniczący RMI, zarządził reasumpcję głosowania. Po przeprowadzonym głosowaniu pan Waldemar Wąsniewski poprosił radcę prawnego o wydanie opinii o ważności głosowania.

Maria Kręc – Radca Prawny:

Statut tej kwestii nie reguluje. Biorąc pod uwagę, że przed przyjściem pana radnego uchwała byłaby ważna, bo była większość i jego głos nie wpływa na ważne podjęcie tej uchwały, może brać udział w kolejnym głosowaniu.

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLII/575/2014** w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy o raz zasadach ich finansowania.

Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Ad. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia w rejonie ulic: Kruśliwieckiej, Szosy Bydgoskiej i Osiedla Bydgoskiego.

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu).

Romuald Kaiser-Naczelnik Wydz. Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:
Przedstawił projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLII/576/2014** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia w rejonie ulic: Kruśliwieckiej, Szosy Bydgoskiej i Osiedla Bydgoskiego.

Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Ad. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu).

Waldemar Wąsniewski – Wiceprzewodniczący RM:

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XLII/577/2014** w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego .

Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Ad. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania.

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 28** do protokołu).

Waldemar Wąsniewski – Wiceprzewodniczący RM:

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (16 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XLII/578/2014** w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania.

Uchwała stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Ad. 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla terenu położonego w rejonie ulic: Jacewskiej i Glinki.

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 30** do protokołu).

Romuald Kaiser-Naczelnik Wydz. Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił projekt uchwały wraz z załącznikiem i uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (14 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLII/579/2014** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla terenu położonego w rejonie ulic: Jacewskiej i Glinki.

Uchwała stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Ad. 19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla terenu położonego w rejonie ulic: Janusza Kusocińskiego, ks. Władysława Demskiego, Ludwika Błażka i al. Niepodległości.
(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 32** do protokołu).

Romuald Kaiser-Naczelnik Wydz. Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:
Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Grażyna Dziubich – Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych:
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:
Głos zabrał radny Ryszard Rosiński.

Ryszard Rosiński - radny RM:

Zwracam się z pytaniem do pana naczelnika. W tytule uchwały czytamy „projekt uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla terenu położonego w rejonie ulic” itd., tymczasem w swoim wystąpieniu pan naczelnik zauważył, że jest to projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, więc gdzie jest prawda, czy w dokumencie, który otrzymaliśmy do analizy, czy też w tym co pan naczelnik był uprzejmy zauważyć, że Miasto przygotowuje się do przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danego rejonu wskazywanego w projekcie uchwały.

Romuald Kaiser - Naczelnik Wydz.. Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:
Zmiana, czy przystąpienie sprowadza się do przeprowadzenia tej samej procedury. Potwierdzam, że teren jest objęty ważnym planem i de facto opracowanie planu będzie się sprowadzało do zmiany istniejącego. Proceduralnie jest to opracowanie planu i takim pojęciem czynności wywołującym uchwałę operujemy, acz faktycznie będzie to zmiana.

Na salę obrad powrócił Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI.

Ryszard Rosiński - radny RM:

Właśnie o zasadzie szczegółowości przedstawiania, prezentowania materiałów w postaci projektów uchwał na sesji, od tego bardzo zależy jakie podejmowane są decyzje. Panie naczelniku z całym szacunkiem dla pana pracy intensywnej i bardzo trudnej jednocześnie, ale nie może pan mówić, że projekt dotyczy zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, skoro w tytule tego dokumentu jest sporządzenie takiegoż planu dla danego obszaru. Takie posługiwanie się słowami wprowadza błędne informacje dla wiedzy radnych Rady Miejskiej i mogą podejmować niewłaściwe decyzje. Proszę zarówno w następnych działaniach, jak i wobec tej sytuacji do precyzyjnego przedstawiania materiału, który został przygotowany i przedstawiony Radnym do oceny.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (16 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 1) podjęła uchwałę **nr XLII/580/2014** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla terenu położonego w rejonie ulic: Janusza Kusocińskiego, ks. Władysława Demskiego, Ludwika Błażka i al. Niepodległości.

Uchwała stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę do godz. 12.35.

Po przerwie.

Ad.20 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 dla Miasta Inowrocławia za 2012 i 2013 rok.

sprawozdanie stanowi **załącznik nr 34** do protokołu).

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydz. Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:
Przedstawił projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 dla Miasta Inowrocławia za 2012 i 2013 rok.

Magdalena Łośko – zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni Filomena Deskiewicz i Andrzej Kieraj.

Filomena Deskiewicz - radna RM:

Materiał opracowany na podstawie informacji przekazanych przez Ośrodek Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Uzależnień, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Środowiskowego Domu Pomocy Społecznej w Inowrocławiu został przygotowany szczegółowo i przejrzyście. Zawiera wiele działań z różnych dziedzin, z których mogą korzystać zarówno dorośli jak i dzieci i z pewnością wynoszą dla siebie wiele korzyści. Brak mi tutaj jedynie wniosków, że problemy osób korzystających z tych wszystkich zadań są częścią uzasadnioną i jakie korzyści oni z tego wyciągają.

Andrzej Kieraj – radny RM:

W pełni podzielam ocenę pani Deskiewicz, że materiał jest bardzo obszerny i bardzo dokładny. I każdy kto dogłębnie przeanalizował materiał stwierdzi, że działania, które były podejmowane są działaniami w pełni dobrymi i służącymi sprawie.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (17 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLII/581/2014** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2012-2015 dla Miasta Inowrocławia za 2012 i 2013 rok.

Uchwała stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Ad.21 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Miasta Inowrocławia”.

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 36** do protokołu).

Grzegorz Gąsiorek – Naczelnik Wydz. Spraw Społecznych i Promocji Zdrowia:

Przedstawił projekt uchwały wraz z załącznikami i uzasadnieniem.

Magdalena Łośko – zastępca Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej:

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Maciej Szota –Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni Andrzej Kieraj i Stanisław Skoczylas.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Na stronie 3 „Dane o sytuacji demograficznej i społecznej”, podane są dane dotyczące liczby mieszkańców w latach 2011-2015. W latach 2014 i 2015, czyli

w rok po ocenie i dwa lata po ocenie prognoza powraca do danych z roku 2012. Czy wystąpił jakiś błąd w danych, czy rzeczywiście w roku 2013 tak gwałtownie spadła liczba mieszkańców w naszym mieście. Współczuję panu naczelnikowi, ze względu na konieczność wykonywania tego typu raportów, które moim zdaniem są nikomu do niczego nie przydatne.

Stanisław Skoczylas – radny RM:

W tabeli na stronie 4 zawarta jest prognoza liczby wyroków eksmisyjnych bez wskazania lokalu socjalnego. Czy pan naczelnik przewiduje jakąś pomoc dla tych osób?

Jadwiga Kalinowska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej:

Dane dotyczące demografii naszego miasta nie zawierają błędów, ani nie wskazują, aby liczba ludności nagle spadła. Dane za dwa poprzednie okresy są zaciągnięte z danych GUS-u, dane z których korzystaliśmy wpisując rok bieżący to są dane Urzędu Miasta. Nastąpi ich weryfikacja po ogłoszeniu danych GUS. Będzie to miało miejsce nie wcześniej, jak w połowie maja. Termin złożenia dokumentacji wraz z rekomendacją upływa 5 maja, a zatem było to jedyne możliwe rozwiązanie.

Jeśli chodzi o eksmisję bez wskazania lokalu socjalnego, to osoby te mają prawo do świadczeń z zakresu pomocy społecznej. Przysługuje każdej z nich prawo do tymczasowego miejsca noclegowego i jeśli zgłoszą chęć korzystania z takiej formy wsparcia nie ma przeszkód ani finansowych, ani miejsc noclegowych nie brakuje i możemy zabezpieczyć każdą osobę w każdej chwili. Jednak praktycznie zgłaszają się nieliczni i po zapoznaniu się z ofertą rezygnują sądząc, że my damy zakwaterowanie zgodnie z ich oczekiwaniami, a więc samodzielny pokój z łazienką itp., a takich możliwości nie posiadamy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Zamykam punkt zapytania i dyskusja, przystępujemy do głosowania.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (19 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLII/582/2014** w sprawie przyjęcia „Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Miasta Inowrocławia”.

Uchwała stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Ad.22 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli przeprowadzonej w zakresie postępowań administracyjnych dotyczących nałożonych kar i grzywien za 2013 r.

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 38** do protokołu).

Magdalena Łośko – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej:

przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli przeprowadzonej w zakresie postępowań administracyjnych dotyczących nałożonych kar i grzywien za 2013 r.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLII/583/2014** w sprawie przyjęcia sprawozdania z kontroli przeprowadzonej w zakresie postępowań administracyjnych dotyczących nałożonych kar i grzywien za 2013 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Ad.23 Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów członka Zarządu Osiedla "Piastowskie" w Inowrocławiu.

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 40** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny Zdzisław Błaszak.

Zdzisław Błaszak – radny RM:

Czy może pan zapoznać Radę z powodem rezygnacji pana Wesółka z funkcji członka zarządu Osiedla?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RMI:

Odczytał uzasadnienie wniosku o rezygnację z funkcji członka Zarządu Osiedla „Piastowskie” (kserokopia wniosku stanowi **załącznik nr 41** do protokołu). Przewodniczący zapewnił, że każda uchwała podejmowana przez wszystkie Zarządy, nie tylko przez ten, jest przesyłana do biura prawnego i tam opiniowana i nie ma możliwości, ażeby Zarząd w swoim działaniu mijał się z przepisami statutu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (20 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę **nr XLII/584/2014** w sprawie zarządzenia wyborów członka Zarządu Osiedla "Piastowskie" w Inowrocławiu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Ad. 24 Wolne wnioski i informacje bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Następną sesję przewiduję na 19 maja 2014 r. W statutowym terminie materiały na sesję będą do odbioru w skrzynkach na korespondencję oraz zostaną przesłane drogą mailową dla osób, które wyraziły taką wolę.

Ad. 25 Zakończenie obrad.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam **XLII** sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9³⁰ do godz. 13¹⁰.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia**

Tomasz Marcinkowski

Sekretarz obrad: Grażyna Dziubich

Protokółowała: Katarzyna Marciniak

Do protokołu dołącza się również nagranie sesji RMI na płycie CD.