



# PREZYDENT MIASTA INOWROCŁAWIA

Inowrocław, 13 sierpnia 2014 r.

SM.171.1.2014

**Pani  
Ewa Mes  
Wojewoda  
Kujawsko – Pomorski**

W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne z dnia 25 czerwca 2014 r. WBZK.I.431.11.2013.RM, informuję, że zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane. Wdrożono do stosowania prawidłowy sposób sporządzania wniosku o wymierzenie określonej kary oraz podawania podstaw prawnych w sporządzanych pismach.

  
Ryszard Brejza

Wykonano w 2 egzemplarzach :  
egz nr 1 – adresat  
egz nr 2 – a/a

PROKURATOR  
Miasta Inowrocławia

mgr *Edyta Piet*

13.08.2014





Komenda

Straży Miejskiej Inowrocławia

wplynięcie

30.06.2014

nr sprawy

SM.1711.1.2014

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WBZK.I.431.11.2013.RM

Bydgoszcz, 25 czerwca 2013 r.

**Pan  
Ryszard Brejza  
Prezydent Inowrocławia**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie § 11 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. Nr 220 poz. 1733 ze zm.) informuję, że w wyniku przeprowadzonej w dniach 19 – 21 maja 2014 r. na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1383) oraz zgodnie z § 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) kontroli Straży Miejskiej Inowrocławia ustalono, że w Straży Miejskiej Inowrocławia następujące czynności są wykonywane prawidłowo:

- nakładanie mandatów karnych w kwocie zgodnej z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywnien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń (Dz. U. z 2013 r. poz. 1624),
- stosowanie kwalifikacji prawnych zgodnych z treścią Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia (Dz. U. z 2013 r. poz. 395 ze zm.) oraz innych ustaw,
- uzgadnianie miejsc prowadzenia kontroli drogowej na podstawie art. 129b ust. 4 Ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm.),
- podejmowanie przez strażników czynności określonych w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. o strażach gminnych,
- nakładanie mandatów karnych w terminie określonym w art. 97 § 1 Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia,
- wypełnianie mandatów karnych zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (Dz. U. nr 20 poz. 201 ze zm.),
- prowadzenie czynności wyjaśniających zgodnie z art. 54 § 1 Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia,

- sporządzanie dokumentacji związanej z nakładaniem grzywnien w drodze mandatu karnego i wykonywaniu czynności wyjaśniających w przypadku wykroczeń drogowych określonych przepisami Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 488 r.),
- posiadanie wymaganych przepisami upoważnień przez strażników prowadzących kontrolę ruchu drogowego i nakładających mandaty karne,
- podejmowane czynności były zgodne z zakresem zadań i uprawnień straży wskazanych w art. 11 i 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Ujawniono jedynie następujące drobne uchybienia :

- w sprawach nr RSOW 927/2014 i 142/2014 zawarto we wniosku o ukaranie wniosek o wymierzenie określonej kary pomimo, że jest to uzasadnione tylko w przypadku spełnienia określonych w art. 58 Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia warunków, w tym przede wszystkim zgody obwinionego,
- w wezwaniach do wskazania kierującego podstawa prawna została nieprawidłowo określona na art. 11 pkt. 2 i art. 12 pkt. 4 i 5 ustawy o strażach gminnych zamiast art. 11 ust. 1 pkt. 2 i art. 12 ust. 1 pkt. 4 i 5 ustawy o strażach gminnych. W odniesieniu do innego aktu prawnego - Prawo o ruchu drogowym wskazano jako tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 ze zm. zamiast obecnie obowiązującego tekstu jednolitego opublikowanego w Dzienniku Ustaw z 2012 r. pod pozycją 1137 ze zm.,
- w pismach kierowanych do sprawcy wykroczenia dotyczących nie wskazania kierującego nie podano aktualnych Dzienników Ustaw, w których opublikowano Kodeks Postępowania w Sprawach o Wykroczenia (powinno być t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 395 ze zm.) i Prawo o ruchu drogowym (powinno być Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 ze zm.), a także wskazano art. 60 § 1 pkt. 1 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia jako podstawę do wystąpienia przez Straż Miejską do Sądu Rejonowego o ukaranie bez przeprowadzenia rozprawy zamiast art. 58 § 1 w/w kodeksu.

Uchybienia te nie zmieniają generalnej konstatacji, że ustawowe zadania są realizowane przez strażników Straży Miejskiej Inowrocławia zgodnie z przepisami i z zaangażowaniem.

W związku z powyższym na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych stwierdzam, że w Straży Miejskiej Inowrocławia należy wdrożyć do stosowania prawidłowy sposób sporządzania wniosku o wymierzenie określonej kary oraz podawania podstaw prawnych w sporządzanych pismach.

Proszę o informację o realizacji tego zalecenia w terminie do dnia 30 sierpnia 2014 r.

Ponadto wskazane byłoby dokonanie wymiany posiadanych przez strażników upoważnień do kontroli ruchu drogowego zawierających nieaktualne pouczenia. Pomimo że § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21 lutego 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 247) przewiduje, że wydane przed zmianą przepisów upoważnienia zachowują ważność, wymiana upoważnień zapewni zgodność treści pouczeń z obowiązującymi przepisami.

  
z up. Wojewody  
Kujawsko-Pomorskiego  
Włoch Kubera  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Bezpieczeństwa  
i Zarządzania Kryzysowego



KOMENDA WOJEWODZKA POLICJI  
w Bydgoszczy  
woj. kujawsko-pomorskie  
WP-I.096.1.2014.CS  
75 L. 02

Bydgoszcz, 26 maja 2014 r.

Egz. nr 2

Komenda  
Straży Miejskiej Inowrocławia  
wpłynęło 04.06.2014  
nr sprawy SM 171.1.2014

**PROTOKÓŁ**  
z przeprowadzonej kontroli Straży Miejskiej Inowrocławia

**1. Oznaczenie jednostki kontrolowanej:**

Straż Miejska Inowrocławia, ul. Narutowicza 60, 88-100 Inowrocław  
Kierownik jednostki kontrolowanej: Ryszard Brejza, Prezydent Miasta Inowrocławia, ul. Roosevelta 36, 88-100 Inowrocław

**2. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osób kontrolujących:**

- nadkom. Paweł Majcher – specjalista Wydziału Prewencji KWP w Bydgoszczy,
- asp. sztab. Cezary Szczerbiński – specjalista Wydziału Prewencji KWP w Bydgoszczy.

**3. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych w jednostce kontrolowanej:**

W dniach 19 – 21 maja 2014 r.

**4. Przedmiotowy zakres kontroli:**

Wykonywanie przez strażników Straży Miejskiej Inowrocławia czynności określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych pod względem ich zgodności z przepisami prawa.

**5. Okres objęty kontrolą:**

Od 1 października 2013 r. do 30 kwietnia 2014 r.

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013, poz. 1383), § 5 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. Nr 220 poz. 1733 ze zm.) oraz upoważnienia nr 224/14 wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, podczas przeprowadzonej kontroli, zespół kontrolny ustalił, co następuje:

Straż Miejska Inowrocławia funkcjonuje od 1 marca 1991 r. Stanowi jednostkę organizacyjną w strukturze Urzędu Miasta. Komendantem Straży Miejskiej jest Zdzisław Feit. Oprócz Komendanta zatrudnionych jest 34 strażników i jeden pracownik cywilny. W strukturze organizacyjnej straży są następujące komórki : Referat Prewencji, Referat Patrolowo-Interwencyjny i Zespół Wykroczeń.

Do dokonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych – w trybie i zakresie określonymi w *Kodeksie Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* (Dz. U. z 2013 r. poz. 395 ze zm.), upoważnia strażników gminnych art. 12 ust. 1 pkt. 5 *Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych*.

W Straży Miejskiej Inowrocławia dokumentacja mandatowa jest rejestrowana w elektronicznym systemie „eMandat”, natomiast dokumentacja wykroczeń ujawnianych fotoradarem w systemie „Trafic”. Do ujawniania wykroczeń przekroczenia prędkości Straż wykorzystuje przenośny radar Fotorapid CM stanowiący własność straży. Po zakończeniu sesji zdjęcia są kopiowane i przetwarzane przez Kierownika Referatu Patrolowo-Interwencyjnego jeszcze tego samego dnia lub dnia następnego. Po odrzuceniu zdjęć

wadliwych podejmowane są czynności w sprawie ujawnionych wykroczeń. W postępowaniu mandatowym nakłada się mandaty karne kredytowane wysyłane pocztą lub wręczane bezpośrednio ukaranemu. Nie nakłada się mandatów karnych zaocznych ze względu na nieprawomocność nieuiszczonego w ciągu 7 dni mandatu.

Wykroczenia ujawnione przy użyciu fotoradaru stanowią tylko część aktywności straży. Wg sprawozdania za 2013 r. w ciągu całego roku Straż Miejska Inowrocławia ujawniła 2721 wykroczeń przy pomocy urządzenia rejestrującego na 9144 wszystkich wykroczeń. Środki oddziaływania wychowawczego są często stosowane przez strażników zamiast represji – spośród 9144 wykroczeń, 3841 czynności zakończono pouczeniem, 4877 mandatem karnym, a 426 wnioskiem o ukaranie.

### **1. Materiały czynności wyjaśniających.**

Sprawdzono materiały czynności wyjaśniających zakończonych odstąpieniem od skierowania wniosku o ukaranie RSOW nr :

- 1643/13,
- 1687/13,
- 2003/13.

Sprawdzono materiały czynności wyjaśniających zakończonych wnioskiem o ukaranie w sprawach nr RSOW :

- 927/2014,
- 505/2014
- 142/2014,
- 631/2014.

Powyższe materiały sprawdzono pod względem przestrzegania następujących przepisów prawa:

- Art. 97 § 1 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* wskazuje do nałożenia mandatu karnego termin odpowiednio 14, 90 i 180 dni od ujawnienia czynu.  
We wszystkich sprawdzanych materiałach proponowano nałożenie mandatów zgodnie z tym przepisem.
- Art. 57 § 2 i 3 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* wymienia elementy, jakie powinny znaleźć się we wniosku o ukaranie sporządzonym przez oskarżyciela publicznego.  
Sprawdzone wnioski o ukaranie zawierały wszystkie niezbędne elementy oraz były sformułowane prawidłowo.

W sprawach nr RSOW 927/2014 i 142/2014 zawarto we wniosku o ukaranie wnioski o wymierzenie określonej kary, pomimo że jest to uzasadnione tylko w przypadku spełnienia określonych w art. 58 kpw warunków, w tym przede wszystkim zgody obwinionego.

- Zgodnie z art. 54 § 1 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* czynności wyjaśniające w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu i zakończyć w ciągu miesiąca. W wielu sprawach nie ma możliwości zakończenia czynności w ciągu miesiąca, jednakże w takiej sytuacji należy dążyć do niezwłocznego zakończenia, aby nie uchybić powyższemu przepisowi.

We wszystkich materiałach postępowań wyjaśniających wykroczenia były ujawniane niezwłocznie, a czynności były prowadzone ze znacznym zaangażowaniem. Nie ujawniono przypadku przedawnienia ani długotrwałego braku wykonywania czynności.

- Zgodność zastosowanych kwalifikacji prawnych z treścią kpow oraz innych ustaw.  
Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Sprawdzono także w powyższych materiałach :

- Zgodność podejmowanych czynności z zakresem zadań i uprawnień straży wskazanych w art. 11 i 12 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych*.



- Prawidłowość podejmowanych czynności pod względem zgodności z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. Nr 220 poz. 1722 ze zm.)*.

Nie ujawniono przypadku podejmowania czynności wykraczających poza wymienione w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych ani nieprawidłowo realizowanych czynności.

W wezwaniach do wskazania kierującego podstawa prawna została nieprawidłowo określona na art. 11 pkt. 2 i art. 12 pkt. 4 i 5 ustawy o strażach gminnych zamiast art. 11 ust. 1 pkt. 2 i art. 12 ust. 1 pkt. 4 i 5 ustawy o strażach gminnych. W odniesieniu do innego aktu prawnego - *Prawo o ruchu drogowym* wskazano jako tekst jednolity Dz. U. z 2005 r. nr 108, poz. 908 ze zm. zamiast obecnie obowiązującego tekstu jednolitego opublikowanego w Dzienniku Ustaw z 2012 r. pod pozycją 1137 ze zm.

Również w pismach kierowanych do sprawcy wykroczenia niewskazania kierującego nie wskazano aktualnych Dzienników Ustaw, w których opublikowano *Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia* (powinno być t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 395 ze zm.) i *Prawo o ruchu drogowym* (powinno być Dz. U. z 2012 poz. 1137 ze zm.). Ponadto w piśmie tym wskazano art. 60 § 1 pkt. 1 *Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia* jako podstawę do wystąpienia przez Straż Miejską do Sądu Rejonowego o ukaranie bez przeprowadzenia rozprawy. Przepis ten jest podstawą do działania Prezesa sądu, natomiast dla oskarżyciela podstawą do złożenia wniosku bez przeprowadzenia rozprawy jest art. 58 § 1 w/w kodeksu.

## 2. Notatki urzędowe.

Sprawdzono w teczce notatek pięć losowo wybranych spraw :

- Notatka Rafała Raczyńskiego z 27 kwietnia 2014r. z ujawnienia w dniu 26 kwietnia 2014 r. pojazdu zaparkowanego na zakazie zatrzymywania. Strażnik potwierdził fakt popełnienia wykroczenia z art. 92 § 1 kw, pozostawił zawiadomienie dla kierującego za wycieraczką pojazdu, wykonał fotografie. Kierujący nie stawiał się w straży. Ustalono dane właściciela, w dniu 3 maja 2014 r. wysłano do niego zapytanie.
- Notatka str. Wiesława Mikołajczaka z 27 kwietnia 2014 r. z czynności wykonanych po zgłoszeniu w dniu 24 kwietnia 2014 r. parkowania na skrzyżowaniu. Strażnik potwierdził wykroczenie, zostawił wezwanie, wykonał fotografie. Kierujący nie stawiał się do straży, więc ustalono dane właściciela i wysłano do niego zapytanie w dniu 3 maja 2014 r.
- Notatka Rafała Raczyńskiego z 13 marca 2014 r. dotycząca ujawnienia samochodu zaparkowanego na miejscu dla inwalidów. Strażnik potwierdził wykroczenie, wystawił zawiadomienie dla kierującego. Kierujący nie stawiał się do straży. Ustalono właściciela, wysłano do niego zapytanie. Właściciel wskazał nowego właściciela, do niego również wysłano zapytanie w dniu 2 kwietnia 2014 r. i 9 maja 2014 r.
- Notatka insp. Kazimierza Drogowskiego z 16 marca 2014 r., że 12 marca 2014 r. ujawnił zaparkowany na postoju taxi pojazd nieuprawniony i pozostawił zapytanie do kierującego przy pojeździe, wykonał fotografie. Kierujący nie stawiał się do straży, wysłano zapytania do właściciela pojazdu.
- Notatka mł. insp. Marcina Ziętary z 16 marca 2014 r., że 11 marca 2014 r. w reakcji na zgłoszenie parkowania na kopercie potwierdził popełnienie wykroczenia, wykonał fotografie, pozostawił zapytanie do kierującego. Kierujący nie stawiał się do straży, ustalono właściciela pojazdu i skierowano do niego zapytanie.

Powyższe materiały sprawdzono pod względem przestrzegania następujących przepisów prawa:

- Zgodnie z art. 54 § 1 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* czynności wyjaśniające w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu i zakończyć w ciągu miesiąca. W wielu sprawach nie ma możliwości zakończenia czynności w ciągu miesiąca, jednakże w takiej sytuacji należy dążyć do niezwłocznego zakończenia, aby nie uchybić powyższemu przepisowi.

We wszystkich przypadkach czynności były podejmowane niezwłocznie po ujawnieniu wykroczenia.

Sprawdzono także w powyższych materiałach :

- Zgodność podejmowanych czynności z zakresem zadań i uprawnień straży wskazanych w art. 11 i 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.
- Prawidłowość podejmowanych czynności pod względem zgodności z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.*

Nie ujawniono przypadku podejmowania czynności wykraczających poza wymienione w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych ani nieprawidłowo realizowanych czynności.

### 3. Mandaty karne

Sprawdzono wybrane materiały postępowań mandatowych. Materiały postępowań mandatowych są przechowywane w segregatorach. Bloczki mandatowe po wykorzystaniu są na bieżąco zdawane do UW w Bydgoszczy. Z uwagi na powyższe sprawdzono odcinki „E” mandatów karnych, które nie zostały jeszcze zdane, tj.: CW 0257061 - 0257080, CW 0266981 - 0267000, CW 0266841 – 0266845 pod względem ich zgodności z następującymi przepisami prawa :

- z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywnien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń (Dz. U. z 2013 r. poz. 1624).* Sprawdzane mandaty karne były nałożone w kwocie zgodnej z rozporządzeniem.

- zgodność zastosowanych kwalifikacji prawnych z treścią *Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia* oraz innych ustaw.  
Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

- z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (Dz. U. nr 20 poz. 201 ze zm.)*, opisującym sposób nakładania mandatów i wypełniania formularza mandatu karnego.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

- z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 488 r.)*

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

- Sprawdzono czy Straż Miejska w Inowrocławiu uzgadnia miejsce i czas kontroli drogowych z Komendantem Powiatowym Policji w Inowrocławiu na podstawie art. 129b Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym*. Wszystkie sprawdzane wykroczenia były ujawnione w uzgodnionym czasie i miejscu. Nie ujawniono żadnych nieprawidłowości w procedurze uzgadniania kontroli ruchu drogowego.

W wybranych przypadkach powyższych mandatów karnych sprawdzono raporty z nałożonym mandatem (odcinek „E” – dla organu, którego funkcjonariusz nałożył mandat) - pod kątem sporządzania i przekazania kart PRD .

Numer nałożonego mandatu	Kwota nałożonego mandatu	O ile km/g przekroczone dopuszczalną prędkość	Przyznane punkty/ kiedy przesłano druk PRD	Data i godz. popełnienie wykroczenia	Miejsce popełnienia wykroczenia	Data potwierdzenia odbioru korespondencji/*
CW0267061	400	niewskazanie	---	24.04.2014 9:30	Inowrocław ul. Poznańska	brak
CW0267062	400	niewskazanie	---	25.04.2014 nieczytelna	Inowrocław ul. Poznańska	brak

Numer nałożonego mandatu	Kwota nałożonego mandatu	O ile km/g przekroczone dopuszczalną prędkość	Przyznane punkty/ kiedy przesłano druk PRD	Data i godz. popełnienie wykroczenia	Miejsce popełnienia wykroczenia	Data potwierdzenia odbioru korespondencji/*
CW0267063	100	24	4/ 19.05.2014	22.04.2014 11:21	Inowrocław ul. Poznańska	podpis ukaranego
CW0267064	300	niewskazanie	---	28.02.2014 10:12	Inowrocław ul. Poznańska	brak
CW0267065	300	niewskazanie	---	22.04.2014 12:31	Inowrocław ul. Poznańska	brak
CW0267066	200	niewskazanie	---	24.04.2014 10:36	Inowrocław ul. Poznańska	brak
CW0267067	150	26	4	25.04.2014 10:53	Inowrocław ul. Poznańska	29.04.2014 brak zwrotki/*
CW0267068	100	21	4	25.04.2014 12:48	Inowrocław ul. Poznańska	brak zwrotki/*
CW0267069	150	25	4	22.04.2014 8:42	Inowrocław ul. Poznańska	brak zwrotki/*
CW0267070	100	22	4	24.04.2014 10:04	Inowrocław ul. Poznańska	26.04.2014 brak zwrotki/*
CW0267071	100	21	4	18.04.2014 11:57	Inowrocław ul. Poznańska	24.04.2014 brak zwrotki/*
CW0267072	100	23	4	22.04.2014 8:33	Inowrocław ul. Poznańska	25.04.2014 brak zwrotki/*
CW0267073	150	27	4	11.03.2014 11:25	Inowrocław ul. Poznańska	7.04.2014 brak zwrotki/*
CW0267074	100	22	4	18.04.2014 12:48	Inowrocław ul. Poznańska	24.04.2014 brak zwrotki/*
CW0267075	100	23	4	22.04.2014 10:02	Inowrocław ul. Poznańska	25.04.2014 brak zwrotki/*
CW0267076	100	28	4/ 19.05.2014	18.04.2014 11:52	Inowrocław ul. Poznańska	24.04.2014
CW0267077	350	niewskazanie	---	nieczytelne	Inowrocław ul. Poznańska	brak
CW0267078	200	32	6	25.04.2014 8:55	Inowrocław ul. Poznańska	29.04.2014 brak zwrotki/*
CW0267079	200	28	4	22.04.2014 11:58	Inowrocław ul. Poznańska	25.04.2014 brak zwrotki/*
CW0267080	300	41	8	18.04.2014 9:27	Inowrocław ul. Poznańska	24.04.2014 brak zwrotki/*
CW0266985	150	26	4/ 19.05.2014	18.04.2014 12:00	Inowrocław ul. Poznańska	24.04.2014

\*wysłano mk pocztą w dniu 14.05.2014 i oczekiwanie na potwierdzenie odbioru

W sprawdzanych materiałach nie ujawniono naruszenia obowiązku niezwłocznego sporządzenia druku Prd-5 zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego*.

Sprawdzono odcinki „D” mandatów przygotowanych do przekazania w dniu 19 maja 2014 r. do Wydziału Budżetowo-Finansowego UM w Inowrocławiu w celu egzekucji w przypadku nieopłacenia odebranego mandatu.

Numer nałożonego mandatu	Kwota nałożonego mandatu	O ile km/h przekroczone dopuszczalną prędkość	Przyznane punkty	Data i godzina popełnienie wykroczenia	Miejsce popełnienia wykroczenia	Data potwierdzenia odbioru mandatu
CW0266973	200	30	4	25.04.2014	Inowrocław ul.	15.05.2014

Numer nałożonego mandatu	Kwota nałożonego mandatu	O ile km/h przekroczono dopuszczalną prędkość	Przyznane punkty	Data i godzina popełnienia wykroczenia	Miejsce popełnienia wykroczenia	Data potwierdzenia odbioru mandatu
				12:17	Poznańska	
CW0266458	150	24	4	11.03.2014 10:38	Inowrocław ul. Poznańska	13.05.2014
CW0266921	150	25	4	18.04.2014 11:27	Inowrocław ul. Poznańska	brak daty
CW0266631	100	21	4	16.04.2014 10:18	Inowrocław ul. Poznańska	12.05.2014
CW0266627	150	25	4	11.02.2014 10:20	Inowrocław ul. Poznańska	12.05.2014
CW0266663	100	22	4	16.04.2014 8:43	Inowrocław ul. Poznańska	9.05.2014
CW0266648	150	25	4	27.02.2014 9:22	Inowrocław ul. Poznańska	12.05.2014
CW0266635	300	niewskazanie	---	25.04.2014 8:55	Inowrocław ul. Poznańska	12.05.2014
CW0266617	300	niewskazanie	---	18.04.2014 8:36	Inowrocław ul. Poznańska	12.05.2014
CW0266602	250	niewskazanie	---	16.04.2014 9:59	Inowrocław ul. Poznańska	12.05.2014
CW0266588	300	niewskazanie	---	11.03.2014 10:08	Inowrocław ul. Poznańska	12.05.2014

Sprawdzono czy Straż Miejska w Inowrocławiu uzgadnia miejsce i czas kontroli drogowych z Komendantem Powiatowym Policji w Inowrocławiu na podstawie art. 129b *Ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym*. Wszystkie sprawdzane wykroczenia były ujawnione w uzgodnionym czasie i miejscu .

Sprawdzono te materiały także pod względem zgodności :

- z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywnien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń*.

Sprawdzane mandaty karne były nałożone w kwocie zgodnej z rozporządzeniem.

- zgodność zastosowanych kwalifikacji prawnych z treścią *Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia* oraz innych ustaw.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

- z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego*, opisującym sposób nakładania mandatów i wypełniania formularza mandatu karnego.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

- z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego*.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

- Art. 97 § 1 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* wskazuje do nałożenia mandatu karnego termin odpowiednio 14, 90 i 180 dni od ujawnienia czynu.

We wszystkich sprawdzanych przypadkach nałożono mandaty zgodnie z tym przepisem.

Z uwagi na brak mandatów karnych zaocznych nie sprawdzono respektowania art. 98 § 5 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* ograniczającego możliwość uiszczenia mandatu karnego zaocznego do 7 dni od jego wystawienia oraz art. 99 *Kodeksu Postępowania w Sprawach o Wykroczenia* zobowiązującego do kierowania wniosku o ukaranie w przypadku uiszczenia mandatu karnego zaocznego

po 7-dniowym terminie.

Obowiązujące przepisy (art. 10 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych) wymagają posiadania uprawnień przez strażników wykonujących czynności kontroli ruchu drogowego oraz nakładających mandaty karne.

Zadanie kontroli ruchu drogowego zostało nałożone na strażę gminną przez art. 11 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, który w kwestii zakresu działania odwołuje się do przepisów o ruchu drogowym.

Art. 129b Ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. - Prawo o ruchu drogowym reguluje zakres uprawnień straży gminnych, a art. 129e tej ustawy przewiduje, że kontrola ruchu drogowego wykonywana przez strażników gminnych (miejskich) odbywa się na podstawie upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego wydanego przez właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Policji. Wydane na podstawie Prawa o ruchu drogowym Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz. U. Nr 132, poz. 841, ze zm.) zawiera § 15 regulujący zasady wydawania upoważnień strażnikom gminnym.

W sprawdzanych materiałach kontrola ruchu drogowego była prowadzona przez strażników posiadających upoważnienie. Upoważnienie nr 4/2009 wydane Arkadiuszowi Nowakowi zawiera nieaktualne pouczenie o uprawnieniach strażników dotyczących kontroli ruchu drogowego. Najistotniejsza różnica dotyczy prawa do korzystania z urzędzeń rejestrujących, które obecnie nie muszą już być urządzeniami samoczynnie rejestrującymi. W związku z tym należy wystąpić do Komendanta Powiatowego Policji w Inowrocławiu o wydanie upoważnień dostosowanych do aktualnego brzmienia art. 129 b Prawa o ruchu drogowym i Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego.

Do nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia, upoważnia strażników gminnych art. 12 ust. 1 pkt. 4 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Art. 95 § 1 i 4 Ustawy z dnia 24 sierpnia 2001r. Kodeks Postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2013 r. poz. 395 ze zm.) dopuszcza możliwość nakładania grzywien przez organy inne niż Policja, wskazując na konieczność wydawania w takich sytuacjach upoważnień. Wydane na podstawie kodeksu Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, wymienia kategorie wykroczeń, za jakie strażnicy mogą nakładać mandaty oraz zobowiązuje ich do uzyskiwania upoważnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego wydawanych na wniosek komendanta straży gminnej przez właściwego wójta (burmistrza).

W sprawdzanych materiałach mandaty były nakładane przez strażników posiadających upoważnienia wydane przez Prezydenta Miasta Inowrocławia.



Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń zespół kontrolny informuje Prezydenta Miasta Inowrocławia o przysługujących mu prawach:

- zgłoszenia umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole w ciągu 7 dni od daty doręczenia protokołu;
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu.

Niniejszy protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, spośród których egzemplarze nr 1 i 3 proszę odesłać w terminie 7 dni od otrzymania protokołu na adres Wydział Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy, ul. Powstańców Wielkopolskich 7, 85-090 Bydgoszcz w celu kontynuowania procedury opisanej w *Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych/miejskich (Dz. U. Nr 220 poz. 1733 ze zm.)*.

Bydgoszcz, dnia 26 maja 2014 r.

Kontrolujący:

nadkom. Paweł Majcher 

asp. sztab. Cezary Szczerbiński 

wz. PREZYDENTA MIASTA  
*Wojciech Piniewski*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA

.....  
( podpis kierownika jednostki kontrolowanej)

Wyk. w 3 egz.:

Egz. nr 1 – Wojewoda Kujawsko-Pomorski

Egz. nr 2 – Prezydent Miasta Inowrocławia

Egz. nr 3 – KWP w Bydgoszczy

PM/PM