

DMP 1710. 4. 2019

.....  
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 020083-53-K043-Pt/19

## PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego  innego podmiotu(\*)  
pracodawcą(\*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:  pracodawcy(\*)  przedsiębiorcy niebędącego  
pracodawcą(\*)

REGON: 00059636900000

NIP: 5560008761

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

.....  
(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy  
przeprowadził kontrolę w:

**URZĄD MIASTA INOWROCŁAWIA**

.....  
(nazwa podmiotu kontrolowanego)

**88-100 Inowrocław, ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36**

.....  
(adres podmiotu kontrolowanego)

.....  
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*\*)

.....  
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(\*\*)

**Ryszard Brejza**

.....  
(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Prezydent Miasta Inowrocławia**

.....  
(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(\*\*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: ;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 19.11.2002

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

07.11.2019 r.

.....  
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 357, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 9,
  - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
  - cudzoziemców: 0,
  - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 348, w tym kobiet: 256,  
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 16,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 18.02.2019

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W wyniku poprzedniej kontroli inspektor pracy skierował do pracodawcy wystąpienie z dn. 13.02.2019 r. nr rej. 020082-53-K007-Ws01/19 zawierające 2 wnioski dotyczące:

- nr 1 - organizowania pracy wyłącznie w ramach średnio pięciodniowego tygodnia pracy, w przyjętym okresie rozliczeniowym – wniosek zrealizowano. Na podstawie okazanego rejestru godzin nadliczbowych – pracy w soboty, niedziele i święta losowo wybranych pracowników –

ustalono, że za pracę w soboty, niedziele i święta pracownikom jest udzielany inny dzień wolny od pracy do końca okresu rozliczeniowego, w którym ta praca wystąpiła. W przypadku pracy w niedziele inny dzień wolny był udzielony poza okresem 6 dni poprzedzających i następujących po przepracowanej niedzieli.

- nr 2 - naliczenia i wypłacenia pracownikom stosownych dodatków do wynagrodzenia w zamian za pracę w niedziele i święta, za które nie udzielono im innych dni wolnych od pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym – nie zrealizowano.

Inspektor pracy skierował ponadto wystąpienie z dn. 13.02.2019 r. nr rej. 020082-53-K007-Ws02/19 zawierające 1 wniosek dotyczący zastosowania odpowiednich środków zawartych w regulaminie pracy, lub innych środków oddziaływania wobec pracowników nadzoru, lub innych osób odpowiedzialnych za:

- organizowanie pracy w warunkach naruszenia pięciodniowego tygodnia pracy,  
- niewypłacanie dodatkowego wynagrodzenia za pracę w niedziele i święta.

Wniosek nie został zrealizowany.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

#### **Cel i zakres kontroli:**

Ocena realizacji środków prawnych wydanych w wyniku poprzedniej kontroli oraz ocena przestrzegania przepisów o urlopach wypoczynkowych ze szczególnym uwzględnieniem osób zajmujących stanowiska kierownicze w Urzędzie, w tym Prezydenta Miasta.

Na podstawie okazanych dokumentów ustalono, że:

- Prezydent Miasta Inowrocławia Ryszard Brejza za 2018 r. otrzymał ekwiwalent pieniężny za 24 dni niewykorzystanego urlopu przysługującego za okres od stycznia do listopada 2018 r. W związku z wyborem na kolejną kadencję został zaprzysiężony w dn. 19.11.2018 r., w związku z czym za 2018 r. miał do wykorzystania 2 dni urlopu, które wykorzystał w dn. :

. Na dzień 07.11.2019 r. ma 26 dni niewykorzystanego urlopu wypoczynkowego za 2019 r.

- I Zastępca Prezydenta Wojciech Piniewski nie ma zaległego urlopu, za 2019 r. z 26 dni urlopu wykorzystał 7 dni do dnia 07.11.2019 r.

- II Zastępca Prezydenta Ewa Witkowska nie ma zaległego urlopu wypoczynkowego, za 2019 r. z 26 dni przysługującego urlopu wykorzystała 6 dni do dnia 07.11.2019 r.

- Skarbnik Grażyna Filipiak nie ma zaległego urlopu wypoczynkowego, za 2019 r. z 26 dni przysługującego urlopu wykorzystała 19 dni do dnia 07.11.2019 r.

- Sekretarz Piotr Strachanowski nie ma zaległego urlopu wypoczynkowego, za 2019 r. z przysługujących 26 dni wykorzystał 2 dni.

Kontrolowani pracownicy wykorzystali zaległy urlop do końca września br.

Z wyjaśnień udzielonych przez Sekretarza Urzędu – Piotra Strachanowskiego wynika, że w wyniku kierowanych do Urzędu wniosków pokontrolnych inspektora pracy kierował do Prezydenta Miasta pisma informujące o obowiązku wykorzystania należnego urlopu wypoczynkowego i go udzielał, jednakże Prezydent Ryszard Brejza i tak świadczył pracę w tym okresie.

Kontrola wykazała, że ewidencja czasu pracy dla pracowników Urzędu nie jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. nie zawiera informacji o godzinie rozpoczęcia i zakończenia pracy, godzinach pracy w dniach wolnych od pracy, rodzaju i wymiarze udzielonych zwolnień od pracy, rodzaju i wymiarze usprawiedliwionych nieobecności w pracy. Naczelnik Wydziału Kadr, Płac i Szkoleń wyjaśnił, że prowadzeniem ewidencji czasu pracy dla podległych pracowników zajmują się kierownicy poszczególnych komórek organizacyjnych, a ewidencję czasu

pracy dla kierowników wydziałów i wydziału kadr prowadzi pracownica tego wydziału, nieobecna w czasie kontroli.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: - ,  
b/ poleceń: - .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)<sup>(\*\*)</sup> załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzone~~/nie sprawdzano<sup>(\*\*)</sup> tożsamość:  
nie sprawdzano

*(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)*

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano<sup>(\*\*)</sup> próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono<sup>(\*\*)</sup> porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 2,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu ~~załącza się~~/nie załącza się<sup>(\*\*)</sup> załączników: - , stanowiących składową część protokołu:

*(wyszczególnienie załączników)*

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień .....

Na tym protokół zakończono.

Inowrocław, dnia 07.11.2019

.....  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 07.11.2019 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

**EWA WITKOWSKA**

Zastępca Prezydenta Miasta

.....  
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

**Pouczenie:**

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożone~~ wniosek/nie złożono wniosku. (\*\*)  
Wniosek stanowi załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione~~ (\*\*)  
do dnia .....  
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr ..... do protokołu kontroli. (\*\*)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....  
.....  
.....  
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(\*\*)

EWA WITKOWSKA

..... Zastępca Prezydenta Miasta.....  
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

.....  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

17 kwietnia 2011 r.  
(miejsce i data podpisania protokołu)

(\*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć  
(\*\*) – niepotrzebne skreślić  
[EWC]