

PROTOKÓŁ KONTROLI UTRZYMANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO NR PINB 7140- 209/2016

Przedstawiciele Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Inowrocławiu na podstawie art. 83 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz .U. z 2016r., poz. 290) dokonali w dniu: **9 maja 2016 r.** czynności kontrolnych polegających na:

1. **sprawdzeniu dokumentów formalno - prawnych udostępnionych przez właściciela lub zarządcę,**
2. **sprawdzeniu dokumentacji eksploatacyjnej obiektu budowlanego, w zakresie związanym z realizacją obowiązku, o którym mowa w:**
 - art. 61 pkt 1,2 ustawy Prawo budowlane,
 - art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane,
 - art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo budowlane,
 - art. 62 ust. 1a ustawy Prawo budowlane,
 - art. 64 Prawa budowlanego
3. **przeprowadzeniu inspekcji w terenie.**

Nazwa i lokalizacja obiektu, kategoria obiektu budowlanego:

Kładka dla pieszych (ciąg pieszo - rowerowy) ul. Pakoska, Inowrocław Kat. obiektu: XXV

Nazwa właściciela obiektu lub zarządcy (adres korespondencyjny właściciela lub zarządcy obiektu):

Właściciel - **Miasto Inowrocław**

Zarządca - **Prezydent Miasta Inowrocławia**, ul. Roosevelta 36, 88-100 Inowrocław

Kontrolujący :

1. **Dorota Kopec** - st. inspektor w PINB w Inowrocławiu
2. **Maciej Milanowski** - inspektor w PINB w Inowrocławiu

Działając w obecności :

upoważnionych przedstawicieli właściciela lub zarządcy :

1. **Bogusława Mikołajczak** - Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu w Urzędzie Miasta Inowrocławia
2. **Ryszard Radzikowski** - podinspektor w Wydziale Dróg i Transportu w Urzędzie Miasta Inowrocławia

I. USTALENIA KONTROLNE

Ogłędziny i opis parametrów technicznych, wyposażenia, elementów kontrolowanego obiektu budowlanego, elementów obcych na obiekcie:

Kładka pakoska usytuowana jest nad torami kolejowymi, w ciągu drogi gminnej - ulicy Pakoskiej (nr drogi 151451C). Stanowi przejście i przejazd rowerowy nad torami kolejowymi

z ulicy Narutowicza do ul. Pakoskiej i Kruśliwieckiej.

Jest to obiekt o długości całkowitej 182,65 m, szerokości całkowitej: 4,4 m; szerokości chodnika (ze ścieżką rowerową) 4,15 m. Wysokość skrajni pionowej pod obiektem 5,60 m. Liczba przęseł 9 o zmiennej rozpiętości (największa 24,3 m, najmniejsza 17,0 m); liczba podpór 10. Zróżnicowana rozpiętość przęseł wynika z położenia torów i konieczności zachowania skrajni przy konstruowaniu podpór. Konstrukcja dźwigarów: stalowe belki walcowane, konstrukcja pomostu: prefabrykowane elementy żelbetowe. Na zewnętrznych krawędziach prefabrykatów gzymsy o wym. wys.-23 cm, szer. - 25 cm. Łożyska na podporach stalowe przegubowe. Konstrukcja podpór: dwa żelbetowe przyczółki i osiem filarów stalowych posadowionych na żelbetowych stopach fundamentowych. Urządzenia dylatacyjne nad podporami przęseł - blokowe jednomodułowe. Schody (serwisowe wschodnie i zachodnie) belkowe prefabrykowane stalowe, wsparte podporami słupowymi z dwuteownika szerokostopowego, stopnie stalowe z blachą ryflowaną na powierzchni użytkowej. Nawierzchnia jezdni beton asfaltowy, izolacja z papy zgrzewanej, balustrady stalowe.

Odwodnienie poprzez wpusty do kolektora zbiorczego. Oświetlenie kładki - słupy stalowe stożkowe o wysokości 5, 0 m z oprawami oświetleniowymi 70W.

II. DOKUMENTACJA OBIEKTU

1. sprawdzenie dokumentów formalno - prawnych udostępnionych przez właściciela lub zarządcę, (art. 60 Pb) :

Właściciel - zarządca kładki przedłożył do wglądu decyzję Wojewody Kujawsko - Pomorskiego z dnia 6 listopada 2009 r. znak: WSPN.II.77226/7/09 o nieodpłatnym przekazaniu na własność Gminie Miasto Inowrocław mienia Skarbu Państwa stanowiącego nieruchomości zajęte pod drogę, położone w Inowrocławiu przy ul. Pakoskiej, oznaczone w ewid. gruntów jako działki nr: 3/3 (KM 42) i 30/2; 30/3 (KM 41) wraz z obiektem mostowym tzw. „kładką pakoską” integralnie związaną z tymi nieruchomościami.

Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Inowrocławia Nr XLV/631/2010 z dnia 30 czerwca 2010 r. „kładka pakoska” stanowi odcinek drogi gminnej ulicy Pakoskiej.

1.1. miejsce przechowywania dokumentacji obiektu w toku jego użytkowania (art. 63 Pb) :

Dokumentacja przechowywana jest w Wydziale Dróg i Transportu Urzędu Miasta Inowrocławia (książka obiektu mostowego, protokoły z kontroli stanu technicznego, projekty budowlane, ekspertyzy) oraz w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska . (badania instalacji elektrycznej).

2. Dokumenty eksploatacyjne obiektu -Książka (i)* obiektu budowlanego (art. 64 Pb) :

Właściciel- zarządca prowadzi dla obiektu książkę obiektu mostowego od 6 czerwca 2010 r.

2.1. osoby upoważnione do dokonywania wpisów:

1. Andrzej Hungendorfer

2.2 posiadanie aktualnego planu sytuacyjnego obiektu wraz z określeniem terenu:

1. aktualny plan sytuacyjny obiektu tak nie

2.3 określenie miejsc przyłączenia obiektu do sieci oraz ich odcięcia:

kładka przyłączona jest do sieci energetycznej - zasilanie kładki ze skrzynki przy ul. Pakoskiej oraz kanalizacji deszczowej - od strony ul. Pakoskiej do kolektora deszczowego w ulicy Pakoskiej, a od strony ul. Narutowicza wody opadowe są odprowadzane do studni chłonnej przy ul. Bocznej.

2.4 aktualność dokonywanych wpisów:

wpisy dokonywane są na bieżąco

2.5 adnotacje o wykonaniu zaleceń wynikających z kontroli:

zalecenia z poprzednich kontroli wykonywane są przez zarządcę niezwłocznie (na co załączone są do prowadzonej dokumentacji odpowiednie dokumenty. Adnotacje o wykonaniu zaleceń umieszczane są ponadto w protokołach z kontroli okresowych.

2.6 uwagi dotyczące prowadzenia książki obiektu:

książka obiektu prowadzona jest prawidłowo

3. Przeprowadzenie okresowych kontroli obiektów przez właściciela lub zarządcę (art62Pb):

3.1. kontrole roczne - art. 62 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo budowlane, ostatnia:

Nr protokołu	Data kontroli	Osoba dokonująca kontroli	Nr uprawnień budowlanych	Wniesione uwagi i zastrzeżenia w tym sprawdzenia wykonania zaleceń z poprzedniej kontroli (art. 62 ust.1a Pb):
			Przynależność do Izby Inżynierów	
1/2016	7.04.2016	Andrzej Hungendorfer	GP-KZ-7342/86/91	Zalecenie z poprzedniej kontroli zostały wykonane.
			KUP/BO/0730/01	Zniszczona kratka ściekowa 1 szt. Estetykę obiektu pogarszają niewielkie deformacje umocnień stożków nasypowych (szczególnie od strony Pakości) oraz porastająca je roślinność.

3.2. kontrole pięcioletnie art. 62 ust. 1 pkt.2 ustawy Prawo budowlane (sprawdzenie stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia), ostatnia:

3.2.1- stanu technicznego obiektu budynku:

Nr protokołu	Data kontroli	Osoba dokonująca kontroli	Nr uprawnień budowlanych	Wniesione uwagi i zastrzeżenia w tym sprawdzenia wykonania zaleceń z poprzedniej kontroli (art. 62 ust.1a Pb):
			Przynależność do Izby Inżynierów	
1/2015	2.07.2015 r.	Andrzej Hungendorfer	GP-KZ-7342/86/91	Zalecenie z poprzedniej kontroli zostały wykonane. Skradzione stalowe kratki ściekowe zastąpiono kratkami z tworzywa, które pękają i zapadają się. Zle usytuowane wyloty sączków odprowadzających wodę z izolacji pomostu powodują zacieki na ścianie przyciółka od strony ul. Pakoskiej.
			KUP/BO/0730/01	

3.2.2. - przegląd instalacji elektrycznej:

Nr protokołu	Data kontroli	Osoba dokonująca kontroli	Nr uprawnień budowlanych	Wniesione uwagi i zastrzeżenia w tym sprawdzenia wykonania zaleceń z poprzedniej kontroli (art. 62 ust.1a Pb):
			Przynależność do Izby Inżynierów	
37/11	21.10.2011r.	Tomasz Kasperkiewicz	WBPP-NN-8386-4/14/78Wk	Pomiary powykonawcze po remoncie kładki. Bez uwag.
			KUP/IE/0974/01	

3.4 Kontrola bezpiecznego użytkowania obiektu (art. 61 pkt 2 oraz art. 62 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane);

W dniu 24 stycznia 2012 r. w wyniku najechania przez samochód osobowy zniszczona została balustrada po lewej stronie kładki na długości 5,00 m oraz uszkodzona po jej prawej stronie. Uszkodzone zostały również: gzyms, zakotwienia balustrad oraz słup oświetleniowy z oprawą. Wszystkie ww. elementy z uwagi na stopień zniszczenia zostały wymienione na nowe. Prace zostały zakończone 14.03.2012 r. Do czasu wykonania robót miejsce po zniszczonej balustradzie było zabezpieczone celem bezpiecznego użytkowania kładki. Aby zapobiec możliwości nieuprawnionego wjazdu samochodów, po tym incydencie zamontowano dodatkowe słupki przy wejściu na kładkę.

3.5 Realizacja obowiązku, o którym mowa w art. 70 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

Czy zachodziły przesłanki wskazujące na zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia, bądź środowiska a w szczególności katastrofą budowlaną, pożarem, wybuchem, porażeniem prądem elektrycznym, bądź zatrucia gazem;

Kładka przejęta została w złym stanie technicznym, w związku z czym w roku 2011 przeprowadzony został gruntowny remont kładki. Roboty budowlane przeprowadzono na podstawie zgłoszenia złożonego Staroście Inowrocławskiemu z dnia 24.10.2010 r. znak: AB 7352/707/2010.

4. Realizacja zaleceń wynikających z okresowych kontroli rocznych, pięcioletnich:

Zalecenia wynikające z kontroli okresowych realizowane są na bieżąco.

5. Zgodność użytkowania obiektu z przeznaczeniem;

obiekt użytkowany jest zgodnie z przeznaczeniem.

6. Zapewnienie niezbędnych warunków do korzystania przez osoby niepełnosprawne w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich (art.5 ust.1 pkt.4 ustawy Prawo budowlane);

kładka jest dostępna dla osób niepełnosprawnych

7. Inne ustalenia;

Brak

8. Wnioski wynikające z prowadzenia dokumentacji obiektu budowlanego;

Dokumentacja prowadzona jest prawidłowo, poza kontrolą instalacji elektrycznej, które to dokumenty nie są dołączone do książki obiektu mostowego.

III. WYNIKI INSPEKCJI OBIEKTU BUDOWLANEGO

1. Ustalenie stanu faktycznego (art. 5 Pb):

Stwierdzono, że kładka jest w dobrym stanie technicznym. Kładka po remoncie w 2011 r. Stan techniczny elementów konstrukcyjnych, nawierzchni pomostu kładki, schodów, balustrad, oświetlenia i innych elementów obiektu odpowiedni. Usterki wymienione w protokole z kontroli okresowej z dnia 7 kwietnia 2016 r. zostały usunięte. Schody stalowe (serwisowe) prowadzące na teren PKP (tory) zabezpieczone barierkami i tablicami zakazu przejścia (w dniu kontroli jedna tablica została zerwana pozostały jedynie elementy mocujące). W aktualnie istniejącym stanie kładka nie budzi zastrzeżeń pod względem nośności i stateczności konstrukcji, bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa użytkowania i dostępności obiektu.

2. Prowadzenie robót budowlanych (utrzymaniowych) w czasie kontroli

W trakcie kontroli nie prowadzono żadnych robót.

3. Wnioski wynikające z przeprowadzonej inspekcji obiektu budowlanego;

Bez uwag.

IV. USTALENIA KOŃCOWE

A . Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Protokoły z kontroli instalacji elektrycznej nie są dołączone do książki obiektu mostowego lecz przechowywane w innym Wydziale Urzędu Miasta Inowrocławia. Usterkę usunięto w trakcie kontroli.

B. Przyjęto następujące wyjaśnienia:

Zgodnie z oświadczeniem naczelnika Wydziału kładka po nowym podziale administracyjnym kraju była własnością Skarbu Państwa. Od 1999 r. z uwagi na spory kompetencyjne pozostawała bez zarządcy.

W momencie przejmowania obiektu, w związku decyzją Wojewody Kujawsko - Pomorskiego z dnia 6 listopada 2009 r., poza załącznikiem graficznym z oznaczeniem przekazywanych nieruchomości nowy właściciel nie otrzymał żadnej dokumentacji dotyczącej kładki. Dlatego całość dokumentacji związanej z obiektem (projekty budowlane, mapy geodezyjne, książka obiektu, projekty organizacji ruchu itp.) dotyczy wyłącznie okresu od kiedy jego właścicielem jest Gmina Miasto Inowrocław.

C. Zalecenia:

1. Przechowywać komplet dokumentów związanych z obiektem budowlanym łącznie z książką obiektu drogowego.

D. Pobrano odpisy, ksero następujących dokumentów stanowiących załączniki do niniejszego protokołu:

- wydruk książki obiektu mostowego,
- protokół z ostatniej kontroli rocznej stanu technicznego,
- protokół z kontroli pięcioletniej stanu technicznego,
- protokół z kontroli instalacji elektrycznej,
- uprawnienia budowlane osoby sprawującej samodzielne funkcje techniczne,
- przynależność do izby samorządu zawodowego osoby sprawującej samodzielne funkcje techniczne,
- uchwały dot. ulicy Pakoskiej (nr: XLV/631/2010; 70/1188/10; XXXI/449/2013),
- inwentaryzacja geodezyjna kładki,
- kopia strony tytułowej i opisu technicznego projektu remontu kładki

E. Nałożone kary : nie nałożono

F. Przedstawiciel właściciela obiektu, o podjętych działaniach mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, zobowiązał się powiadomić pisemnie PINB w Inowrocławiu do dnia: nie dotyczy

G. Fakt przeprowadzenia niniejszej kontroli zarejestrowano w książce obiektu :

Książka Obiektu Mostowego na str. 43

Protokół został odczytany i podpisany:

KONTROLUJĄCY :

1.
2.

**PRZEDSTAWICIELE WŁAŚCICIELA
LUB ZARZĄDCY:**

1.
2.

Protokół został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Kopię protokołu otrzymali:

1. Przedstawiciele Właściciela - Zarządcy

(nazwa instytucji, podpis)

Augustyna Mikołajczak

NACZELNIK
Wydziału Dróg i Transportu

