

Panie Przewodniczący!
Szanowni Państwo!

Prezydent Miasta – zgodnie z art. 136 ustawy o finansach publicznych – przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu w 2004 r.

Jak z niego wynika miniony rok był najlepszym rokiem dla realizacji budżetu. Po raz pierwszy od czterech lat został zrealizowany plan dochodów budżetowych, na plan 106.849.215 zł, wykonano 108.869.293 zł. Daje to realizację planu w wysokości 101,9%, a wykonane dochody są wyższe o 9,1% niż w 2003 r.

Niebagatelny wpływ na tak dobre wykonanie planu dochodów miało odzyskanie podatku od nieruchomości w kwocie niespełna 1,4 mln zł (1.384. tys. zł) oraz dobra realizacja pozostałych źródeł dochodów budżetowych.

Wydatki poniesione zostały w kwocie 103.701.223 zł, co daje realizację planu na poziomie 98,5%.

Wynik finansowy budżetu to nadwyżka w kwocie 5.168.070 zł.

Spośród wydatków budżetowych nadal dominującym kierunkiem ich przeznaczenia była oświata, na którą wydatkowano blisko 40 mln zł, w tym 5,7 mln zł ze środków samorządowych. Miasto finansowało koszty funkcjonowania 8 szkół podstawowych, 4 gimnazjów i 13 przedszkoli – a od 1.09.2004 r. – 5 przedszkoli. W tych jednostkach oświatowych uczyło się 8.942 uczniów, których liczba spadła w porównaniu z 2003 r. o 284 uczniów. W przedszkolach opieką objętych było 1.570 dzieci, których liczba również zmniejszyła się o 97 dzieci.

Realizowane były planowane zajęcia pozalekcyjne, organizowano wypożyczynki dla dzieci i młodzieży, a kadra pedagogiczna w sposób ciągły podwyższała swe kwalifikacje zawodowe.

Drugim, co do wielkości kierunkiem wydatkowania środków publicznych była pomoc społeczna, w 2004 r. absorbująca 24,3 mln zł. Miasto z dniem 1 maja 2004 r. musiało przejąć nowe zadanie zlecone „wypłatę świadczeń rodzinnych” (9,3 mln zł). Mimo dużej liczby świadczeniobiorców (6.515 osób) zadanie to zostało prawidłowo wykonane, a miasto dofinansowało koszt jego obsługi kwotą 173 tys. zł, co oznacza, iż tyle za mało otrzymaliśmy środków z budżetu państwa.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej realizował zadania pomocowe poprzez wypłaty zasiłków społecznych, udzielania pomocy w naturze, wypłatę dodatków mieszkaniowych, dożywianie dzieci, czy też realizację pilotażowego programu rządowego „Posiłek dla potrzebujących”.

Ponadto realizowano dopłaty do obiadów abonamentowych, dla najbiedniejszych mieszkańców miasta zracjonalizowano sieć żłobków oraz utworzono filię Domu Dziennego Pobytu na Os. Piastowskim.

Realizowany był zaplanowany prozdrowotny program profilaktyczny.

Konsekwentnie kontynuowana była spłata zobowiązań przyjętych po zlikwidowanym MPK ZB oraz zobowiązań sfinansowanych przez trzecią stronę, a dotyczących modernizacji oświetlenia, modernizacji bazy paliw MPK, czy przebudowy ulic powiatowych (ul. Szymborska, Mątewska).

Zawarto ugodę z Narodowym Funduszem dotyczącą zwrotu otrzymanej dotacji i pożyczki na modernizację bazy paliw MPK.

Na inwestycje łącznie wydatkowano 5,4 mln. Nie zrealizowano zadań, na które Zarząd Województwa nie przyznał dofinansowania z funduszy strukturalnych UE. Wybudowano ul. Reja, Szancera, K. Sprawiedliwego, chodniki, kanalizację sanitarną w Mątwach, zrekonstruowano Skwer im. Jana Pawła II, dokonano renowacji pomnika Jana Kasprowi-

cza, rozbudowano instalację teletechniczną w budynkach Urzędu Miasta, zakupiono fotoradar oraz nowoczesne kamery do monitorowania miasta, wykonano oświetlenie ul. Skrytej, al. Kopernika, ul. Gen. Sikorskiego oraz ul. Pogodnej, zakupiono sprzęt do Zakładu Robót Publicznych.

Wydatki na inwestycje mogłyby być wyższe gdyby miasto nie spłacało kredytów i pożyczek, zaciągniętych również na ten cel oraz gdyby Narodowy Fundusz umorzył 1,8 mln zł pożyczki zaciągniętej na Budowę Oczyszczalni.

W minionym roku budżetowym spłacono łącznie 8,4 mln zł, a koszty obsługi długu wyniosły 1,2 mln zł. W relacji do wypracowanych dochodów udział ten wynosił 8,82% i był niższy o 1,74% do 2003 r.

Dług publiczny na 31 grudnia 2004 r. wynosił 27,4 mln zł – co w relacji do dochodów stanowi 25,19% (33,15% - 2003 r.).

Wykonując ubiegłoroczny budżet realizowany był program współpracy Miasta z organizacjami pozarządowymi, który zapewniał aktywność organizacjom społecznym oraz gwarantował realizację zadań samorządowych (505 tys. zł).

Prezentowane zadania zostały wykonane przez pracowników samorządowych zatrudnionych na 1.801 etatach z przeciętną płacą 1.803 zł.

Przedstawione sprawozdanie posiada pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy.

W świetle przedstawionych argumentów proszę o przyjęcie sprawozdania za 2004 r., a z uwagi na fakt, iż następowało ono zgodnie z ustaleniami Rady Miejskiej proszę o udzielenie absolutorium.

Inowrocław, 28 kwietnia 2005 r.

Dane statystyczne na 1 mieszkańca w zł

	Inowrocław	Województwo	Kraj
Dochody	1.399,58 zł	1.520 zł	1.562 zł
Wydatki	1.333,14	1.501 zł	1.566 zł

Opinia
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Inowrocławia
o wykonaniu budżetu Miasta Inowrocławia za 2004 rok.

Komisja Rewizyjna w 4 - osobowym składzie, po dokładnym przeanalizowaniu sprawozdania Prezydenta Miasta z wykonania budżetu Miasta za 2004 rok i po zapoznaniu się z opiniami pozostałych Komisji Rady Miejskiej, wyraża pozytywną ocenę działania Prezydenta Miasta w zakresie jego realizacji w okresie sprawozdawczym.

Podczas rozpatrywania sprawozdania, Komisja szczególnie wzięła pod uwagę m.in.:

- Zestawienie i omówienie faktycznie zrealizowanych dochodów i wydatków budżetowych,
- Wykonanie wydatków inwestycyjnych oraz nakładów inwestycyjnych faktycznie zrealizowanych w ujęciu finansowym w odniesieniu do wielkości planowanych,
- Rozliczenia z jednostkami gospodarki pozabudżetowej w przedmiocie przyznanych przez Radę Gminy dotacji,
- stan zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów,
- stopień wykorzystania dotacji otrzymanych z budżetu Państwa na zadania zlecone i powierzone z zakresu administracji rządowej.

Komisja (przy 3 głosach – za, braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym) pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Miasta Inowrocławia za 2004 r. i występuje z wnioskiem do Rady Miejskiej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Marek Bartkowicz

Inowrocław, 7 kwietnia 2005 r.

**RADA MIEJSKA
INOWROCŁAWIA**

BRM.0065-6-9/05

~~Pan
Marek Bartkiewicz
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Inowrocławia~~

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Ładu Publicznego Rady Miejskiej Inowrocławia na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2005 r., pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2004 rok.

(za głosowało – 2, przeciw – nie było, wstrzym. się – 3)

Przewodniczący Komisji


Leszek Foksowicz

Do wiadomości:

1. Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia,
2. a/a.

DT

Inowrocław, 12 kwietnia 2005 r.

**RADA MIEJSKA
INOWROCŁAWIA**


BRM.0065-5-7/05

~~Pan
Marek Bartkowicz
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Inowrocławia~~

Uprzejmie informuję, że Komisja Zdrowia, Kultury Fizycznej, Rodziny i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej Inowrocławia, na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2005 r. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2004 rok.

(za głosowało - 4, przeciw i wstrzym. się – nie było)

Przewodniczący Komisji


Sławomir Szeliga

Do wiadomości:

1. Przewodniczący

Rady Miejskiej Inowrocławia,

2. a/a.

DT

12. IV, 05

**RADA MIEJSKA
INOWROCŁAWIA**

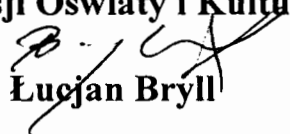
Inowrocław, 11 kwietnia 2005 r.

BRM.0065-8/6/2005

**Pan
Marek Bartkowicz
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Komisja Oświaty i Kultury Rady Miejskiej Inowrocławia informuje, że na posiedzeniu w dniu 11 kwietnia 2005 r. **pozytywnie zaopiniowała** sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu Miasta za 2004 r. (za głosowało – 3 członków Komisji, przeciw – 1, wstrzymujących się – nie było).

**Przewodniczący
Komisji Oświaty i Kultury**


Lucjan Bryll

Do wiadomości:

Pan Jan Koziorowski
Przewodniczący RM

13. IV. 05

**RADA MIEJSKA
INOWROCLAWIA**

Inowrocław, 13 kwietnia 2005 r.

BRM.0065-7/6/05

**Pan
Marek Bartkowicz
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Komisja Uzdrawiskowa i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Inowrocławia informuje, że na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2005 r. **pozytywnie zaopiniowała** sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu Miasta za 2004 r. (za głosowało - 3 członków Komisji, przeciwnych - nie było, wstrzymujących się - nie było).

**Przewodnicząca
Komisji Uzdrawiskowej
i Ochrony Środowiska**
Kościelska
Maria Kościelska

Do wiadomości:
- Pan Jan Koziorowski
Przewodniczący
Rady Miejskiej

KK.

13 IV 05 *[signature]*

Inowrocław, 13 kwietnia 2005 r.

**RADA MIEJSKA
INOWROCŁAWIA**

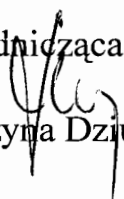
BRM.0065-4/7/05

~~Pan
Marek Bartkowiec
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Inowrocławia~~

Uprzejmie informuję, że Komisja Budownictwa, Ładu Przemysłowego i Gospodarki Terenami Miejskiej Inowrocławia na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2005 r. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Prezydenta Miasta z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2004 rok.

(za głosowało –4, przeciw – nie było , wstrzym. się – 1)

Przewodnicząca Komisji


Grażyna Dziubich

Do wiadomości:

1. Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia,
2. a/a.

DT

13.10.05 [signature]

Inowrocław, 13 kwietnia 2005 r.

BRM.0065-2-6 /05

**Pan
Marek Bartkiewicz
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Komisja Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2005 r. rozpatrywała Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2004 r. przedłożone przez Prezydenta Miasta.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** przedłożone Sprawozdanie /za – 3 radnych, przeciw – nie było, wstrzymało się – 2 radnych/.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów**


Jan Kozirowski

Otrzymują:

1. Adresat
- ② Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia
3. a/a

AW

14.10.05


Inowrocław, 14 kwietnia 2005 r.

BRM.0065-3- 6 /05

**Pan
Marek Bartkowicz
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Handlu i Przemysłu na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2005 r. omawiała Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2004 r. przedłożone przez Prezydenta Miasta.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** przedłożone Sprawozdanie / za - 2 radnych, przeciw -1 radny, wstrzymało -2 radnych/.

**Przewodnicząca
Komisji Rozwoju Gospodarczego,
Handlu i Przemysłu**

Maria Stepniowska

Otrzymują:

1. Adresat
2. Przewodniczący
Rady Miejskiej
3. a/a

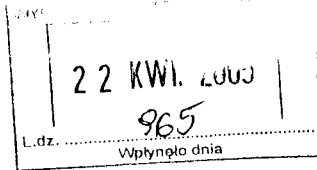
AW

14.IV.05 A

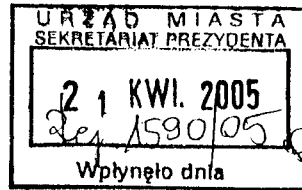


Regionalna Izba Obrachunkowa
w Bydgoszczy

RIO/SO/1028/2005



Bydgoszcz, dnia 18 kwietnia 2005 roku



Pan

Ryszard Brejza

Prezydent Miasta Inowrocławia

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr 16/S/2005 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Pana Prezydenta sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2004 rok.

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy


mgr Włodzisław Bartkowiak

Uchwała Nr 16/S/2005
Składu Orzekającego Nr 3
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 18 kwietnia 2005 roku

w sprawie: wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Inowrocławia sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2004 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 5 i w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984; z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114) oraz Zarządzenia Nr 1/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających,

Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w osobach:

1. *Małgorzata Perucka* - Przewodniczący Składu Orzekającego
2. *Włodzimierz Górzyński* - Członek Składu Orzekającego
3. *Henryk Chmara* - Członek Składu Orzekającego

uchwalił, co następuje:

zaopiniować pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2004 rok.

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Inowrocławia zgodnie z dyspozycją art. 136 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych¹ przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Bydgoszczy sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2004 rok.

Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy wydał opinię w przedmiotowej sprawie po zapoznaniu się z powyższym sprawozdaniem, zwanym dalej sprawozdaniem opisowym, a także ze sprawozdaniami budżetowymi sporządzonymi według wzorów:

- Rb-27S miesięczne/roczne sprawozdanie o dochodach budżetowych,
- Rb-28S miesięczne/roczne sprawozdanie o wydatkach budżetowych,

¹ Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 594, Nr 96, poz. 874, Nr 166, poz. 1611, Nr 189, poz. 1851, z 2004 r. Nr 19, poz. 177, Nr 93, poz. 890, Nr 121, poz. 1264, Nr 123, poz. 1291, Nr 210, poz. 2135, Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114

- Rb-30 półroczne/roczne sprawozdanie z wykonania planów finansowych zakładów budżetowych,
- Rb-32 półroczne/roczne sprawozdanie z wykonania planów finansowych środków specjalnych jednostek budżetowych,
- Rb-33 półroczne/roczne sprawozdanie z wykonania planów finansowych funduszy celowych,
- Rb-NDS kwartalne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie,
- Rb-PDP półroczne/roczne sprawozdanie z wykonania podstawowych dochodów podatkowych,
- Rb-Z kwartalne sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń,
- Rb-N kwartalne sprawozdanie o stanie należności wg tytułów dłużnych.

Skład Orzekający stwierdził, że sprawozdania budżetowe opracowano na podstawie przepisów dotyczących sporządzenia sprawozdawczości budżetowej, tj. rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 13 marca 2001 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 24 poz. 279 z późn. zm.).

Skład Orzekający dokonał oceny i analizy wyżej wymienionych sprawozdań i nie wniósł zastrzeżeń do ich strony formalno - prawnej oraz nie stwierdził rozbieżności między sprawozdaniami budżetowymi i sprawozdaniem opisowym. Badaniem objęto również zgodność sprawozdań z uchwałą budżetową wg stanu na koniec 2004 roku. Różnic nie stwierdzono.

W 2004 roku Miasto Inowrocław uzyskało dochody w kwocie 108.869.293 zł, a wydatki wyniosły 103.701.223 zł. W stosunku do wielkości przyjętych do planu oznacza to realizację dochodów w 101,9% oraz wydatków w 98,5%.

Rada Miejska Inowrocławia zaplanowała na 2004 rok budżet z nadwyżką w kwocie 1.577.060 zł. Wynik wykonania budżetu za 2004 rok zamyka się nadwyżką w kwocie 5.168.070 zł. Miasto zrealizowało w 2004 roku przychody w kwocie 5.727.641 zł, w tym z tytułu kredytów i pożyczek – 5.097.600 zł oraz rozchody (spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek) w kwocie 8.415.122 zł. Miasto Inowrocław realizuje program naprawy finansów i w związku z brakiem nadwyżki z lat ubiegłych i wolnych środków finansowało rozchody również z bieżącej nadwyżki budżetowej.

Zadłużenie Miasta na koniec 2004 roku wyniosło 27.447.105 zł, tj. 25,2% w relacji do zrealizowanych dochodów. Zobowiązania wymagalne w łącznej kwocie 26.740 zł stanowią 0,1% kwoty długu. Spłaty pożyczek i kredytów wraz z odsetkami wyniosły 9.603.662 zł, tj. 8,8% w stosunku do osiągniętych dochodów.

Najważniejsze źródła dochodów budżetowych oraz ich udział w łącznej kwocie uzyskanych dochodów przedstawiają się następująco:

- dochody własne 66.254.149 zł, tj. 60,9%,
- subwencja ogólna 27.368.204 zł, tj. 25,1%,
- dotacje celowe 15.246.940 zł, tj. 14%.

Wśród dochodów własnych najwyższe dochody osiągnięto z następujących tytułów:

- podatek od nieruchomości – 25.727.275 zł, tj. 23,6% ogółu dochodów,

- udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych – 23.387.576 zł, tj. 21,5% ogółu dochodów,
- wpływy z opłaty eksploatacyjnej – 1.654.156 zł, tj. 1,5% ogółu dochodów.

W sprawozdaniu z wykonania budżetu przedstawiono działania podejmowane przez Miasto mające na celu skuteczną windykację należności budżetowych. Na koniec 2004 roku zaległości z tytułu należności budżetowych wynoszą 4.733.663 zł, tj. 4,3% w relacji do dochodów ogółem.

Skutki udzielonych przez Miasto ulg, odroczeń, umorzeń i obniżenia stawek podatkowych wyniosły 1.862.734 zł, co stanowi 1,7% w relacji do wykonanych dochodów ogółem i 2,8% do dochodów własnych.

Z ogólnej kwoty wydatków, 95,4%, tj. 98.903.598 zł, przypada na wydatki bieżące, a 4,6%, tj. 4.797.625 zł na wydatki majątkowe. W stosunku do przyjętych na 2004 rok założeń wydatki bieżące wykonano w 98,7%, w tym wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w 99,5%, a wydatki inwestycyjne w 94,2%.

W sprawozdaniu opisowym wyjaśniono przyczyny odchyień w realizacji planu dochodów i wydatków budżetu Miasta, w tym wydatków inwestycyjnych. Odniesiono się do realizacji zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami i do zadań realizowanych w ramach porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego. Omówiono realizację planów finansowych funduszu celowego, środków specjalnych i zakładów budżetowych.

Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy ocenia, że działania Prezydenta Miasta Inowrocławia w zakresie opracowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2004 rok były prawidłowe; wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
Perucka
mgr Małgorzata Perucka

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, ul. Św. Trójcy 35, w terminie 14 dni od daty otrzymania opinii.

Złoty

Szanowny Panie Przewodniczący
Szanowni Państwo Radni

Dokonujemy dzisiaj kolejny już raz w bieżącej kadencji samorządu Miasta Inowrocławia oceny pracy władz wykonawczych w zakresie realizacji budżetu naszego miasta w roku 2004. Pragnę w tym miejscu przypomnieć, iż jest to drugi w kolejności budżet, który został całkowicie przygotowany i zrealizowany przez urzędującego Pana Prezydenta i wszystkie służby jemu podległe i przezeń kierowane. Dodam ponadto, co zresztą wielokrotnie na tej sali było również podkreślane przy innych okazjach, że władze wykonawcze bieżącej kadencji samorządu Inowrocławia postanowiły realizować budżety mające charakter bardzo zachowawczy. To jest nienastawiony na ekspansywny rozwój miasta, choć dyskusje i zapowiedzi Pana Prezydenta podczas debaty nad jego projektami tych ważkich dokumentów, dokumentów tym również dzisiaj ocenianego jednoznacznie wskazywały na prorozwojowy jego charakter. W tamtym czasie również bagatelizowane były głosy radnych - członków klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej – Unii Pracy sugerujące inne bardziej ekspansywne rozwiązania. Szanując, zatem demokratyczne prawo większości do ostatecznego stanowienia, staraliśmy się nie przeszkadzać zarówno na etapie stanowienia reguł budżetowych na dany rok obrachunkowy jak też w jego realizacji. Tam zaś gdzie było to możliwe w istotny sposób wspieraliśmy te działania, które w swoim założeniu miały wspierać rozwój naszego miasta.

Tymczasem dokonując analizy przedstawionego nam sprawozdania dochodzimy do wniosku, że z matematycznego punktu widzenia budżet miasta Inowrocławia w roku 2004 został wykonany. I tylko tyle. Potwierdza to zresztą w sposób jednoznaczny następujące stwierdzenie zawarte w sprawozdaniu cytuję: **„Był to kolejny rok działań określonych w Raporcie o stanie miasta, których celem jest poprawa finansów publicznych.” Rok ustabilizowanej działalności jednostek organizacyjnych Miasta oraz spółek handlowych.** – koniec cytatu.

Być może ustabilizowano w części finanse miasta, wykorzystując nawet w tym celu zaciągane kredyty, które zostały pozyskane na preferencyjnych warunkach. Czy jednak te działania wpłynęły w jakimś stopniu na rozwój Inowrocławia, o którym z takim naciskiem mówił Pan Prezydent, podczas debaty nad projektem budżetu jako o dokumencie zapewniającym ów rozwój, którego wykonanie dzisiaj oceniamy? Naszym zdaniem nic takiego się nie przydarzyło. I jest to tym bardziej smutne i niezrozumiałe, bowiem ów budżet miał być ekonomiczną trampoliną dla realizacji ambitnych założeń zawartych w przyjętej w roku 2003 Strategii Rozwoju Miasta.

Innym, równie jednoznacznym potwierdzeniem naszych zastrzeżeń do realizacji tego budżetu jest bardzo skromny udział zrealizowanych inwestycji w

naszym mieście i to głównie odtworzeniowych a więc także niezapewniających oczekiwanego przez mieszkańców rozwoju.

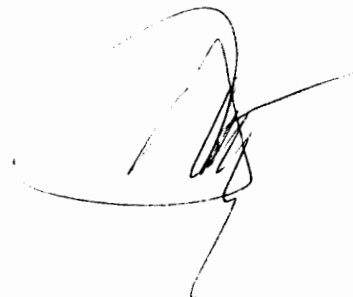
Zupełnie nieefektywne również były podejmowane przez nasze miasto działania promocyjne, które w konsekwencji miały też sprzyjać jego rozwojowi. Potwierdzają to nie tylko informacje zawarte w diskutowanym sprawozdaniu, ale także inne dokumenty np. „**Ocena promocji i jej wpływ na rozwój gospodarczy miasta**” czy „**Ocena podejmowanych działań przez Urząd Miasta mających na celu pozyskiwanie inwestorów**” oraz „**Ocena wdrażania Strategii Rozwoju Miasta Inowrocławia**”.

Pragnę ponadto zauważyć, że naszym zdaniem ubiegłoroczny budżet został zrealizowany przede wszystkim, dlatego, gdyż i tu kolejny cytat z przedłożonego sprawozdania: „**W roku 2004 nastąpił wzrost udziału w dochodach budżetu państwa oraz wzrost dotacji**”. W przeciwnym, bowiem przypadku trudno byłoby mówić nawet o wspomnianym na początku mojego wystąpienia właściwym wyniku matematycznym, jaki został osiągnięty. W działalności samorządowej nie chodzi zaś wyłącznie o to, by dobre były tylko matematyczne efekty w budżecie. Ustawa o samorządzie gminnym wyraźnie, bowiem wskazuje w swoich zapisach, do czego powołany jest samorząd terytorialny i jakie działania i zadania do podjęcia i realizacji są jemu przypisywane. Wystarczy wskazać choćby zapisy art. 6, ust. 1 i następne, aby się jasno o tym przekonać.

Wydaje się, zatem niemal naturalne, iż klub radnych SLD – UP nie może zaaprobować przedłożonego sprawozdania, które w swojej materii raz jeszcze potwierdza nasze wcześniejsze, wielokrotnie zgłaszane zastrzeżenia, że niemal wszystkie działania podejmowane przez Pana Prezydenta mają przede wszystkim charakter zwykłej administracji nad majątkiem naszego miasta.

Tymczasem potrzebna jest aktywna działalność inicjująca wszechstronny rozwój Inowrocławia, co zresztą jest główną przesłanką czy nawet mottem przywołanej wcześniej Strategii Rozwoju Miasta i innych tego typu dokumentów, które zgodnie z założeniami ich twórców temu celowi mają służyć. Dlatego też pragnę oświadczyć, że będziemy głosować przeciw przyjęciu tego sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2004.

Inowrocław, dn. 28.04.2005.



UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ INOWROCŁAWIA
z dnia

w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Inowrocławia z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2004r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203) oraz art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 594, Nr 96, poz. 874, Nr 166, poz. 1611 i Nr 189, poz. 1851, z 2004 r. Nr 19, poz. 177, Nr 93, poz. 890, Nr 121, poz. 1264, Nr 123, poz. 1291, Nr 210, poz. 2135 i Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114),

po rozpatrzeniu sprawozdania Prezydenta Miasta Inowrocławia z wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2004 r. wraz z opinią Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu Miasta oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o przedłożonym przez Prezydenta sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Inowrocławia, zaopiniowanym przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy, uchwala się co następuje:

§ 1. Udziela się – nie udziela się Prezydentowi Miasta Inowrocławia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2004 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Inowrocławia

Jan Koziorowski

Uzasadnienie
do uchwały nr
Rady Miejskiej Inowrocławia
z dnia

Inicjatorem wywołania niniejszej uchwały jest Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Inowrocławia.

Komisja Rewizyjna w wyniku dokonanej analizy sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2004 r. oraz pozytywnych opinii pozostałych Komisji Rady Miejskiej występuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Inowrocławia za 2004 rok.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Marek Bartkowicz



Komisja Rewizyjna
Rada Miejska
Inowrocławia

Inowrocław, 14 kwietnia 2005 r.

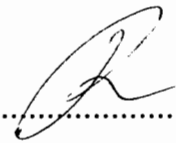
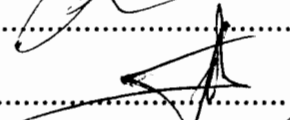
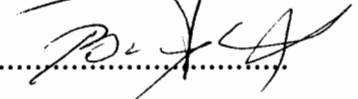
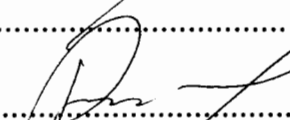
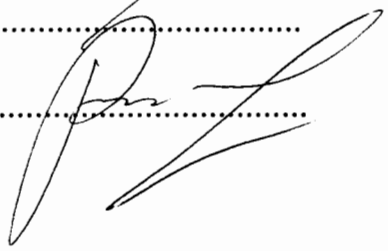
**Rada Miejska
Inowrocławia**

Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Inowrocławia **wnosi o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Inowrocławia za 2004 rok.**

U z a s a d n i e

- 1. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Inowrocławia w wyniku dokonanej analizy sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2004 rok oraz po zapoznaniu się ze stanowiskami pozostałych Komisji Rady Miejskiej w tym zakresie, postanowiła wystąpić z wnioskiem jak we wstępie.
- 2. Wniosek ma swoje umocowanie w ocenie wyrażonej w opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w sprawie wykonania budżetu Miasta Inowrocławia za 2004 rok, stanowiącej załącznik do niniejszego wniosku.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

- 1. Marek Bartkowicz - przewodniczący 
- 2. Leszek Foksowicz - wiceprzewodniczący 
- 3. Łucjan Bryll - członek 
- 4. Ludwika Lewicka - członek 
- 5. Janusz Radzikowski - członek 

20.04.05



Bydgoszcz, dnia 18 kwietnia 2005 roku

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Bydgoszczy

RIO/SO/NOB/22005

Pan

Jan Koziorowski

Przewodniczący

Rady Miejskiej Inowrocławia

Proz. przekazał p.p. Radnym.
22.04.05. *[Signature]*

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr 16/Kr/2005 Składu Orzekającego Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, dotyczącą zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Inowrocławia za 2004 rok.

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy
[Signature]
mgr Włodzimierz Bartkowiak

IV 05/11 272/05 ✓

Uchwała Nr 16/Kr/2005
Składu Orzekającego Nr 3
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy
z dnia 18 kwietnia 2005 roku
dotycząca
zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej
w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Inowrocławia
za 2004 rok

Działając na podstawie art. 13 pkt 8, art 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, z 2003 r. Nr 149, poz. 1454, z 2004 r. Nr 273, poz. 2703 oraz z 2005 r. Nr 14, poz. 114) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1591, z 2002 r. nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203) oraz zarządzenia nr 1/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 28 kwietnia 2003 r. w sprawie wyznaczenia składów orzekających,

Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w osobach:

1. *Małgorzata Perucka* - *Przewodniczący Składu Orzekającego*
2. *Włodzimierz Górczyński* - *Członek Składu Orzekającego*
3. *Henryk Chmara* - *Członek Składu Orzekającego*

uchwalił, co następuje:

uznać wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Inowrocławia za 2004 rok jako prawidłowy w świetle obowiązujących przepisów prawa.

Uzasadnienie


Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia, działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, przesłał do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 14 kwietnia 2005 roku, w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Inowrocławia absolutorium z wykonania budżetu Miasta za 2004 rok.

Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, przeanalizował powyższy wniosek, a ponadto dokonał oceny nadesłanych przez Prezydenta Miasta Inowrocławia w odrębnym trybie sprawozdań budżetowych i sprawozdania opisowego z przebiegu wykonania budżetu. Sprawozdania te przyjęto jako prawidłowe.

Z nadesłanego wniosku wynika, że podstawą wystąpienia przez Komisję Rewizyjną do Rady Miejskiej Inowrocławia z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta było wykonanie budżetu Miasta Inowrocławia za 2004 rok. Tym samym, przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej oparto na ocenie wykonania budżetu, co jest spełnieniem podstawowego wymogu dotyczącego wniosku w sprawie absolutorium, wynikającego z przywołanego powyżej art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Bydgoszczy

mgr Małgorzata Perucka

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, w terminie 14 dni od daty doręczenia opinii.