

**P r o t o k ó ł nr XXXVI/2017**  
**sesji Rady Miejskiej Inowrocławia,**  
**odbytej 18 grudnia 2017 r.**  
**w Urzędzie Miasta Inowrocławia**

**Ad.1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Tomasz Marcinkowski, Przewodniczący Rady Miejskiej o godz. 9<sup>30</sup> otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości stwierdził, iż zgodnie z listą obecności, w sesji uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 23 osoby, stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji i uchwał.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

Na sesję spóźnili się radni:           Magdalena Łośko – 9<sup>40</sup>  
  Patryk Kaźmierczak – 9<sup>35</sup>  
  Grażyna Dziubich– 10<sup>00</sup>

Sesji przewodniczył:                   Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RMI  
Sesji współprzewodniczył:           Zbigniew Zygora – Wiceprzewodniczący RMI

Sekretarz obrad:                        Maria Stępniewska.

**Ad. 2. Propozycje zmian do porządku obrad.**

Przesłany radnym porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Czy ktoś chciałby wnieść propozycje zmian do porządku obrad? Nie widzę chętnych do zabrania głosu.

Stwierdzam, iż pracować będziemy zgodnie z przesłanym porządkiem obrad.

**Porządek obrad :**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Propozycje zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów XXXIV, XXXV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.
4. Wybór sekretarza obrad.
5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2017:
  - wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,

- wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028:
- jak w punkcie 7.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2017, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków:
- jak w punkcie 7.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018:
- wystąpienie Prezydenta Miasta Inowrocławia w sprawie przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
  - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - przedstawienie opinii komisji Rady Miejskiej,
  - zajęcie stanowiska przez Prezydenta Miasta Inowrocławia odnośnie przedstawionych opinii,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
- (projekt ww. materiału został dostarczony w terminie wcześniejszym)
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031:
- wystąpienie Skarbnika Miasta Inowrocławia,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
- (projekt ww. materiału został dostarczony w terminie wcześniejszym)
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji:
- wystąpienie Komendanta Straży Miejskiej,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Miasta Inowrocławia oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczenia:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Inowrocław oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Dróg i Transportu,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Strategii i Promocji Miasta,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie aktualizacji podziału Miasta Inowrocławia na okręgi wyborcze:
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Organizacyjnego i Informatyki,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie aktualizacji podziału Miasta Inowrocławia na stałe obwody głosowania:
  - jak w punkcie 15.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (ul. J. Kościelskiego i Szymborska):
  - wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (ul. J. Kościelskiego i Szymborska):
  - jak w punkcie 17.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Józefa Kościelskiego i Szymborskiej oraz granicy administracyjnej miasta:
- jak w punkcie 17.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Droga do Lotniska, Ikara, Andrzeja Rakoczego, Okrężek i Marii Skłodowskiej-Curie:
- jak w punkcie 17.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Macieja Wierzbńskiego, Józefa Krzymińskiego i al. Niepodległości:
- wystąpienie Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości,
  - wystąpienie Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych,
  - wystąpienie Przewodniczącego Komisji Uzdrowiskowej,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2018 r.:
- wystąpienie Przewodniczącego Rady Miejskiej Inowrocławia,
  - zapytania do projektu uchwały i dyskusja,
  - głosowanie.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2018 r.:
- jak w punkcie 22.
24. Wolne wnioski i informacje bieżące.
25. Zakończenie obrad.

### **Ad 3. Przyjęcie protokołów z XXIV i XXXV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Po zapoznaniu się z protokołem z XXXIV uroczystej sesji Rady Miejskiej z dnia 21 listopada 2017 r. stwierdzam, że protokół odzwierciedla jej przebieg. W związku z powyższym wnoszę o jego przyjęcie.

głosowanie:                      **za – 20, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Rada protokół przyjęła.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Proszę radnego Marka Słabińskiego – sekretarza obrad XXXV sesji Rady Miejskiej o przedstawienie stosownej informacji.

Marek Sławiński – radny RM:

Wniósł o przyjęcie bez uwag protokołu XXXV sesji Rady Miejskiej Inowrocławia z 27 listopada 2017 r.

głosowanie:                                **za – 21, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Rada protokół przyjęła.

#### **Ad.4. Wybór sekretarza obrad.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Na sekretarza obrad proponuję Panią radną Marię Stępniewską.

Czy są inne kandydatury?

Nie widzę. Czy Pani radna wyraża zgodę?

Maria Stępniewska – radna RM:

Tak, wyrażam zgodę.

głosowanie:                                **za – 22, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Proszę panią sekretarz o zajęcie miejsca i pomoc w prowadzeniu sesji, szczególnie podczas głosowań.

#### **Ad.5. Informacja o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał Rady Miejskiej Inowrocławia (załącznik nr 4 do protokołu).**

Tomasz Marcinkowski - Przewodniczący RM:

Informację o pracy Prezydenta Miasta Inowrocławia, w tym z wykonania uchwał RMI, radni otrzymali na piśmie w materiałach na sesję. W związku z faktem, że Prezydent Miasta tej informacji nie składa ustnie, przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad.6. Interpelacje i zapytania.**

Interpelacje i wykaz złożonych przez radnych interpelacji i zapytań stanowi **załącznik nr 5 (plik)** do protokołu.

Interpelacje na sesji odczytali n.w. radni:

Janusz Radzikowski, Andrzej Kieraj, Lidia Stolarska, Jan Koziorowski, Marek Słabiński.

Odpowiedzi na część interpelacji udzielili Zastępcy Prezydenta: Pan Wojciech Piniewski oraz Pani Ewa Witkowska.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Szczegółowe odpowiedzi na pozostałe interpelacje i zapytania, zgodnie ze Statutem Miasta, zostaną udzielone na piśmie.

**Ad 7. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2017** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały wraz z korektą.

Proszę o dokonanie poprawki na stronie 32 w punkcie 4a. Zapisaną kwotę 563 039,62 zł zastąpić kwotą 563 639,62zł. Jest to błąd pisarski.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Andrzej Kieraj, Ryszard Rosiński.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Str. 27 pkt 10) pkt d) paragraf 0500-Wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych - 522 546,10 zł. Proszę o szersze wyjaśnienie tej kwoty? Str. 27 pkt 13)- zmniejszenie dochodów budżetowych dotyczących podatku dochodowego od osób prawnych jest to znaczna kwota 250 000 zł. Proszę o szersze wyjaśnienie tej kwoty. Str. 29 pkt 26) - przesunięcie terminu realizacji zadania na przyszły rok budżetowy w związku z brakiem możliwości wpłaty przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na ulicach: Młyńska, Przypadek, Poprzeczna, Stare Miasto. Jest to kwota: 280 000 zł. Proszę o wyjaśnienie tego zagadnienia, realizacja miała nastąpić w tym roku. Str. 29 - Wydatki pkt 1) zabezpieczenie środków finansowych na remont jezdni ul. Poznańskiej na odcinku od ul. Kasztelańskiej do ul. Świętokrzyskiej kwota 99 940,46 zł. Jaka jest przyczyna niezrealizowania tego zadania? Str. 29 pkt 2 zmniejszenie wydatków budżetowych na gminne drogi publiczne, Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych:

- zadanie „budowa dróg tymczasowych” , zadanie „budowa chodników”, zadanie „budowa ulicy Kościelskiego”. Proszę o szersze wyjaśnienie.

Str. 31 pkt 20 - zwiększenie wydatków budżetowych na wynagrodzenia i pochodne (Zakłady Gospodarki Komunalnej). Proszę o wyjaśnienie jakie to zakłady i czym spowodowany jest wzrost? Jest to kwota 180 tys. zł.

Ryszard Rosiński – radny RM:

Proszę o bliższe wyjaśnienie zapisu str. 27 pkt 13) wpływy od osób prawnych.

Str. 31 pkt 24) - zmniejszenie wydatków budżetowych dotyczących wprowadzenia zmian w projekcie budowlanym odnośnie zastosowania odpowiedniej technologii instalacji monitoringu na terenie tężni solankowej i stawu w Parku Solankowym. Z jakim przyczyn ten wydatek będzie pomniejszony o 60 000 zł ?

Str. 31 pkt 16) zmniejszenie wydatków budżetowych o 82 708,35 zł dotyczących rozliczenia zadania ”demontaż, transport i utylizacja wyrobów zawierających azbest”. Chciałem zapytać o to, czy akcja „azbest” została zamknięta i jest tym samym rozliczana czy być może są inne przyczyny zmniejszenia wydatków.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Postaram się w sposób wyczerpujący wraz z naczelnikami wydziałów odpowiedzieć na zadane pytania. Jeśli chodzi o pytania dotyczące dochodów, szczególnie podatku o czynności cywilnoprawnych jest to dość duża kwota 522 546,10 zł, a wynika to z faktu, że mamy plan w tej chwili za 11 miesięcy w kwocie 3 650 028,00 zł. A wpłynęło 3 041 979,00 zł i najprawdopodobniej będzie jakaś kwota brakować.

Jest to podatek windykowany przez Urząd Skarbowy i właściwie trudno jest oszacować jaka kwota powinna wpłynąć do budżetu bo wynika z dokonanych czynności cywilnoprawnych, zawartych umów i co roku jest ona inna i brak jest porównania, aby precyzyjnie oszacować. Drugie źródło dochody również od nas nie zależy. Są to udziały w podatku dochodowym od osób prawnych Miasto otrzymuje 6,71% tych dochodów, które wpłyną do budżetu państwa w ciągu roku.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

W odpowiedzi na jedno z zapytań Pana radnego Andrzeja Kieraja. Odebrałem to jako żart panie radny. Dziwi się pan, bo zapytuje dlaczego nie wyremontowaliśmy jeszcze odcinka ulicy Poznańskiej od Kasztelańskiej do skrzyżowania z Szymborską.

Andrzej Kieraj - radny RM:

Na czym polega żart?

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Nie minął czwarty tydzień od czasu kiedy ulica jest nasza, a my już podjęliśmy decyzję o remoncie, zabezpieczyliśmy pieniądze i już mieliśmy wykonać? Ulice która 20 lat niszczała z tą nawierzchnią i poprzedni zarządca nie tknął nawet palcem.

Aleksandra Dolińska-Hopcia – Naczelnik Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Wycofanie z budżetu kwoty 280 000 00 zł, które miało zasilić PWiK naszą inwestycję przy ulicy Młyńskiej- Stare Miasto wynika z tego, że zadanie rozpocznie się w przyszłym roku.

Urszula Marczevska - Naczelnik Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Jeżeli chodzi o zmniejszenie wydatków budżetowych w projekcie budowlanym o 60 000 zł, zmiany wynikają z tego, że w tym projekcie zastosowano przesył sygnału na pomocą Wi-Fi. Jednakże na obecną chwilę i obecną wiedzę stwierdzono, że należy jeszcze raz przeanalizować te możliwości przesyłu i zastosować np. światłowody. Dlatego w tym roku nie będzie wykonana ta inwestycja. Natomiast jeżeli chodzi o zmniejszenie wydatków budżetowych w kwocie 82 708,35 zł wynika to z tego, iż w chwili konstruowania projektu budżetu tj. we wrześniu roku poprzedniego plan zakładany jest na podstawie szacunku przez pracownika, który zajmuje się merytorycznie zadaniem. W ciągu roku zbierane są dane o ilości osób zainteresowanych usuwaniem azbestu, a wartość zadania weryfikowana jest na podstawie kwoty ofertowej przez wykonawców. W tym roku część osób zrezygnowała z usługi, z uwagi że część wkładu własnego wynosi 30 %, 70% jest dotowane. Wniosek na zmianę w planie budżetu składany jest dopiero gdy znana jest pełna kwota do zapłaty. Oczywiście kończymy już zadanie, z wojewódzkim

funduszem się rozliczymy i jesteśmy na etapie całkowitego rozliczenia i myślę, że w przyszłym miesiącu zadanie będzie zakończone.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Uzupełnienie do wypowiedzi dotyczącej zwiększenia wydatków budżetowych na wynagrodzenia i pochodne o 180 000 tys. zł, dotyczy to zakładu robót publicznych za dobrą realizację zadań w tym roku.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (15 głosami – za, przeciw – 5, wstrzym. się – 3) podjęła uchwałę nr **XXXVI/418/2017** zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2017.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Pragnę podziękować radnym, którzy głosowali za przyjęciem tej uchwały. I zwrócić uwagę i wyrazić pewne zaskoczenie, że wszyscy radni PiS i ugrupowania Nowy Inowrocław pana Marcina Wrońskiego byli przeciwni (podaję to do protokołu), a radni SLD wstrzymali się od głosu w sytuacji, w której olbrzymia ilość, między innymi mieszkańek, mieszkańców Inowrocławia oczekuje przed świętami na wypłatę środków z tytułu świadczenia 500+. Bez tej uchwały nie mielibyśmy możliwości wypłacenia tych pieniędzy. Musiała być wprowadzona w życie uchwała, którą państwo głosowaliście przed chwilą. Dziękuję bardzo wszystkim tym, którzy poparli uchwałę.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM

Widzę radnych, którzy chcieli by zabrać głos a przypominam, że dyskusja w sprawie uchwały została zamknięta.

Marek Słabiński – radny RM:

Ad vocem - myślę, że Pan Brejza, kolejny raz manipuluje. Doskonale zdaję sobie Pan sprawę, że jeżeli przyjmujemy budżet, to nie przyjmujemy budżetu w jednym punkcie tylko przyjmujemy cały budżet jaki został zapisany. Nowelizacja też dotyczy całego budżetu a nie poszczególnego punktu. Nie jesteśmy przeciwni, mówię również w imieniu kolegów przeciwko wypłacie 500+ czy innych świadczeń, które są świadczeniami z budżetu Państwa, a nie dotyczą budżetu naszego Miasta, tylko są przekazywane i tutaj dzielone. Chciałem powiedzieć, że Pan nie ustalił tej kwoty, która jest do wypłaty. Pana organizacja jest i zawsze była przeciwna wypłacie jakichkolwiek świadczeń z budżetu Państwa na rzecz obywateli. My nie godzimy się z Pana polityką finansową co podkreślamy przez całą obecną kadencję. Jesteśmy przeciwni tej polityce i będziemy się odnosiłi do niej przy omawianiu budżetu na przyszły rok.

Ryszard Rosiński – radny RM:

Wstrzymanie się od aplikacji, która została przedstawiona jest powodem, który był już omawiany przez mojego przedmówcę Pana radnego Marka Słabińskiego. Ale z naszej strony, nie rozumiem takiego zachowania z Pańskiej strony zwłaszcza na koniec roku kalendarzowego. Nie odnosimy się do poszczególnych punktów uchwały tylko do całości tego dokumentu. Jeżeli Pan uważa, że tak źle postępujemy to



dlatego do tej pory mimo że jest 18 grudnia nie rozpoczęto przebudowy ulicy Długiej, która miała rozpocząć się 15 października br. Mam na to dowód na piśmie, że tak powinno się to rozpocząć. Niech się Pan zajmie takimi sprawami, a nie podjazdowymi tematami.

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Panie radny Rosiński, umowa na ulicę Długą zakłada wykonanie jej do końca maja. I bardzo dobrze, bo dzięki temu znalazła się firma i to jedna z nielicznych na naszym rynku, która zgłosiła się do przetargu i wygrała go. Naszym wspólnym zadaniem jest to, aby ta inwestycja została zrealizowana w terminie do końca maja. Gdybyśmy ogłosili przetarg, aby ulica Długa była przebudowana do końca grudnia, byśmy mieli poważne perturbacje. Doskonale pan o tym wie i mieszkańcy Inowrocławia.

Panie radny Słabiński, nie panie Słabiński tylko panie radny Słabiński, radny PIS-u nie prawdą jest, że moja organizacja była przeciwko wprowadzeniu 500+ w Polsce. Ja nie po raz pierwszy i nie ostatni prawdopodobnie, z ubolewaniem to stwierdzam, apeluję do pana, aby posługiwał się prawdą, a nie kłamał, jak pan to uczynił przed chwilą. Moją organizacją jest Porozumienie Samorządowe. Nie jestem członkiem żadnej partii politycznej. Natomiast, co do głosowania Państwa to ponownie potwierdzam, że przyjęcie tej uchwały dzięki głosom tym, którzy byli za, daje możliwości podpisania zarządzenia w sprawie uruchomienie środków ostatniej raty w tym roku wypłaty dla osób oczekujących w Inowrocławiu środków na 500+, aby te środki wpłynęły przez światami, a nie po świętach. I za to serdecznie dziękuję.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM

O kilku lat mam możliwość obserwacji debaty na temat zmian w budżecie, jego rozliczania czy też uchwalania na kolejny rok. Konstruktyną opozycją, to opozycja taka, która zadając pytania i uzyskując odpowiedzi głosuje za, wskazując do czego ma zastrzeżenia, a Państwo po raz kolejny pokazaliście to, że zadaliście pytania Panu Prezydentowi, urzędnikom i otrzymaliście na nie odpowiedzi, bo nikt z Państwa nie zaznaczył, że odpowiedzi są niepełne, niewystarczające albo niezgodne ze stanem faktycznym, po czym część z Państwa wstrzymuje się a część jest przeciwko. Takie są fakty

**Ad 8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2028** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (15 głosami – za, przeciw – 5, wstrzym. się – 3) podjęła uchwałę nr **XXXVI/419/2017** zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2028 (uchwała stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

**Ad 9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2017, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków (projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu).**

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisji Budżetu i Finansów informuję, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Ryszard Rosiński, Jan Koziorowski, Andrzej Kieraj.

Ryszard Rosiński – radny RM:

Rada Miejska zobowiązana jest do ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków w roku bieżącym. Doskonale rozumiem, że taki dokument wynika z art. 263 Ustawy o Finansach Publicznych i co do tego nie mam wątpliwości. Natomiast powiem szczerze i wprost do Pani Skarbnik. Taka informacja, że wynika to umów, które zostały przeniesione bądź będą rozliczone w przyszłym roku to jest żadna informacja wobec tego dokumentu. Tutaj wykazywane są poszczególne zakresy kwotowe i nie można się zgodzić z taką opinią, że to jest bezpośrednim lub jedynym powodem przygotowania lub przedstawienia tego dokumentu skoro są tu różne daty realizacji, które są przewidziane w roku przyszłym. Np. zakup usług remontowych: remont balkonów na budynku mieszkalnym ul. Wojska Polskiego 32, termin realizacji 31 marca 2018 r. Zakup usług pozostałych - raport ewaluacyjny do strategii rozwoju Miasta termin realizacji 16 luty 2018 r., Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych - termomodernizacja Środowiskowego Domu Samopomocy, termin realizacji 28 luty 2018 r., Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych - oświetlenie terenów miasta, termin realizacji 30 marca 2018r. Jeżeli Pani Skarbnik uważa, że te daty prawidłowo wskazują powody, o którym Pani wspomniała to ja tego nie przyjmuje.

Jan Koziorowski - radny RM:

Jeżeli ktoś wejrzy w protokoły z posiedzeń tej komisji to będzie wiedział czemu jestem przeciwny kolejnym zmianą w budżecie. Natomiast odnośnie projektu uchwały, według mnie jest wyrazem nieudolności działania Urzędu Miasta. Jeżeli w projekcie mamy zapisaną kwotę ponad 11 milionów złotych, które przechodzą na rachunek środków niewygasających, a w projekcie uchwały budżetu środki finansowe na cele inwestycyjne wynoszą 17 milionów złotych, czyli okaże się że 65% środków przewidzianych w budżecie roku 2017 nie zostanie zrealizowanych w tym terminie. Wiemy, że zachodzi taka okoliczność spowodowana warunkami pogodowymi, że zostanie przesunięty termin realizacji inwestycji, natomiast skala z jaką mamy do czynienia w Inowrocławiu to dyskwalifikuje Urząd i Wydział Inwestycji.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Są tutaj pozycje, które przechodzą już niemalże do historii. Przypomnę, remont ulicy Budowlanej, przebudowa ulicy Krzywińskiego. Trudno to nawet określić, ale trzeba się do tego przyzwyczaić.

W zakresie mojej dzisiejszej interpelacji, remont balkonów przy ulicy Wojska Polskiego 32, gdzie był nadzór nad tym budynkiem, nadzór inwestorski, jak wyegzekwowano te usterki i na te pytanie nie otrzymałem odpowiedzi. Uważam, że to jest nie do przyjęcia, aby 65% zadań inwestycyjnych nie było wykonanych. Wrócimy do tego w miesiącach późniejszych, kiedy będzie rozliczanie z wykonania budżetu. Te przepisy są takie mądre jakie są, to co jest na środkach niewygasających to liczy się do tego, jakby to były zadania wykonane. Następny taki przykład, zakup usług remontowych - remont parku linowego. Park został zamknięty, jak okazało się remont parku linowego nie obył się i został ponownie otwarty. Cóż takiego się wydarzyło?

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Pytań nie było, nie ma więc odpowiedzi.

Dyskusja w sprawie uchwały została zamknięta.

Natomiast chciałbym podkreślić jedną rzecz, że jeżeli słowa Państwa krytyki pod adresem tego projektu uchwały, były kierowane w stosunku do Urzędu Miasta w Inowrocławiu, dziwi mnie, że nikt nie postawił takiego wniosku. Cześć radnych będzie przeciwna lub wstrzyma się od głosowania, po tych słowach krytyki taki wniosek wysnuwam, że nikt nie złożył wniosku o włączenie tych środków do budżetu Miasta na 2018 r. Hipotetycznie zakładając Rada nie podejmie tej uchwały, w takim kształcie to te środki należy włączyć do budżetu przyszłorocznego. A państwo po słowach krytyki takiego wniosku nie złożyli.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (15 głosami – za, przeciw – 4, wstrzym. się – 4) podjęła uchwałę nr **XXXVI/420/2017** w sprawie ustalenia wykazu niezrealizowanych kwot wydatków ujętych w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2017, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz planu finansowego tych wydatków.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Ad 10. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018** (projekt uchwały z dnia 13 grudnia 2017 r. stanowi **załącznik nr 9** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Projekt uchwały budżetowej został Państwu wysłany z odpowiednim i prawidłowym wyprzedzeniem, uwzględnia również wskazania RIO, o czym Państwo wiedzą z informacji przekazanej przez Prezydenta i Panią Skarbnik. Wynika z tego, że przedłożony znowelizowany projekt uchwały zawiera identyczną treść, która była przedmiotem wcześniejszej opinii RIO, a także poszczególnych komisji Rady Miejskiej Inowrocławia.

Proszę teraz o wystąpienie Panią Grażynę Filipiak – Skarbnika Miasta i przedstawienie w imieniu Prezydenta Miasta projektu uchwały budżetowej na rok przyszły wraz pozostałymi dokumentami.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały.

W tym znowelizowanym projekcie na str. 91, proszę poprawić błąd pisarski. Przedstawione limity wydatków budżetowych nie dotyczą roku 2017 tylko roku 2018.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o projekcie uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia na 2018 r. stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Opinia o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018 – 2031 stanowi **załącznik nr 11**

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o możliwości sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Miasta Inowrocławia na 2018 r. stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Również wszystkie inne komisje branżowe Rady Miejskiej Inowrocławia pozytywnie zaopiniowały przedstawiony projekt uchwały.

Opinie komisji stanowią **załącznik nr 13 (plik)** do protokołu.

Informuję również, że wszystkie opinie komisji Rady Miejskiej zostały przekazane Prezydentowi Miasta, który pismem z dnia 4 grudnia br. zajął stanowisko, wyrażając zadowolenie z faktu, że komisje zaopiniowały ten dokument pozytywnie.

Stanowisko Prezydenta Miasta Inowrocławia w sprawie przedstawionych opinii stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrali radni: Janusz Radzikowski, Grzegorz Piński, Ryszard Rosiński, Elżbieta Jardanowska, Stanisław Skoczylas, Andrzej Kieraj, Marek Słabiński, Jan Koziorowski, Lidia Stolarska, Magdalena Łośko, Maciej Basiński, Patryk Kaźmierczak, Anna Trojanowska, Rafał Lewandowski, Grzegorz Kaczmarek.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Dzisiaj mamy bardzo ważny moment. Będę głosował za budżetem, ponieważ trudno mi jest w jakiś sposób być przeciwnym co do inwestycji, rozwoju. Ważny element dla moich wyborców, to że w budżecie znalazła się ulica Zielna, Łubinowa. Mam kilka zapytań, co do budżetu oraz jeden wniosek formalny co do zmian. Kwestia parkingu poza strefą uzdrowską. Długo oczekiwanego przez mieszkańców, kuracjuszy. Kwota zapisana w budżecie to 300 tys. zł, kwota rzeczywista inwestycji to 1 milion złotych. Jaki zakres inwestycji w przyszłym roku będzie wykonany?

W budżecie znalazła się kolejna obwodnica Miasta Inowrocławia, która będzie łączyła ulicę Szymborską z ulicą Toruńską. Ten ważny projekt, który w przyszłości wiąże również ulicę Długą w układzie obwodnicy. Nie wiem czy będzie się to mieszkańcom podobało, ale będzie to rozwiązywało w jakiś sposób układ komunikacyjny w mieście. Mam w związku z tym pytanie, czy ten projekt został uzgodniony z Urzędem Lotnictwa Cywilnego, ponieważ aktualny projekt zmienia ścieżkę podejścia samolotów do lądowania na najdłuższym pasie. Dziś lotnisko nie

jest w pełni może potrzebne, ale patrząc w przyszłość nasze miasto będzie się rozwijało. Chciałbym uzyskać informację, czy Urząd Lotnictwa Cywilnego pozytywnie zaopiniował ten projekt? Czy będą wprowadzone korekty.

Wniosek formalny - wprowadzenie zmiany w projekcie budżetu na 2018.

Po tych aferach związanych z promocją, widać że ta promocja nie do końca nam się udaje. Po wielu latach dochodzę do wniosku, że ocenę o naszym mieście nie powinno się przedstawiać w tygodniu „Nasze Miasto Inowrocław”. Taką ocenę powinny przedstawiać niezależne media, portale społecznościowe. Zmiana ma dotyczyć jednej najważniejszej kwestii w promocji naszego miasta. Dla mnie najlepszą promocją naszego Miasta są pracownicy Urzędu, pracownicy spółek komunalnych. Patrząc na wynagrodzenia pracowników tego Urzędu, one są bardzo niskie wręcz śmieszne. To ci pracownicy są najlepszą promocją i wynagradzanie ich w odpowiedni sposób powinno być naszym priorytetem. Wynagrodzenie pracowników naszego Urzędu winno się zbliżyć do poziomu adekwatnych stanowisk w spółkach komunalnych. Przede wszystkim chciałbym, żebyśmy w końcu zadbali o pracowników tego Urzędu. W związku z powyższym, proponuję zmianę w budżecie poprzez zabranie 1 miliona złotych z poz. „promocja miasta” i przenieść do działu wydatki związane z płacami pracowników.

Grzegorz Piński - radny RM:

Uważam, że Pani Skarbnik w pełni przedstawiła projekt w swoim wystąpieniu. Z budżetu będzie sfinansowane między innymi:

- zakup autobusów,
- inwestycje drogowe,
- remonty mieszkań oraz wykup mieszkań,
- środki na policje,
- monitoring,
- utrzymanie zieleni w mieście

Ryszard Rosiński - radny RM:

Czy ten budżet planowany na rok 2018 jest budżetem do zrealizowania? Mogę sobie odpowiedzieć, że nie jest.

Kolejna sprawa to skala inwestycji planowanych na 2018. Nie wierzę, aby te realizacje były możliwe do wykonania. Przykładem tego faktu jest to, że zapisane zostało tam między innymi 57 milionów złotych środków budżetowych pochodzących z Unii Europejskiej. Nie wierzę, abyśmy mieli możliwość pozyskać takie środki. Pragnę przypomnieć, że dwa lata temu został przedstawiony kompleksowy projekt problematyki związany ze ścieżkami rowerowymi w naszym mieście. Jaki jest efekt dzisiaj to wszyscy widzimy i odczuwamy. Rowerzyści jeżdżą po chodnikach, straż miejska nie reaguje. Przykładem jest moja interwencja w sprawie poruszania się pojazdów rowerowych po terenie Parku Solankowego. Tym czasem rowerzyści robią co chcą. Jak zostałem poinformowany, powinni jeździć po wyznaczonych obszarach. Jak się ma ten program budowy ścieżek rowerowych w naszym uzdrowiskowym mieście, do tej sytuacji, o której wspominam. Nie wierze, że te 31 milionów złotych będzie możliwe do zrealizowania w zakresie dróg. Przykładem jest ulica Długa, która powinna ruszyć od 15 października, a tym czasem jest 15 grudnia i nic się nie dzieje. Chciałabym dopytać, co się składa na wzrost

planowanych nakładów na mieszkania? Ponadto proszę o informację co mieści się w pozycji: kwota rezerwy - polityka społeczna? Czemu służy rezerwa budżetowa w administracjach publicznych? Na gospodarkę komunalną w tak ważnym ośrodku administracyjnym jakim jest miasto Inowrocław, przewiduje się tylko 36 milionów złotych.

Wniosek formalny - utworzenie w ramach przyszłorocznego budżetu pozycji środków finansowych pół miliona złotych na wsparcie dla instytucji tzw. trzeciego obszaru, czyli organizacji pozarządowych, który by służyły tym organizacją, jako środki zabezpieczające ich potrzeby związane z ubieganiem o środki wsparcia finansowego zewnętrznego na działalność przez nie prowadzoną. I taki fundusz zabezpieczony w projekcie budżetu powinien zaistnieć.

Elżbieta Jardanowska - radna RM:

Będę głosowania za przyjęciem tego budżetu. Dla mnie taką podstawową sprawą jest pozytywna opinia RIO. Budująca jest też zakładana nadwyżka operacyjna, jak również nadwyżka celowa, która w kwocie 3,5 miliona została przeznaczona na potrzeby oświatowe. Planowane inwestycje w 2018 obejmują prawie wszystkie placówki. Równie stabilnie przedstawia się sytuacja przedszkoli oraz przewidziana wymiana sprzętów w wielu obiektach. Reasumując, budżet dla oświaty jest bardzo dobry. Jest zaplanowany stabilnie, szczególnie w zakresie inwestycji, bo wychodzi naprzeciw oczekiwaniom społeczności szkolnych.

Stanisław Skoczylas - radny RM:

Mam cztery uwagi, co do przyszłorocznego budżetu:

- budżet na 2018 nie będzie zrealizowany, ponieważ w tym roku było już 9 uchwał dot. nowelizacji budżetu na ten rok. Ilość stron tych uwag przewyższyła przyjęty budżet na 2017 r.,
- sieć komputerowa str. 55. Łączny koszt tej inwestycji to 2 miliony 246 tysięcy złotych. Jest to stosunkowo zbyt duża suma przeznaczona na wydatki związane z unowocześnianiem elektroniki w urzędzie.
- str. 54 dot. gospodarki mieszkaniowej. Na inwestycje związane z gminnym zasobem mieszkaniowym przeznaczonych jest 2 miliony 770 tysięcy złotych, w tym na wykup mieszkań 600 000,00 zł na remonty 14 budynków mieszkalnych. To stosunkowo za mało z uwagi, iż w przyszłorocznym budżecie nie przeznaczono żadnych funduszy na budowę nowych mieszkań, a planuje się sprzedaż 40 lokali mieszkalnych. Brak mieszkań powoduje coroczne straty dla Miasta w wysokości ok. 600 000,00 zł. tytułem odszkodowań dla właścicieli budynków mieszkalnych, których lokatorzy nie są w stanie spłacać zaległości. Miasto musi pokrywać te straty.
- str.88 pkt i dotacje i środki Unii Europejskiej. Dofinansowanie doskonalenia pracy Urzędu Miasta projekt „Przyjazny Urząd” w wysokości 797 000,69 zł.

Panie Prezydencie wielokrotnie załatwiałem sprawy w Urzędzie Miejskim w Inowrocławiu i nie spotkałem się jeszcze, aby którykolwiek z pracowników był niekompetentny. Kwota z tego programu byłaby bardziej potrzebna na potrzeby budownictwa socjalnego. Myślę Panie Prezydencie, że jedyna osoba, która mogłaby skorzystać z tego unijnego programu jest Pan Przewodniczący Rady Miejskiej Inowrocławia, który podczas prowadzenia sesji używa stroniczych komentarzy nieodpowiednich dla miejsca, które zajmuje podczas obrad. Jest taka możliwość, że

można zmienić Pana Przewodniczącego Tomasza Marcinkowskiego na radnego Janusza Radzikowskiego, który jest elokwentny, spokojny i rzeczowy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Pragnę przypomnieć, że Przewodniczący Rady jest radnym Rady Miejskiej i ma takie same prawa do komentowania i zabierania głosu jak Pan i jak Pan radny Kieraj i wszyscy pozostali. Chce mi to prawo Pan odebrać, Panie radny?

Stanisław Skoczylas - radny RM:

Nie, ale myślę że powinna być podjęta uchwała dot. zmiany Statutu Miasta Inowrocławia, kiedy Pan Tomasz Marcinkowski jest Przewodniczącym, a kiedy jest radnym.

Andrzej Kieraj - radny RM:

Zacznę od pytań i proszę o odpowiedź na zadane pytania.

Budżet na 2018 rok, gdzie obsługa długu wynosiła ok. 14 milionów złotych w tym prawie 4 miliony z tytułu odsetek. Str. 86 pkt 28) zapisu w budżecie jest pozycja-wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności i powyższa kwota obejmuje dochody z tytułu sprzedaży lokali mieszkalnych. W 2018 roku przewiduje się zbycie 40 lokali. Ile wpłynie z tego tytułu do kasy miejskiej?

Kary umowne w wysokości 640 000,00 zł z tytułu niedostarczenia lokali socjalnych, jest to ponad połowa budynku socjalnego tz. 9 mieszkań. Czy tak to powinno wyglądać? Czy pieniądze z tytułu sprzedaży budynków mieszkalnych nie powinny wracać z powrotem do Wydziału Gospodarki Lokalowej na budowę następnych mieszkań. Wnoszę taki wniosek, aby kwota która wpłynie ze sprzedaży lokali mieszkalnych na remont i budowę budynków mieszkalnych wracała do Wydziału Gospodarki Lokalowej. Proszę o przyjęcie i potraktowanie to jako wniosku w tej sprawie.

Wpływy do budżetu z różnych dochodów str. 87 pkt 35) ppkt a) - uzyskany Vat od zakupu autobusów kwota 8 502 043 zł, wpłata MPK - dofinansowanie zakupu autobusów. Czy te wpływy w roku 2018 to są wpływy, które uzyskamy z tego podatku, czy też one będą rozłożone na lata następne tak jak planowany jest zakup autobusów. Subwencje i dotacje Unii Europejskiej str. 88 i dofinansowanie autobusów str. 88 pkt a) - dofinansowanie przebudowy ulicy Magazynowej. Czy to będzie wykonane w 2018, czy też będzie realizowane w następnych latach? Wydatki str. 89 - wzrost zatrudnienia o 4 etaty w Urzędzie Miasta oraz 3 etaty w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Do jakich wydziałów pójdą te etaty? Podwyżki dla pracowników Urzędu, oczywiście jestem za tym, ponieważ w tych sprawach interpelowałem niejednokrotnie. W zakresie inwestycje drogowe - 31 milionów złotych, nie poradziliśmy sobie w tym roku z mniejszą kwotą i mamy problemy z wykonaniem dróg, co widocznie jest na ujętych środkach niewygasających. Proszę o odpowiedz w pkt. 3) z zakresu gospodarki komunalnej rozbiórki budynku. Jaki to budynek będzie przeznaczony do rozbiórki? Inwestycje związane z gminnym zasobem mieszkaniowym. Jest to kwota 2 777 000 zł, na potrzeby jakie w tym zakresie są nie jest to za wiele? Stąd był mój wniosek, aby te pieniądze ze sprzedaży mieszkań przeznaczać na ten cel. Sprawa promocji Miasta str. 93. Kwota z roku na rok nam rośnie, jest tak ogólnie stwierdzone na co to ma iść. Proszę o podanie konkretnych dotyczących np. wykonania i montażu billboardów reklamowych

w Inowrocławiu i okolicy. Druk informatora „Nasze Miasto Inowrocław”, czy będzie wydany dodatkowy egzemplarz z prowadzenia kampanii wyborczej i chwalenia co to nie zostało zrobione. Proponuje, aby na czas trwania kampanii wyborczej zawiesić działalność wydawania informatora od miesiąca lipca do końca wyborów.

Zbigniew Zygora - wiceprzewodniczący RM:

Czy to jest wniosek formalny?

Andrzej Kieraj - radny RM:

Tak to jest wniosek formalny.

To tyle pytań z mojej strony, ale muszę przyznać, że ładnie brzmi to hasło 100 milionów złotych na inwestycje. Tylko jakoś do dnia dzisiejszego nie mogę doczekać się konkretnej odpowiedzi na temat 90 milionów złotych, które mieliśmy otrzymać na okres tej kadencji. Jest to kwota duża i stwierdzenie Pana Prezydenta było jednoznaczne, że mamy zapewnione 90 milionów złotych na inwestycje. Nie zaprzeczy Pan temu. Stwierdzam, że jest to budżet wyborczy i wirtualny. Nie potrafiłszy sobie w tym roku poradzić z wykorzystaniem i realizacją 17 milionów złotych na inwestycje, a w przyszłym 2018 roku, chcemy przerobić 100 milionów złotych. Pan Prezydent w 2014 roku pokreślił w swojej kampanii wyborczej, że Prezydent nie może kłamać, nie może oszukiwać.

Zbigniew Zygora - wiceprzewodniczący RM:

Proszę Panie radny mówić na temat.

Andrzej Kieraj - radny RM:

Ale to ma wszystko powiązanie. Każdy ma prawo do zadawania pytań i odpowiedzi.

Zbigniew Zygora - wiceprzewodniczący RM:

Każdy ma prawo do zadawania pytań, ale na temat.

Andrzej Kieraj - radny RM:

Czy są już przygotowane przetargi, bo od 2 stycznia już możemy budżet realizować.

Marek Słabiński - radny RM:

W trakcie komisji prosiłem Panią Skarbiak, żeby przedstawić uproszczoną analizę, która by uzasadniała zakup autobusów. W mojej opinii jest to zakup zupełnie nieuzasadniony. W Toruniu w mieście większym niż Inowrocław w godzinach późno wieczornych używane są środki transportu (autobusy kilkunastoosobowe) i wagony tramwajowe pojedyncze. Natomiast ten zakup, który jest tutaj proponowany to są pojazdy wielko pojemne. W godzinach wieczornych w Inowrocławiu autobusy są puste. Zaplanowany budżet to 360 milionów złotych z zaplanowanym deficytem, który tworzy kwotę 387 milionów złotych. Obsługa rat kapitałowych i odsetek z Funduszy Europejskich nie jest zapisywana w budżecie, ale ona jest spłacana z tego budżetu. Ona nie będzie widoczna w budżecie w następnych latach, ale ona tam jest i będziemy musieli ją płacić. Prezydent Brejza wsadza na minę przyszłego Prezydenta. Dochody budżetowe w roku 2019 spadną o prawie 100 milionów złotych, natomiast zobowiązania zostaną. Co prawda mamy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która na podstawie wieloletniej prognozy finansowej wypowiada się pozytywnie, może nie o budżecie tylko możliwości spłaty tych zobowiązań.



Regionalna Izba Obrachunkowa reaguje jeżeli zobowiązania ustawowe przekraczają 60% zadłużenia to może oni wtedy to dokładnie analizują. Natomiast żadnej głębszej analizy tam nie ma. W tych dokumentach, które my otrzymujemy zapisanych jest kilka zdań oceniających pozytywnie budżet. Obsługa tego zadłużenia na ten rok wynosi prawie 20 milionów złotych, bo spłata kapitału wraz z odsetkami to ok. 14 milionów złotych i obsługa zadłużenia z tytułu Funduszy Europejskich ok. 5 milionów złotych. Chcę się spytać Pani Skarbnik, czy w tym projekcie na 2018 rok została zapisana obsługa tego długu, który będzie wynikał z kredytu, bo nie wiemy jaki bank takiego kredytu udzieli i na jakich warunkach. Jest to budżet propagandowy. Mamy jeszcze na stronie 77, zadłużenie spółek prawa handlowego z tytułu niezapłaconego podatku od nieruchomości. Spółki nie przynoszą nam żadnych dochodów. W roku 2019 możemy nie mieć żadnych środków na inwestycje, albo będą to środki marginalne. Nie bierze się pod uwagę, że zdarzają się różne przypadki, gdzie są niezbędne środki a my tych środków możemy w budżecie nie mieć.

Maciej Basiński – radny RM:

Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu jest najważniejszą z uchwał, ale budżet na 2018 jest szczególnie ważny dla Pana Prezydenta bo to jest rok wyborczy. Na konferencji prasowej usłyszałem zapowiedzi na 100 milionów złotych na 100-lecie odzyskania przez Polskę Niepodległości. Radni koalicji mówią, że budżet bardzo dobry, nie ma co poprawiać i prawie już w to uwierzyłem, póki nie poszedłem na Komisję Uzdrowiskową, gdzie rozpatrywaliśmy kwestie parkingu. Zastanawiam się, jak mają przebiegać w naszym mieście inwestycje, kiedy na parking, którego kosztorys wynosi 1 milion złotych przewiduje się 300 tysięcy złotych. W roku wyborczym można wszystko zacząć, ale pytam co zostanie zakończone. Inwestycje zostaną rozpoczęte a nie zostaną zakończone, gdyż nie są przewidziane na to środki. Myślę, że Pan Prezydent się nie martwi, bo mamy stały punkt w porządku obrad- Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta, to możemy tak stale poprawiać w tych uchwałach. Jeżeli chodzi o podwyżki dla pracowników jestem oczywiście za.

Wniosek formalny - aby wydatki w budżecie były szczegółowo wyjaśnione str. 93 pkt.d) mamy tutaj promocje miasta i tak to bym zostawił do ISK Noteć. I punkt e) zrobiłbym promocje Pana Prezydenta, druk informatora „ Nasze Miasto Inowrocław” i jego kolportaż.

Jan Koziorowski - radny RM:

Pan Prezydent jest autorem projektu i będzie odpowiedzialny za jego realizację. Pytanie tj. str. 55 ostatni wiersz: rozbudowa szkoły nr 16, proszę o rozwinięcie tego zadania. Str. 96 ppkt g) - wymagające stosowania specjalnych metod nauki i wychowania w przedszkolach oraz ppkt h) - wymagające stosowania specjalnych metod nauki i wychowania w szkołach podstawowych i gimnazjach. Ww. kwota zawiera wydatki związane ze sprawowaniem opieki nad dziećmi niepełnosprawnymi w szkołach podstawowych i gimnazjach oraz dotacje na rzecz placówek publicznych na ten cel. Kiedy te dwie pozycje zsumujemy, to mamy kwotę prawie 9 milionów trzysta tysięcy. Jeżeli np. porównamy to z kwotą jaka jest w budżecie przewidziana na utrzymanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, gdzie ta kwota to

9 milionów 700 tysięcy. Zastanawia mnie, wielkość tej kwoty na te specjalne metody nauki. Jaka liczba dzieci dotyczą te środki?

Lidia Stolarska - radna RM:

W pełni zgadzam się z tym co na temat budżetu 2018 przedstawiła Pani radna Elżbieta Jordanowska i będę głosowała za przyjęciem budżetu, przede wszystkim dlatego, że właśnie tak duże środki będą przeznaczone na Osiedle „Stare Miasto”. Dzięki moim staraniom będą wykonane inwestycje:

- remont ulicy Stare Miasto, Młyńska, Poprzeczna, Przypadek, Błonie, Magazynowa, Najświętszej Marii Panny,
- wymiana kamer na skrzyżowaniu ulicy Przypadek i Poprzeczna,
- remont Szkoły Podstawowej nr 16 oraz Szkoły Podstawowej nr 2.

Magdalena Łośko - wiceprzewodnicząca RM:

Budżet ambitny i są to plany finansowe, które mogą być zweryfikowane ze względu na część inwestycyjną, które uzależnione są od środków zewnętrznych. Budżet zakłada pozyskanie środków zewnętrznych z różnych jednostek, ale uważam, że to świadczy o sile budżetu. Dobrze, że Miasto szuka środków ze źródeł zewnętrznych. Gdyby Miasto nie zabiegało o te środki to opozycja patrzyłaby na to krytycznym okiem. Będę głosowała za przyjęciem budżetu na 2018 r.

Patryk Kaźmierczak - radny RM:

Część wydatków zapisanych w budżecie 2018 zależna jest od instytucji zewnętrznych, między innymi czy będą ogłaszane konkursy. Bardzo dobrze, że takiego typu wydatki się przewiduje. Liczę na to, że prognozowane dochody, które są zapisane w projekcie budżetu na 2018 r. pochodzące z Unii Europejskiej się sprawdzą i uda się zrealizować zaplanowane inwestycje. Będę głosował, za przyjęciem tego budżetu.

Anna Trojanowska - radna RM:

Już wiele kwestii padło podczas tej dyskusji, chciałabym tylko dodać, że przyszłoroczny projekt budżetu zakłada pełną realizację zadań z zakresu ochrony zdrowia i pomocy społecznej. Chciałam zwrócić, uwagę na Towarzystwo Pomocy im. Świętego Brata Alberta, który prowadzi schronisko dla osób bezdomnych, środki przeznaczone pozwalają konsekwentnie każdego roku pomagać wielu osobom. Ponadto realizacja z zakresu pomocy społecznej, tutaj też zabezpieczono środki, które gwarantują pełną realizację zadań, które mieszczą się w kompetencji Urzędu Miasta. Pragnę zauważyć, że w 2018 roku zabezpieczono bardzo wysokie środki na przeprowadzenie inwestycji w Żłobkach Miejskich. Będę głosowała za budżetem.

Rafał Lewandowski - radny RM:

Zadania przedstawione w projekcie budżetu na 2018 rok wynikające z zakresu sportu, uważam że są dobrze zaplanowane i będą realizowane we właściwy sposób. Z zapisów jasno wynika, że sport jest dowartościowany. Wnioskowaliśmy, jako Komisja Sportu i Młodzieży o zwiększeniu środków na Stowarzyszenia Sportowe i Stypendia dla wybitnych sportowców. Cieszy fakt, że znalazło to odzwierciedlenie w projekcie budżetu na 2018 rok. Pozytywnym faktem, w zakresie bezpieczeństwa jest też umieszczenie w projekcie budżetu zadań dotyczących dodatkowych patroli policji w mieście, a co za tym idzie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców.

W projekcie budżetu zaplanowano środki finansowe na modernizację stadionu przy ulicy Orłowskiej, termomodernizację przy ulicy Rakowicza, modernizację krytej pływalni „Wodny Park”. W ramach budżetu obywatelskiego realizowane będą inwestycje z zakresu budowy bieżni lekkoatletycznej przy Szkole Podstawowej nr 16, terenów rekreacyjnych w Mątwach przy ulicy Dyngusowej, kompleksu sportowego na osiedlu Piastowskim oraz budowę mini siłowni. Kolejnym pozytywnym aspektem jest zabezpieczenie środków finansowych na inwestycje drogowe. Będę głosował za uchwaleniem budżetu Miasta Inowrocławia na 2018 rok.

Grzegorz Kaczmarek - wiceprzewodniczący RM:

Pomimo różnych opinii na tej sali w trakcie naszej debaty, chciałbym stwierdzić co jest bardzo ważne, że spełnia on wymogi określone w Ustawie o Finansach Publicznych, co potwierdza pozytywna opinia Izby Obrachunkowej. Uważam, że środki zewnętrzne, które będą spływały do Miasta w sposób pozytywny wpłyną na realizację wielu inwestycji umieszczonych w budżecie. Bardzo ważne jest to, aby zdobywać jak najwięcej wykonawców, ponieważ wykonawców nam ostatnio brakuje. Bardzo chciałbym podziękować w imieniu mieszkańców miasta za dwie inwestycje, o które zabiegałem tj. przebudowa ulicy Błonie, a także budowa parkingu przy ulicy Wachowiaka. Chciałbym podziękować również za możliwość wykupu mieszkań. W związku z powyższym wnoszę do wysokiej Rady o uchwalenie niniejszego budżetu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Proszę o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Na początek poproszę Prezesa MPK Sp. z o.o. Mariusza Kuszel, aby rozwiął wątpliwości związane z zakupem autobusów.

Mariusz Kuszel - Prezes MPK Sp. z o.o.:

Chciałbym się ustosunkować do pytania Pana Radnego Marka Słabińskiego. Zakup autobusów z funduszy unijnych możliwy jest tylko zakup autobusów z napędem ekologicznym. Napędy ekologiczne są to hybrydy i autobusy elektryczne.

Z racji tego, że są to technologie innowacyjne w fazie początkowej nie ma na dzień dzisiejszy krótszych autobusów. Jeżeli chodzi o hybrydy są to autobusy 12 metrowe, jeżeli chodzi o autobusy elektryczne jest tylko jedna firma, która produkuje autobusy krótsze 9 metrowe. Na nasze warunki są do autobusy za krótkie, dlatego że autobusy elektryczne obciążone są akumulatorami i z racji tego pojemność tych autobusów jest dużo mniejsza. Autobusy, które chcemy zakupić są dedykowane na linie najbardziej obciążone, więc z tej racji zakup autobusów mniejszych byłby za mały.

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Nie jest prawdą Panie radny Kieraj, że nam koszty obsługi długu wzrastają. Dzięki kształtowaniu się stawki WIBOR, która co roku spada te koszty maleją. Jeżeli planujemy budżet to musimy zaplanować odsetki w oparciu o WIBOR wyższy niż obecnie funkcjonuje na rynku i stąd są dobre momenty w końcówce roku, gdzie te pieniądze nam zostają i możemy je przeznaczyć na inne cele, bądź zwiększają nadwyżkę w danym roku. Jeżeli chodzi o wpływy z podatku Vat, są określone terminy na zwrot podatku z Urzędu Skarbowego. Jeżeli chodzi o dług, czy jest

bezpieczny oczywiście, że jest bezpieczny. Posiadamy opinię niezależnego eksperta, który przesłał na ręce Pana Prezydenta, że chciałby nam pomóc i przeanalizować sytuację naszego Miasta, bowiem widzi, że w latach 2018-2019 moglibyśmy poczynić wydatków inwestycyjnych nawet na kwotę 400 milionów złotych. Ta prognoza zrobiona jest prawidłowo. Pytanie dotyczące rezerwy na administrację, ustawa o finansach publicznych mówi, że w budżecie mogą być tworzone rezerwy celowe do 5 %, wszystkie nasze rezerwy wynoszą 1,63% i są niezbędne do funkcjonowania Urzędu.

Wojciech Pniewski I zastępca Prezydenta:

Odpowiem na pytania Pana radnego Jana Koziorowskiego, dotyczące Szkoły Podstawowej nr 16. Przekształcenie sześcioletniej Szkoły Podstawowej w szkołę ośmioletnią powoduje wydłużenie czasu pracy. Otrzymujemy informacje, że w przyszłym roku lekcje mają trwać do 17.30, a potem może być jeszcze gorzej. Dlaczego przystępujemy do takich działań. Są możliwości techniczne, aby dobudować jeden moduł do budynku szkoły. Planowane są tam 4 sale lekcyjne i to definitywnie rozwiąże problem tej szkoły. Pragnę jeszcze zwrócić uwagę na aspekt demograficzny.

Magdalena Kaiser - Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Odpowiedź na zapytanie Pana radnego Jana Koziorowskiego. Pytał Pan o ilość dzieci niepełnosprawnych, które wymagają specjalnych metod. Chodzi tu o liczbę dzieci 62 w naszych przedszkolach, publicznych i niepublicznych. W szkołach publicznych i niepublicznych liczba dzieci wynosi 154.

Jan Koziorowski - radny RM:

Czy te kwoty, które są tu zapisane pochodzą z subwencji oświatowej?

Magdalena Kaiser - Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu:

Tak pochodzą z subwencji oświatowej.

Ryszard Brejza - Prezydent Miasta:

Zostały dzisiaj podniesione różne sprawy, bardzo ważne i mniej ważne. Na posiedzeniach komisji wiele tych tematów było omawianych i odpowiedzi Państwo radni otrzymywali. Takie informacje otrzymałem od Pani Skarbnik, która uczestniczyła na wszystkich posiedzeniach komisji. Widzę, że nadal nurtują Państwa jakieś wątpliwości. Część z Państwa tutaj przedstawiła również swoje opinie pozytywne co do tego budżetu. Zawsze tak jest, że są ludzie zadowoleni i ludzie niezadowoleni, ludzie cierpliwi i mniej cierpliwi. Jesteśmy zróżnicowani pod względem aspiracji, ambicji, oczekiwań. Naszym zadaniem jest to, aby starać się, jako władza Miasta Inowrocławia, jako radni, jako Prezydent, zaspokoić jak najwięcej tych uzasadnionych oczekiwań mieszkańców naszego miasta, bo pełnimy rolę służebną wobec mieszkańców. To co jest możliwe do zrealizowania to każdy z Państwa zdaje sobie sprawę, tak jak przy uchwalaniu każdego budżetu, czy to powiatu czy województwa, państwa. O tym decydują możliwości, wpływy do budżetu. Trzeba zabezpieczyć, aby były odpowiednio wysokie, a potem wydatki, odpowiedni podział i tu jest decyzja trudna bardzo często, bo trzeba tak podzielić te środki, aby powędrowały na najbardziej oczekiwane przez mieszkańców zadania i jednocześnie, aby zapewniły harmonijny rozwój Miasta Inowrocławia. Pragnę

odnieść się jeszcze do zapytania jednego z radnych, dotyczące jego zdaniem tak wysokiej rezerwy na administrację publiczną. Rezerwa ta wynosi 750 000,00 zł i jest to normalne. W każdym urzędzie tworzy się taką rezerwę, ona jest niezbędna i potrzebna. Obserwując Państwa wypowiedzi, wnioski, oczekiwania zauważyłem, że w podobnej sprawie padły dwie sprzeczne propozycje, dwa różne wnioski. Jeden radny chce dodać milion złotych na administrację, a drugi chce zabrać tej administracji pół miliona i zostawić 250 000,00 zł. Państwo macie prawo mieć różne zdanie, ale ja jako organ, jako Prezydent Miasta, który ma podpisać się pod projektem budżetu, muszę wyważyć różne racje, muszę zabezpieczyć środki na takie zadania, które są niezbędne, biorąc również pod uwagę różne niebezpieczeństwa, które mogą się pojawić w trakcie wykonywania budżetu. Do tej pory przez kilkanaście lat mojego posługiwania Miastu, nie zdarzył się taki przypadek, jaki przydarzył się wielokrotnie w wielu innych miastach, gminach w Polsce, abyśmy nie mieli środków na realizację podstawowych zadań, podstawowych celów w Inowrocławiu. Między innymi dlatego każdy projekt budżetu, który przedstawiałem Radzie, jako propozycje oczywiście, to był projekt wyważony i realny do zrealizowania w zakresie wpływów i w zakresie wydatków. I tak jest również w tej chwili, szanując Państwa propozycje i Państwa wnioski. Wyraźnie chcę to zaznaczyć. Padła tutaj również propozycja ze strony jednego z radnych, aby wszystkie środki ze sprzedaży mieszkań przeznaczać na zakup lub dostosowanie innych obiektów nowych mieszkań, żeby zwiększać ich liczbę. My tak czyniliśmy do tej pory, bo nie można zapisać osobnych wpływów, jak i osobnej części budżetu, który przeznaczony jest tylko na takie zadanie, ale umownie po kwotach jakie wydajemy na mieszkania zauważa się, że wydajemy kilka razy więcej środków na takie zadania niż uzyskujemy ze sprzedaży mieszkań. Chciałem to wyjaśnić, bo taki wniosek niejednokrotnie był już przez pana radnego w poprzednich latach składany. Dlatego porównałem te wydatki i tak jest.

Z przykrością odbierałem zarzuty, że planujemy aż 100 milionów na inwestycje. No bo co odpowiedzieć mieszkańcom ulicy Błonie, Długiej. Idźcie Państwo tam na spotkania z mieszkańcami, tak jak ja bywam w różnych dzielnicach i powiedzcie, że jesteście za zabranieniem tych pieniędzy. Co odpowiedzieć mieszkańcom z ulicy Magazynowej, którzy chcieliby usprawnić sobie przejazd, zostawić samochód na parkingu zbudowanym przy dworcu i przejść przejściem podziemnym do dworca. Mamy projekt, mamy przetarg ogłoszony i mamy zabezpieczone pieniądze w tym projekcie, ale nie wiem co Wy zrobicie. Możecie tego nie uchwalić i powiedzieć, po co nam 100 milionów, długu jeszcze? Co odpowiedzieć mieszkańcom ulicy Stare Miasto, Poprzeczna, Plebanka, NMP, Andrzeja i wielu innych. Przecież te miliony idą na inwestycje, na polepszenie warunków życia mieszkańców Miasta Inowrocławia, a to kosztuje.

W większości jesteśmy tutaj zgodni co do jednego, jesteśmy za rozwojem naszego Miasta w sposób odpowiedzialny tak, jak to uczyniliśmy w poprzednich latach, bo nikt nam takiego zarzutu nie może zgłosić, że doprowadziliśmy Miasto na skraj bankructwa, a okazji takich byłoby co nieco w poprzednich latach, ale tak się nie stało i tak nie będzie, wierzę w to głęboko.

Słuchając niektórych z Państwa, miałem może niesłuszny wniosek, takie spostrzeżenie, że największy zarzut ze strony niektórych radnych opozycji, PiS-u, SLD tutaj dotarł do mnie osobiście, jak ja śmiem przedstawić radnym

inowrocławskim projekt budżetu, zakładając inwestycje aż za 100 milionów złotych, zamiast poczekać do przyszłego roku. Powinniśmy spłacać zadłużenie, niech mieszkańcy czekają. Będą wybory, to następna Rada, następny Prezydent będzie decydowała co tu zrobić. No punkt widzenia bardzo jasny Państwo przedstawiście i czytelny i dziękuję Wam za to, ale ja się z tym nie zgadzam. Na to zabezpieczamy środki finansowe, oszczędzamy, na to się staramy o wsparcie ze strony Unii Europejskiej, aby wykonywać je w odpowiednim czasie. I tutaj w dużej mierze jesteśmy uzależnieni od terminów konkursów ogłaszanych przez Marszałka Województwa. Ponad 50 % zakładanych przez nas inwestycji w 2018 roku ma mieć swoje pokrycie ze źródeł zewnętrznych. Proszę również wybaczyć takie stwierdzenie, ale to jest za daleko idące, jakie tu jeden z radnych przedstawił, żebym przysięgał na ten krzyż wiszący przy wejściu, że na pewno te inwestycje zostaną zrealizowane i że na pewno te dziesiątki milionów będą. Przepraszam ja tego nie uczynię, jestem człowiekiem poważnym. Planujemy, realizujemy kierujemy się dobrą, a nie złą wolą, nie chcemy nikogo oszukać, kłamać. Za moją osobą stoją fakty, przez 15 lat sprawowania tej zaszczytnej funkcji Prezydenta Miasta. Jak ktoś nie wierzy to proszę porównać Miasto Inowrocław sprzed 16 lat, a Inowrocław dzisiejszy. On został odmieniony przez tych radnych, którzy wspierali, kierowali wnioskami i brali odpowiedzialność na siebie. Akceptowali wydatki budżetowe, pomagali w realizacji inwestycji, urzędników Urzędu Miasta. Dzisiaj mamy inny, nowy Inowrocław, za który się nie wstydzimy. Kilka tysięcy ludzi, którzy utożsamiają się z naszym Miastem, a nie wstydzą się, którym się żyje dobrze i bezpiecznie. To nie znaczy, że wszystkim i to nie znaczy, że wszystkie zadania jakie powinny być zrealizowane w naszym mieście są realizowane. Nie ma takiego miasta, nie ma takiej gminy, w której władze miasta byłyby w stanie zaspokoić wszystkie oczekiwania mieszkańców. I o tym uczciwie mówimy na spotkaniach z mieszkańcami i mówię dzisiaj tutaj przez Wami. Są takie wnioski, które myślę, że w następnych latach będą mogły być zrealizowane bo powinny być zrealizowane. Została uruchomiona pierwsza edycja budżetu obywatelskiego, przecież w tym budżecie zapisane jest ponad 700 tysięcy na realizację wybranych przez mieszkańców zadań. Ten kto dzisiaj podniesie rękę za tym, to podnosi rękę za możliwością wykonania zadań, których sami mieszkańcy sobie życzyli. Bo stworzyli projekty, wzięli udział w głosowaniu i wybrali. Takich form wydatkowania środków my poszukujemy jak najwięcej, żeby realizować nie tylko te wielkie zadania, ale również te małe inwestycje, które są oczekiwane przez mieszkańców naszych dzielnic. Nie popełniamy takiego błędu, że mamy w budżecie tylko te wielkie zadania, za kilkaset tysięcy złotych do zrealizowania, że tylko autobusy i nic więcej. Nie to jest nieprawda, mamy place zabaw dla dzieci, skwery, ścieżki rowerowe, szkoły, siłownie. Przecież to wszystko jest z myślą o polepszeniu warunków życia mieszkańców. Chcemy przenieść Środowiskowy Dom w nowe miejsce, z myślą o ludziach bardzo przez los poszkodowanych, ta forma sprawdziła się. Mamy Środowiskowy Dom na ul. Św. Ducha, chcielibyśmy na NMP taki dom stworzyć dla większej ilości podopiecznych. Mamy zapewnione środki na schronisko dla bezdomnych. Mamy zabezpieczone środki na wszystkie zadania, które nie są wypisywane na sztandarach, bo dotyczą takich form, którymi nie interesuje się na co dzień dziennikarz, postronny człowiek. Mamy środki na dodatkowe patrole policyjne. To jest forma sprawdzona od kilkunastu lat. Byliśmy pierwszym miastem w województwie kujawsko-pomorskim,

które zabezpieczyło środki na dodatkowe partole. Dzięki temu Inowrocław jest miastem bezpieczniejszym. Mamy środki zabezpieczone na to, żeby Inowrocław był miastem bezpiecznym, miastem zielonym, żeby Inowrocław był miastem coraz piękniejszym. Zwiększymy również środki na walkę o czyste powietrze w Inowrocławiu. Ci którzy dzisiaj zagłosują za budżetem mają prawo do tego, żeby powiedzieć, że uczyniliśmy miłowy krok w Inowrocławiu do tego, aby jeszcze szybciej wymieniać piece węglowe na ekologiczne źródła ogrzewania. Aż do 50 % środków będą mogli uzyskać ci, którzy będą wymieniali te piece, ze środków jakie zabezpieczyliśmy w budżecie. A za chwilę będzie podjęta uchwała, która da podstawę do zawierania umów z mieszkańcami Inowrocławia o ich realizacji. Zwiększamy te środki i w trakcie roku, jeżeli będzie taka potrzeba to również zwiększymy jeszcze te środki, bo to jest zadanie bardzo ważne. Nie zaspakaja nas to wysokie miejsce, jakie mamy określone przez Światową Organizację Zdrowia, jako miasto z najczystszym powietrzem. Mamy takie dzielnice miasta, w których kominy smrodzą, nie czujemy się dobrze. Inowrocławianie mają rację, oczekują pomocy, wsparcia i my mamy obowiązek im pomóc. I to uczynimy. Budżet zapewnia realizację wszystkich podstawowych zadań w sposób harmonijny, bezpieczny. Jestem przekonany, że jest zgodny z oczekiwaniami i naturalnymi ambicjami mieszkańców.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Nie uzyskałem odpowiedzi na pytania:

- jaki etap parkingu będzie zrealizowany,
- czy mamy uzgodnienie z Urzędem Lotnictwa Cywilnego, co do realizacji tzw. Obwodnicy,
- głosowanie nad wnioskiem formalnym, które powinno być głosowane bezzwłocznie.

Ryszard Rosiński – radny RM:

Chce się odnieść do kilku stwierdzeń, które zaprezentował Prezydent Miasta Inowrocławia w odniesieniu dyskusji nad projektem budżetu Miasta Inowrocławia. Wniosek, który złożyłem o utworzenie funduszu poręczeniowego na rzecz Organizacji Pozarządowych działających w naszym mieście, które ubiegają się o środki zewnętrzne np. unijne służące ich działalności. Nie zamierzam zabierać niczego komukolwiek, bo nie jest to w mojej naturze. Natomiast sama Pani Skarbnik stwierdziła, iż środki na wynagrodzenia w budżecie Miasta Inowrocławia na 2018 rok to kwota 76 milionów złotych. Jednocześnie, nie określiła czemu mają służyć rezerwy wskazywane w tym projekcie budżetu. Twierdzi Pan, że mamy zabezpieczone środki w budżecie, aby był Inowrocław miastem czystym, zielonym o czystym powietrzu. Pragnę przypomnieć, że jeszcze w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej Inowrocławia, między innymi nasz klub zgłaszał propozycję o podwyższenie nakładów na realizację i wymianę tzw. pieców „wściekle” dymiących. Co wtedy zostało zrobione z tym wnioskiem? Został skasowany, a dzisiaj Pan mówi że na ten cel będziemy się starać złożyć większe środki. Jeżeli dzisiaj tak dobrze jest w tym mieście, tak jak kiedyś zostało określone przez Pana hasłem „Tu się chce żyć, mieszkać i pracować” to dlaczego Inowrocław pustoszeje. Nie ma zarzutu Panie Prezydencie w tym, że ogłoszone zostało w dokumencie pod nazwą

Projekt Budżetu Miasta Inowrocławia, iż ponad 100 milionów złotych, przewidzianych jest na inwestycje dla tego miasta. I świetnie, tylko dlaczego te inwestycje nie były już wcześniej podejmowane na takie wysokie kwoty. Czego przykładem jest mijający rok 2017 na poziomie 17 milionów złotych niezrealizowanych jeszcze. Na jakiej podstawie ma Pan przekonanie, że zostanie to w pełnym zakresie finansowym to co jest zaproponowane zostanie zrealizowane. Ja nie mam takiego przekonania. Jeśli mowa o środkach pochodzących z Unii Europejskiej, to przywołam tutaj stwierdzenie Pana radnego Patryka Kazimierczaka, który stwierdził między innymi „że zapisane w projekcie budżetu środki pochodzących z Unii Europejskiej będą do uzyskania”, ja też taką nadzieję mam. Powodem mojego niepokoju, jest to że np. nie potrafiliśmy się wznieść poza podziały i wystąpić o dofinansowanie przygotowania i opracowania lokalnego programu rewitalizacji, a taka możliwość była między innymi w projekcie „Modelowa rewitalizacja Miast w Polsce”, który był prowadzony przez Ministerstwo Rozwoju, a wcześniej przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w ramach projektu „Pomoc techniczna”.

Jan Koziorowski – radny RM:

Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Prezydenta Piniewskiego. Nie przekonuje mnie ta argumentacja, że szkoła ośmioklasowa powstaje i dlatego jest potrzebna rozbudowa tej placówki. Szkoła nr 16 obchodziła kilkanaście lat temu swoje 150-lecie i przez długi czas funkcjonowała jako szkoła ośmioklasowa i w sytuacji kiedy obok są szkoły podstawowe, które nie są wykorzystane to przez przeznaczanie środków z naszego budżetu na rozbudowę innej szkoły, która znajduje się przy granicy Miasta wydaje mi się nieuzasadnione. Opiniując ten przedłożony projekt budżetu to widzę też kilka pozytywów. Te pozytywy to inwestycje, na które przewidziane są duże kwoty, co do realności to musimy być cierpliwi i dopiero w ciągu roku się przekonamy. Są też inne pozytywy np. wzrost subwencji ze strony Ministra Finansów o 4 miliony złotych, że w tym zestawieniu dochodów jakie mamy podane w projekcie budżetu. Struktura i dynamika dochodów budżetowych na 2018, to widzimy, że nasz udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i od osób prawnych rośnie, co jest konsekwencją wzrostu naszych zarobków. Tylko są to dochody, które nie zależą od Urzędu Miasta czy Prezydenta. One wynikają z innych przyczyn. Jeżeli chodzi o inwestycje, od kwoty 102 milionów złotych odjąłem kwotę jaka jest przeznaczona na zakup autobusów z inwestycjami drogowymi i wyliczyłem planowane inwestycje, które są umiejscowione na Osiedli Śródmieście i Osiedlu Mątwy jest to ok. 20% przewidzianych nakładów na inwestycje. W sesji sprzed dwóch miesięcy, uchwalaliśmy lokalny program rewitalizacyjny i w tym programie były wytypowane dwie dzielnice Inowrocławia, które są zagrożone. Dane, które były tam zawarte przez zewnętrzną firmę są krytyczne. Z tych danych również wynika, że w tych rejonach mieszka duża grupa ludzi w wieku produkcyjnym. Jeżeli my o te rejony nie będziemy dbać, nie będziemy tam zwiększać nakładów inwestycyjnych to będziemy mieć do czynienia z dalszym wyludnianiem Inowrocławia. Młodzi ludzie zdolni do pracy nie mający odpowiednich warunków będą z Inowrocławia wyjeżdżać. I w tym projekcie budżetu mi tego brakuje, dlatego będę głosował przeciw przyjęciu tego projektu budżetu.



Andrzej Kieraj – radny RM:

Nie otrzymałem odpowiedzi na pytanie, które zadałem a mianowicie dotyczące str.86 - środków z tytułu nieodpłatnego nabycia prawa własności. Sprawa dotyczy zbycia 40 lokali mieszkalnych, prosiłem o podanie orientacyjnej kwoty jaka wpłynie do kasy Urzędu, jaka wpłynie ze sprzedaży tych mieszkań. Nie otrzymałem odpowiedzi na temat inwestycji drogowych tj. czy są gotowe projekty remontów ulic oraz ile jest przygotowanych projektów realizacji inwestycyjnych ujętych w budżecie i czy są przygotowane przetargi. Ponadto Panie Prezydencie ja nie podawałem, żadnej kwoty ja mówiłem że wnioskuje o zawieszenie na okres wyborów wydawania gazetki Informator Miasta Inowrocławia.

Ryszard Brejza-Prezydent Miasta:

Zadajecie państwo tak szczegółowe pytania, skoro takie pytania możecie zadać na posiedzeniach komisji, przedłużanie obrad, skoro z góry wiecie, że nie poprzecie budżetu. Wniosek jest taki, że bez względu na to co odpowiem i czy w ogóle odpowiem, to i tak zagłosujecie przeciwko. Mógłbym na tym zakończyć, ale odpowiem na zadane pytania.

Wpłaty z tytułu zakupu mieszkań wynoszą około półtora miliona złotych. Są gotowe projekty na drogi, inwestycje w różnej fazie. Od ogłaszanych już przetargów poprzez projekty budowy, uzyskiwania pozwoleń na budowę i takie gdzie trwają prace nad projektem budowlanym. Dla kilkudziesięciu inwestycji tutaj wpisanych, w różnej fazie trwa przygotowanie, ale tak abyśmy mogli w przyszłym roku te inwestycje zrealizować. Czy na pewno zrealizujemy, bo tutaj padły takie sformułowania (proszę o zapisanie w protokole). Nie wiem i nie daję gwarancji. Bo w żadnym roku, żaden odpowiedzialny człowiek nie może dać takiej gwarancji, że wszystkie inwestycje zostaną realizowane. Wiecie Państwo na czym polega największa wartość, na co nie zwracacie uwagi, jako radni występujący w ramach opozycji do nas. Wartość polega na tym, że znaleźliśmy środki finansowe, że mamy projekty, a to czy zostanie to realizowane w tym roku, czy dokończzone w przyszłym roku to przeciętnego mieszkańca Inowrocławia mniej to interesuje. Poświęćcie godziny tutaj na czynienie wytyków, że czegoś nie zrealizowaliśmy w terminie tj. do końca grudnia danego roku. Domagacie się deklaracji, że do 31 grudnia przyszłego roku zostanie wszystko zrealizowane co tutaj sobie zapisaliśmy. Nie uzyskacie takiej deklaracji, to byłoby niepoważne. Dla Inowrocławian poważna jest nasza deklaracja, że jesteśmy przygotowani to tych wszystkich inwestycji, że mamy pieniądze.

I nikt się nie obrazi, jestem pewien, z wyjątkiem kilku z Was, jeżeli część tych inwestycji będzie dokończona w następnej kadencji tj. 2019, oby nie później, oby ktoś nie zrezygnował z nich, nie zatrzymał, nie wycofał się, bo tu jest zagrożenie. Ruszamy z inwestycjami i będą zakończone na pewno i to z takimi, którym zależy mieszkańcom Inowrocławia. My tego nie robimy dla siebie Państwo radni, tylko dla mieszkańców.

Odpowiadając na pytanie Pana radego Kozirowskiego. Szkoła numer 16, kiedy była to szkoła ośmioklasowa w latach bardzo odległych, nie było tam świetlicy, pracowni informatycznej, było kilka klas i mniej ludzi mieszkających w tej dzielnicy. Dzisiaj jest świetlica, pracownia bardzo dobrze wyposażona i domy rosną tam jak grzyby po deszczu. Mało tego, mamy również w planie wybudowanie ulicy, mam nadzieję, że to się uda, również takiego łącznik między ulicami Toruńską i Jacewską.

Nieskromnie też liczę na to, że kiedyś, nie wiem czy tego doczekam, ale również granice Miasta będą rozszerzone. W tamtym kierunku, bo tam się zaciera granica między gminą, a miastem. Część dzieci z miejscowości Jacewo już teraz uczęszcza do tej szkoły. Szkoła jest potrzebna w tej chwili i w następnych latach również. Nie ukrywam, że trochę z zaskoczeniem słuchałem wypowiedzi Pana radnego Koziorowskiego, ale tylko z jednego względu, bo przecież niedawno, kilka miesięcy temu na tej sali dyskutowaliśmy na temat nowej sieci szkół. Dlaczego Pan radny PiS wówczas nie złożył wniosku o likwidację tej szkoły, bo są szkoły obok, które zaspokajają podobno te potrzeby. Przecież to był moment, w którym mogliśmy podjąć taką uchwałę. Gdyby Pan uzasadnił tą decyzję to wszystko w porządku, ale skoro nie złożył Pan takiego wniosku, szkoła jest. Kurator zaakceptował te rozwiązania, uznał że w sposób wzorcowy przeprowadziliśmy wprowadzenie szkół podstawowych w miejscach, gdzie były gimnazja. Nie możemy tego tak pozostawić, żeby to wegetowało, mamy przepiękne boisko dla małych dzieci, również ze sztuczną nawierzchnią duże, z tego boiska korzystają dzieci również poza godzinami lekcyjnymi, jest to pięknie zagospodarowany teren i zadbany. Gdyby miały pojawić się takie wnioski, to proszę o oficjalne zgłoszenie. Proszę nie czynić tylko jednego, nie mówić gdzieś pokątnie, nie snuć jakichś teorii dodatkowych, dlatego ta szkoła będzie rozbudowywana. A jeżeli chciałby Pan lub ktokolwiek inny przeszkodzić w realizacji tego, to ja podsuwam już wniosek, wystarczy że radni PiS skierują wniosek do kuratora lub Pani Minister Rządu i wtedy nie dostaniemy pieniędzy i nie zrobimy tego. Zrealizujemy tę inwestycję, tylko i wyłącznie, gdy otrzymamy 50 % wsparcie z budżetu Państwa. Jeżeli nie otrzymamy tego wsparcia to nie rozbudujemy szkoły. Koszt inwestycji to ponad 400 000,00 zł, a możemy dostać 200 000,00 zł z Ministerstwa od Rządu. Nie dostaniemy i problem się rozwiąże. Różne warianty wchodzi w rachubę. Nie wierzę w to, żeby Pan źle życzył, ale proszę Panie radny, lepiej przyjsć zapytać się, publicznie tego też nie przedstawiać, żeby później nie tworzyć takiej niedobrej atmosfery. I żeby nie było tak, że tych pieniędzy nie dostaniemy. A dzisiaj w Polsce tak to już bywa, że pod tym względem się niedobrze dzieje, zauważamy to coraz częściej na swoim podwórku, ale również w innych gminach, jak to jest rozgrywane, bardzo politycznie, tego typu wnioski kierowane przez prezydentów miast, którzy nie mają legitymacji słusznej i prawdziwej.

Kolejne pytanie, parking panie radny, odpowiedź pisemną przekazaliśmy do pana (interpelacja M. Basińskiego). W kwestii pytania, jaki etap. Robimy tyle, ile możemy zrobić w podstawowej części tego projektu. To jest jedyny projekt z jakim mamy do czynienia z tych projektów na 2018, w których nie wykonamy za całą kwotę tego parkingu, czyli z utwardzeniem z kostki. Wykonamy część projektu, aby można było postawić tam samochody. Zrobimy wjazd i utwardzimy miejsca w innym sposób. To wszystko co możemy zrobić. Co będzie później, to następnymi będą decydowali. Znajdą środki finansowe, projekt jest gotowy i można to kontynuować. Alternatywna była taka panie radny, aby nie robić tego. Trzeba byłoby ściągnąć brakującą kwotę z innych inwestycji, ponieważ nie ma tu dofinansowania z Unii Europejskiej. Do tej pory w Parku Solankowym, jak coś robiliśmy to mieliśmy dofinansowanie z Unii Europejskiej i to warto było wykonać.

Następna rzecz, Pan radny Ryszard Rosiński zgłaszał w ubiegłym roku zwiększenie puli dofinansowania na wymianę źródeł ogrzewania. Ma Pan racje i domyślnie dlatego tak się stało, że teraz wystąpiliśmy. To spowodowała „dobra

zmiana” w Polsce. Wierzyliśmy, że nie cofnie się możliwości uzyskiwania przez właścicieli nieruchomości w Inowrocławiu dofinansowania na takie źródła ogrzewania z programu Narodowego Funduszu Środowiska pod nazwą „Kawka”. Został on po zmianie Rządu zawieszony, po czym zlikwidowany. Żadnych nowych wniosków już nie przyjmuje się. To nie zła wola decydowała i proszę, żeby Pan już tego nie powtarzał, jeśli jest szansa jakaś na pozyskanie środków z zewnątrz, a nie z pieniędzy podatników inowrocławskich na wymianę źródeł ogrzewania to uznaliśmy, że lepiej jest poczekać lub starać się oczywiście, jeżeli taki program zostanie uruchomiony o środki z zewnątrz. Okazało się, że ten program został zlikwidowany, my nie mamy żadnych możliwości, ani mieszkańcy naszego miasta do składania wniosków o uzyskanie wsparcia z Narodowego Funduszu. Dlatego zwiększyliśmy te środki.

Padło również pytanie, dlaczego Inowrocław pustoszeje. Nie tylko Inowrocław pustoszeje, pustoszeje Polska Panie radny Rosiński, nie wiem czy Pan to zauważył. Półtora miliona ludzi wyjechało z Polski po wejściu do Unii Europejskiej. Zwiększyła się natomiast liczba mieszkańców zamieszkujących w gminach wiejskich, okalających miasta i tu Inowrocław również. W gminie Inowrocław liczba mieszkańców rośnie. I tak jest na ogół w każdym rozwijającym się mieście.

Następnie, środki z Unii Europejskiej będą, wierzę w to głęboko, mamy zapewnienia ze strony Marszałka. Część jest po konkursach, w części będą ogłoszenia. Marszałek zastosował taką metodę preferencji, jakby z góry na określony obszar interwencji w naszym województwie, gwarantując środki na określone zadania dla poszczególnych miast, gmin, w zależności od ich kategorii. I stąd mamy poczucie pewnego bezpieczeństwa, że przy takim zagwarantowaniu z góry ilości środków, to możemy się starać my i tylko my możemy uzyskać, jeżeli napiszemy dobry wniosek i spełnimy wszystkie warunki. Bo to jest gwarancja, proceduralnie musimy spełnić te warunki. I to zapewnienie przez Marszałka środków dla naszego miasta w wysokości kilkudziesięciu milionów złotych, to jest ta gwarancja. Sięgnięcie po te pieniądze to jest kwestia naszych starań, napisanie dobrych wniosków i spełnienie warunków szczegółowych.

#### Aleksandra Dolińska-Hopcia - Naczelnik Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich:

Oдноśnie kwestii uzgodnienia projektu ulicy łączącej ulicę Jacewską z Toruńską . W trakcie projektowania tej ulicy czyniliśmy uzgodnienia z firma AERO PARTNER Spółka z o.o, który jest podmiotem wspomagającym nasz Aeroklub Kujawski. Dokumentacja zrobiona, aby korytarz pole wlotu nie zostało naruszone. Wobec powyższego na etapie projektowania tej inwestycji nie ma potrzeby prowadzenia uzgodnień z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. To już jest rola Starosty.

#### Marek Słabiński – radny RM:

Prezydent Brejza mówi, że znaleźliśmy środki i mamy projekty. Proszę Pana za darmo Pan tego nie robi, my Panu płacimy. Dostaje Pan wysokie wynagrodzenia.

#### Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Panie radny na temat do budżetu.

Marek Słabiński – radny RM:

To jest właśnie na temat i dotyczy budżetu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Nie dotyczy, proszę o pytania do dokumentu.

Marek Słabiński – radny RM:

I dodatkowo bierze Pan sobie dodatkowe środki za niewykorzystany urlop.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Dziękuję Panu bardzo, w następnej kolejności w sprawie budżetu jest pan radny Andrzej Kieraj.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Nie otrzymałem odpowiedzi na temat 4 etatów w Urzędzie. W jakich to będzie wydziałach?

Jan Koziorowski – radny RM:

Jeżeli chodzi o szkołę nr 16, moje pytanie w związku z budżetem i konkretną pozycją wynikało z tego, że jestem radnym i członkiem Komisji Budżetu i Finansów. Panie Prezydencie przywołał Pan sesję na, której były podejmowane uchwały dotyczące sieci szkół i również zgadzam się z Prezydentem, że cała procedura jaka była w Inowrocławiu zrobiona była zrobiona prawidłowo. I to, że sieć szkół pozostała taka jak była uważam, że to zrobione było dobrze. Natomiast moje pytanie wynikało z planów rozbudowy tej szkoły i tylko tego dotyczyło. Uzyskane odpowiedzi mnie nie przekonują, ale ja mam do tego prawo. Pan jest osobą, która przygotowuje projekt budżetu i ten projekt budżetu Pan ma prawo według własnego uznania umieszczać kolejne zadania. Natomiast chodzi mi o drugą część Pana wypowiedzi tj. na początku sesji mówił Pan, że jest osobą nie związaną z żadnym ugrupowaniem, nie jest Pan członkiem żadnej partii natomiast jest Pan samorządowcem. W przebiegu dzisiejszej sesji Pan był jedyną osobą, która przywoływała te względy polityczne. Czy na tej sali Pan jest jako samorządowiec czy jako polityk?

Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Panie radny ja na tej sali występuję jako Prezydent Miasta. Powtarzam nie jestem członkiem żadnej partii.

Jeżeli chodzi o etaty panie radny Kieraj to możemy uruchomić 4 etaty i to Prezydent decyduje jakie, ale dopiero po przyjęciu uchwały budżetowej przez Radę. Dzisiaj jeszcze nie podjąłem tej decyzji.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zamykam punkt zapytania i dyskusja.

Zarządzam 5 minutową przerwę.

Po przerwie.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Zanim przystąpimy do głosowania, przypominam że zgłoszone były poprawki do dokumentu budżetu na 2018 rok. W kolejności zgłoszeń tych wniosków będziemy je głosować.

Jako pierwszy wniosek złożył Janusz Radzikowski:

- wniosek formalny dotyczący zmian w budżecie 1 miliona złotych i przesunięcie środków z promocji Miasta na wynagrodzenia pracowników od naczelnika w dół.  
Proszę o zabranie głosu biuro prawne w zakresie tego wniosku.

Maria Kręc- Naczelnik Biura Prawnego:

W ten sposób ta poprawka nie może być zgłoszona, jest to niezgodnie z art.52 ust1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Wniosek formalny złożony przez radnego RM Janusza Radzikowskiego nie może być przedmiotem głosowania. Wniosek nie może być rozpatrzony.

Następny wniosek został złożony przez radego Ryszarda Rosińskiego:

- Utworzenie pozycji pół miliona złotych dla instytucji pozarządowych na potrzeby ubiegania się o środki zewnętrzne.

Przystępujemy do głosowania:

głosowanie:                                **za – 7, przeciw – 15, wstrzym. się – 1.**

Wniosek nie uzyskał odpowiedniej liczby głosów.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Wniosek formalny złożony przez radnego Andrzeja Kieraja:

- Przeznaczenie środków z tytułu sprzedaży na remont i modernizację budynków komunalnych oraz zakup nowych lokali.

Przypominam, że w trakcie ponownej wypowiedzi pojawiła się informacja, że Miasto Inowrocław wydatkuje środki wyższe na ten cel niż uzyskiwane ze sprzedaży. Wobec tego w mojej opinii taki wniosek jest bezprzedmiotowy. Proszę o zabranie głosu Pana Skarbnik.

Grażyna Filipiak - Skarbnik Miasta:

Dochody ze sprzedaży lokali wynoszą półtora miliona złotych, a środki zapisane na remonty 2 777 000,00 zł., także wyższe.

Andrzej Kieraj – radny RM:

Wnosiłem, aby środki ze sprzedaży mieszkań były jeszcze dodatkowo przeznaczone na remonty tych mieszkań oraz ewentualne budownictwo. To leży w obowiązku Urzędu Miasta, a więc utrzymaniu remontów budynków czy także budownictwa. Próbuje się to udowodnić, że wszystko jest ok. bo przeznaczone środki z budżetu Miasta są większe niż proponowane jeszcze do dodania z tytułu sprzedaży mienia komunalnego pt. mieszkania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Wniosek przeczytałem, tak jak Pan sformułował, natomiast podkreślam że innymi słowami bo Pan tej kwoty nie użył, ale uzyskaliśmy odpowiedź od Prezydenta i Pani Skarbnik. Pan wnosił o to, aby na remonty i budownictwo przeznaczać kwotę wyższą niż zaplanowano w budżecie. W związku z powyższym wniosek jest bezprzedmiotowy.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Proszę o opinię na piśmie Pani Prawnik dotyczącą mojego wniosku formalnego. Pomimo, że będę głosował za budżetem to tą uchwałę budżetową postaram się zaskarżyć do Wojewody poprzez to, że nie był głosowany wniosek radnego.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Wnosił Pan radny o zmiany w budżecie w wysokości kwoty 1 miliona złotych z pozycji zapisanej jako promocja Urzędu Miasta str. 93 pkt d) z przeznaczeniem na wynagrodzenia pracowników od szczebla naczelnika w dół. Uzyskaliśmy stanowisko biura prawnego. Proszę zgodnie życzeniem Pana radnego o udzielenie takiej informacji na piśmie.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Wypowiedź nie zrozumiała (bez mikrofonu)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Proszę o chwilę zastanowienia się dla biura prawnego, nastąpiła zmiana wniosku wcześniej już złożonego tj. korekta.

W międzyczasie przystąpimy do kolejnego wniosku.

Wniosek złożony przez radnego Andrzeja Kieraja:

- Zawieszenie wydawania informatora „Nasze Miasto Inowrocław” od lipca do wyborów.

Przystępujemy do głosowania:

głosowanie:                    **za – 9, przeciw – 14, wstrzym. się – 0.**

Wniosek nie uzyskał odpowiedniej liczby głosów.

Ryszard Brejza - Prezydent Miasta:

Odnosnie wniosku złożonego przez Pana radnego Janusz Radzikowskiego.

Pan radny rozszerzył wniosek o podwyższenie wynagrodzenie łącznie z wynagrodzeniem Prezydenta. To nie ma żadnego uzasadnienia prawnego w tej chwili. Prezydent nie może otrzymać żadnych więcej środków, nie może być uwzględniony w tym wniosku.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Odnosnie wynagrodzenia Prezydenta to Rada w oddzielnej uchwale je ustala.

W uchwale budżetowej nie można.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Wypowiedź nie zrozumiała( bez mikrofonu)

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Teraz ten wniosek jest zgodny z literą prawa, więc przystępujemy do głosowania.

głosowanie:                    **za – 9, przeciw – 13, wstrzym. się – 1.**

Wniosek nie uzyskał odpowiedniej liczby głosów.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Wniosek Pana radego Macieja Basińskiego brzmiał, aby ze str. 93 Promocja Miasta pkt d) umieścić pkt e), w którym oddzielną pozycją byłaby pozycja druk informatora „Nasze Miasto Inowrocław” i jego kolportaż bez wydawania folderu.

Maciej Basiński – radny RM:

Chodziło mi o to, aby pkt d) podzielić na dwie części. Promocji Miasta do Noteć i dalej kolejny pkt. e - Promocja Pana Prezydenta. Jak podzielić to procentowo to nie wiem.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Proszę o opinię Radcę Prawnego, bo nie wiem czy ze środków budżetowych można zgodnie z prawem przeznaczyć na promocję Prezydenta.

Maria Kręc - Naczelnik Biura Prawnego:

Wniosek, który zaproponował radny jest bezprzedmiotowy. Gminę reprezentują organy i działania gminy promujące Miasto zawierają się w promocji gminy.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Ten wniosek nie będzie głosowany, pozostałe zostały odrzucone przez Radę. Przystępujemy do głosowania całej uchwały.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (15 głosami – za, przeciw – 8, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XXXVI/421/2017** w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Inowrocławia na rok 2018

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Rada uchwałę podjęła.

Ci z państwa, co byli przeciwni to tak naprawdę głosowali przeciwko inwestycjom drogowym zaproponowanym w tym budżecie, przekazaniem środków dla policji, większemu wsparciu finansowemu na wymianę źródeł ogrzewania, na poprawę bezpieczeństwa, na rozbudowę Szkoły Podstawowej nr 16.

Ryszard Brejza – Prezydenta Miasta:

Dziękuję Państwu za oddanie głosu za budżetem.

**Ad 11. Projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031.**

(projekt uchwały z dnia 13 grudnia 2017 r. stanowi **załącznik nr 15** do protokołu).

Grażyna Filipiak – Skarbnik Miasta:

Przedstawiła projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (15 głosami – za, przeciw – 5, wstrzym. się – 3) podjęła uchwałę nr **XXXVI/422/2017** w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2018-2031. Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

**Ad 12. Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji**  
(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu).

Zdzisław Feit – Komendant Straży Miejskie:

Przedstawił projekt uchwały.

Projekt zakłada przekazanie z dochodów własnych Miasta Inowrocławia środki finansowe dla Policji w wysokości 229 500 zł na dodatkowe patrole prewencyjne. To już jest kolejny raz, ta formuła się sprawdziła. Rozliczenie z tych środków jest w trybie jednego miesiąca. Komendant na koniec każdego miesiąca przedstawia sprawozdanie Panu Prezydentowi.

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny:

Andrzej Kieraj - radny RM:

Odnosnie tego, czy radni opozycji są za czy przeciw umieszczenia w budżecie kwoty 229 500 zł na policję to dopiero teraz przyjmujemy tą uchwałę.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Odnosnie Pana wypowiedzi to jest nie na temat, natomiast mogę powiedzieć Panu, chociaż powinien Pan to wiedzieć, że tą uchwałę możemy teraz podjąć dzięki temu, że przed chwilą podjęliśmy uchwałę w sprawie budżetu na 2018 rok. Pragnę przypomnieć, że to Pan był przeciwny, aby tego budżetu nie przyjmować.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (23 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XXXVI/423/2017** w sprawie przekazania środków finansowych dla Policji. Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Marcin Ratajczak – Komendant Policji:

Pragnę podziękować za przychylność dla inowrocławskiej Policji. Te pieniądze są w odpowiedni sposób spożytkowane. Postaramy się nie zawieść Państwa zaufania.



Ryszard Brejza – Prezydent Miasta:

Dziękuję Policji inowrocławskiej, państwu radnym za to, że ten wspólny projekt może być kontynuowany.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Ogłaszam 15 minutową przerwę.

Po przerwie

**Ad 13. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Miasta Inowrocławia oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu).

Urszula Marczevska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej, Środowiska i Rolnictwa:

Przedstawiła projekt uchwały.

Autopoprawka do uzasadnienia do uchwały w sprawie udzielania dotacji celowej.

W miejsce kropek wpisać kwotę 140 000, 00 zł

Grzegorz Piński – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego, Bezpieczeństwa Obywateli i Ochrony Środowiska:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny:

Andrzej Kieraj - radny RM:

Uważam, że wreszcie zaczynamy dojrzewać do tego, aby zadbać o powietrze w naszym mieście, a w szczególności na osiedlu Mątwy. Mówi się, że mamy czyste powietrze w Inowrocławiu, a tak czyste powietrze wcale nie jest. Cieszę się, że dotacje zostaną zwiększone. Kilkakrotnie wnosiłem o zwiększenie tych środków, ale jakoś nie mogłem się z tym przebić. Wszyscy radni rządzącej koalicji zawsze byli przeciw. W uchwale, którą mamy podjąć str. 7 w budżecie Miasta Inowrocławia na rok 2018 w kwocie i wykropkowano. W związku z powyższym, jaką tu kwotę przyjmujemy. Ja już się pogubiłem, ile my rocznie przeznaczamy na te działania dotyczące źródła ogrzewania. Pan Prezydent odpowiada, że wyróżniamy się na tle innych miast, że wspieramy właścicieli nieruchomości pomagając im finansowo w wymianie tradycyjnych pieców na węgiel na piece gazowe i podłączeniu do instalacji miejskiej. W niektórych częściach miasta problem ten jest już uregulowany np. w dzielnicy Uzdrowskiej, w innych rejonach zachęcamy w różny sposób aby korzystać z pomocy Miasta. Na ten rok mieliśmy przeznaczonych 60 000,00 zł, a jeszcze ta kwota nie jest wykorzystana. A teraz przeznaczona jest kwota 150 000,00 zł. Uważam, że kwota powinna być jeszcze większa.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Planowane w poprzednich latach środki na alternatywne źródła ogrzewania były w takiej kwocie, a nie wyższej nie było potrzeby zwiększania. Były to środki zaplanowane właściwie. W tym roku działamy w tz. efekcie zachęty. Nie ma nic dziwnego w tym, że w uzasadnieniu uchwały mamy wykropkowaną kwotę, bo kwotę można był wpisać dopiero po wystąpieniu Pani Naczelnik. Gdyby Pan nie przerywał wypowiedzi Pani Naczelnik to usłyszałby Pan, że w miejsce kropek w uzasadnieniu należy wpisać kwotę: 140 000,00 zł. Ww. kwotę można dopiero wpisać po podjęciu uchwały budżetowej na 2018 rok. I takie pytanie powodują niepotrzebne, powtórne odpowiadanie urzędnika.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XXXVI/424/2017** w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Miasta Inowrocławia oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu).

**Ad 14. Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Inowrocławia oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Przedstawiła projekt uchwały.

Maria Stępniewska – Przewodnicząca Komisji Strategii i Promocji Miasta:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Głos zabrał radny:

Ryszard Rosiński – radny RM:

Zwracam się zapytaniem do Pani Naczelnik, aby udzieliła mi odpowiedzi na pytanie czy przystanki np. przy ulicy Dworcowej, czy Miasto będzie organem zarządzającym tymi przystankami czy też jako właściciel. Jeżeli jako zarządzający to jaki zakres obowiązków spoczywa na zarządzającym?

Bogusława Mikołajczak – Naczelnik Wydziału Dróg i Transportu:

Miasto Inowrocław zarządza przystankami przy drogach krajowych i wojewódzkich na podstawie zawartych porozumień. Zakres zarządzania dotyczy uzgadniania z przewoźnikami zatrzymań na danych przystankach.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 1) podjęła uchwałę nr **XXXVI/425/2017** w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Inowrocławia oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu).

**Ad 15. Projekt uchwały w sprawie aktualizacji podziału Miasta Inowrocławia na okręgi wyborcze** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu).

Maciej Piątkowski – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Informatyki:

Przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został skonsultowany ze służbami Komisarza Wyborczego i został zaopiniowany pozytywnie.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XXXVI/426/2017** w sprawie w sprawie aktualizacji podziału Miasta Inowrocławia na okręgi wyborcze.

Uchwała stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**Ad 16. Projekt uchwały w sprawie aktualizacji podziału Miasta Inowrocławia na stałe obwody głosowania** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 20** do protokołu).

Maciej Piątkowski – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Informatyki:

Przedstawił projekt uchwały.

Projekt uchwały został skonsultowany ze służbami Komisarza Wyborczego i został zaopiniowany pozytywnie.

Zapytania do projektu uchwały i dyskusja:

Ryszard Rosiński – radny RM:

Przyjęliśmy uchwałę w sprawie podziału Miasta na okręgi wyborcze, zastanawiałem się czy głosować za tą uchwałą czy też się wstrzymać od głosu, podobnie sytuacja ma się co do tego projektu uchwały. Aktualnie trwają we władzy wykonawczej naszego Państwa intensywne prace, między innymi w tym miejscu, które będą miały bardzo poważny wpływ na zmiany, które będą musiały być zrealizowane w zakresie obszarów wyborczych czyli okręgów wyborczych. Czy Pan Naczelnik przewiduje potrzebę w sytuacji gdy to wejdzie w życie, bowiem zapowiedź jest taka, że jednoosobowe okręgi wyborcze będą tylko do obszarów gdzie zamieszkuje do 20 tysięcy mieszkańców. W związku z tym, czy Pan Naczelnik przewiduje taką sytuację, że trzeba będzie dokonywać zmian w zakresie tego typu dokumentu.

Maciej Piątkowski – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego i Informatyki:

Oczywiście, że tak. Są dwie okoliczności, aby te uchwały podjąć teraz. Obecnie funkcjonuje Kodeks Wyborczy, który zakłada że tego typu zmiany można wprowadzić. Ten temat był poruszany na posiedzeniu zwołanym przez Komisarza Wyborczego z wszystkimi urzędnikami województwa Kujawsko Pomorskiego. Doszliśmy do wniosku, że dopóki te zmiany nie unormują się sposobem normatywny, nie będzie odpowiedniego aktu normatywnego w takiej sytuacji podjęcie takiej uchwały jest dopuszczalne. Chcemy mieć materiał wyjściowy, aktualny bez względu na to czy podziału na okręgi i obwody będzie dokonywała rada gminy czy Komisarz

Wojewódzki. Chcemy mieć materiał, który przekazemy podmiotowi trzeciemu, albo będziemy bazowali na nim tutaj w Urzędzie. Za kilka miesięcy, po wejściu w życie nowych rozwiązań będziemy mieli komfort i możliwość porównania tego z materiałem najbardziej aktualnym.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (17 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XXXVI/427/2017** w sprawie aktualizacji podziału Miasta Inowrocławia na stałe obwody głosowania.

Uchwała stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Na podstawie § 37ust.2 Statutu Miasta w przypadku, gdy w porządku obrad kolejne punkty dotyczą projektu uchwał pochodzących od tego samego wnioskodawcy i obejmują tego samego bądź podobnego zakresu i wchodzą jednocześnie w zakres działania tej samej komisji, Rada może postanowić o przedstawieniu w jednym wystąpieniu wszystkich tych projektów uchwał przez wnioskodawcę oraz odpowiednio opinii właściwej komisji.

Czy wyrażają Państwo zgodę na to, aby trzy uchwały zostały przedstawione w jednym wystąpieniu?

Przystępujemy do głosowania:

głosowanie:                         **za – 17, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.**

Wniosek Rada przyjęła. Proszę Pana Naczelnika, aby kwestie związane z uchwałami dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Józefa Kościelskiego i Szymborska przedstawił w jednym wystąpieniu.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Przedstawił następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
2. Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.
3. Projekt uchwały w sprawie miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Józefa Kościelskiego i Szymborskiej oraz granicy administracyjnej miasta

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych wszystkie trzy uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Zapytania do projektów uchwał i dyskusja:

Janusz Radzikowski – radny RM:

To jest droga, która w przyszłości będzie stanowiła łącznik połączenia ulicy Szymborskiej, Miechowickiej i Toruńskiej. Czy takie samo obostrzenie będzie

dotyczyło całości przebiegu tej drogi, jeżeli w przyszłości byśmy chcieli zmienić plan miejscowy (opracowanie) to też będziemy musieli wykluczyć handel z tego opracowania? Czy też jeżeli nie ma tam planów miejscowych w części tej przebiegu drogi i będziemy chcieli opracować plany miejscowe to również będzie zakaz handlu?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:  
Nie mam przy sobie planu dla tej części północnej, ale mogę tak z pamięci zapewnić, że tam raczej funkcja usługowa nie obowiązuje, tam dominuje funkcja mieszkaniowa i ta zarówno zabudowa jednorodzinna jak wielorodzinna, również na tym odcinku Toruńska - Jacewska.

Janusz Radzikowski – radny RM:

Chodzi mi o to, czy jeżeli będziemy chcieli zmienić jakikolwiek plan istniejący, to tak naprawdę należałoby wprowadzić tam zakaz handlu.

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:  
Ten obszar obejmujący grunty miasta o powierzchni ponad 6 hektarowe, w tym projekcie planu ponad 5 hektarów przewidzianych pod usługi jest powierzchnią wystarczającą, aby w tym zakresie ten główny argument wniosku aplikacyjnego został spełniony na całym odcinku.

**Ad 17. Projekt uchwały w sprawie w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (ul. Józefa Kościelskiego i Szymborska)**

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (17 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XXXVI/428/2017** w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (ul. J. Kościelskiego i Szymborska) Uchwała stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

**Ad 18. Projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (ul. Józefa Kościelskiego i Szymborska)**

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (17 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XXXVI/429/2017** w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (ul. J. Kościelskiego i Szymborska)

Uchwała stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**Ad 19. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Józefa Kościelskiego i Szymborskiej oraz granicy administracyjnej miasta (projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu).**

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (17 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XXXVI/430/2017** w sprawie miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: ul. Józefa Kościelskiego i Szymborskiej oraz granicy administracyjnej miasta Uchwała stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

**Ad 20. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Droga do Lotniska, Ikara, Andrzeja Rakoczego, Okrężek i Marii Skłodowskiej-Curie:**

(projekt uchwały stanowi **załącznik nr 24** do protokołu).

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:  
Przedstawił projekty uchwał.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwał i dyskusja:

Lidia Stolarska-radna RM:

Mam jedno pytanie dotyczące wyjazdu z ulicy Drogi do Lotniska, czyli teraz będzie bezkolizyjna i spokojnie będzie można wyjechać?

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:

Obszar tak wyznaczony nie obejmuje tego rozwiązania, ale tamten problem mieści się bardziej w kategoriach regulowanych przez drogowców (organizacji ruchu) i pozostaje to w gestii organów szczebla powiatowego w zakresie organizacji ruchu. Te problemy wcześniejsze to bardziej wiązały się z wymogami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XXXVI/431/2017** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Droga do Lotniska, Ikara, Andrzeja Rakoczego, Okrężek i Marii Skłodowskiej-Curie:

Uchwała stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

**Ad 21. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Macieja Wierzbińskiego, Józefa Krzymińskiego i al. Niepodległości** (projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Romuald Kaiser – Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości:  
Przedstawił projekt uchwały.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Komisja Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Janusz Radzikowski – Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej:

Komisja Uzdrawiskowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Zapytania do projektu uchwał i dyskusja:

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XXXVI/432/2017** w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego plan zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla obszaru położonego w rejonie ulic: Macieja Wierzbińskiego, Józefa Krzymińskiego i al. Niepodległości: Uchwała stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**Ad 22. Projekt uchwały w sprawie planów pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2018 r.** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 26** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Stosownie do zapisu § 68ust.1 Statutu Miasta Inowrocławia, który konkretyzuje obowiązek komisji w zakresie opracowywania i przekładanie Radzie projektów półrocznych planów pracy. Wszystkie komisje przedłożyły projekty planów pracy. Proszę dokonać jednej korekty na stronie 9 w załączniku nr 8. w miesiącu kwietniu zmienić Szkołę Podstawową nr 6 na Szkołę Podstawową nr 2 i w miesiącu czerwcu dopisać proszę jeden temat - Wizyta w Szkole Podstawowej nr 16.

Czy do tego projektu uchwały radni mają pytania?

Ryszard Rosiński - radny RM:

Mam uwagi do projektu planu pracy Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych. W kwietniu jest zapis informacja o stanie realizowanych zgodnie ze Strategią Obszarów Strategicznej Interwencji Inowrocławia. Chciałbym wnieść poprawkę do tego zapisu, bowiem nie jest to zapis tego wniosku, który ja złożyłem. Nie odzwierciedla tego wniosku. Proponuję, aby ten zapis był następujący: Informacja o stanie zaawansowania prac nad strategią Obszarów Strategicznych Interwencji Inowrocławia i obszaru współistniejącego lub stanem jej realizacji. Bo taki był projekt mojego wniosku do tego planu pracy. To co

jest zapisane w dokumencie czyli w projekcie planu pracy odnosi się praktycznie w tej formule do dokumentu, który już istnieje.

Maria Stępniewska - radna RM:

W planie pracy Komisji Strategii i Promocji Miasta nie wpisano w miesiącu lutym sprawozdania z działalności Komisji za 2017 r.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Nie ma jeszcze protokołu, ale ufam Panu radnemu, że tak brzmiał jego wniosek bo tam miał zapisane i był na komisji rzeczywiście podjęty. Proszę poprawić w kwietniu w planie pracy Komisji Ładu Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami i Spraw Mieszkaniowych - Informacja o stanie zaawansowania prac nad strategią Obszarów Strategicznych Interwencji Inowrocławia i obszaru współistniejącego lub stanem jej realizacji.

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XXXVI/433/2017** w sprawie planu pracy komisji Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2018 r.

Uchwała stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

**Ad 23. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2018 r.** (projekt uchwały stanowi **załącznik nr 27** do protokołu).

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Ten element reguluje § 20ust.1 Statutu Miasta Inowrocławia.

Czy do tego projektu uchwały radni mają pytania?

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Podjęcie uchwały:

Rada Miejska Inowrocławia (18 głosami – za, przeciw – 0, wstrzym. się – 0) podjęła uchwałę nr **XXXVI/434/2017** w sprawie planu pracy Rady Miejskiej Inowrocławia na I półrocze 2018 r. Uchwała stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

**Ad 24. Wolne wnioski i informacje bieżące.**

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Czy w sprawach dotyczących organizacji pracy Rady lub Komisji ktoś chciałby zabrać głos?

Ryszard Rosiński – radny RM:

Chciałbym zapytać władze wykonawcze Miasta Inowrocławia, co do realizacji tzw. promocji Miasta Inowrocławia. Chce powiedzieć, że otrzymałem taki dokument (materiał promocyjny), który stanowi informację jak realizowana jest promocja Miasta Inowrocławia. Jednocześnie ten dokument wykonany w bardzo poprawnej formule drukarskiej jeszcze nie został użyty, a już się rozpada. Jeżeli tak wygląda promocja Inowrocławia, że tego typu wydawnictwa rozpadają się zaczynamy zostaną użyte to stwierdzam, że taka promocja jest kiepska.

Chciałbym zapytać Przewodniczącego Rady Miejskiej, czy byłby Pan uprzejmy zapytać kogoś z radnych, czy mogą być oni nagrywani na wystawione przez pana urządzenie, bowiem to jest wkraczanie w osobiste sprawy każdego z nas.



Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący RM:

Bardzo mi jest przykro, że na podstawie jednego egzemplarza, który Pan przyniósł i stwierdził, że promocja Inowrocławia leży. Natomiast w kwestii drugiej, każdy mieszkaniec Inowrocławia, takim mieszkańcem jestem również ja, pełniąc funkcję radnego ma prawo przyjść, nagrywać. Wszyscy jesteśmy osobami publicznymi i nikogo o taką zgodę nie musimy pytać.

Ponadto informuję, że do kancelarii ogólnej Urzędu Miasta wpłynęło pismo Pani Katarzyny Karczewskiej, które dotyczyło projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Inowrocławia dla północnego obszaru Osiedla Uzdrowskiego. To pismo zawierało prośbę wnioskodawcy o poinformowanie wszystkich radnych o tym fakcie, co też uczyniłem. Pismo do Biura Rady trafiło 27 listopada 2017 r. już po zakończeniu sesji, a w mojej korespondencji był to dzień 28 listopada 2017 r. Nie było technicznej możliwości, aby pismo przekazać w dniu sesji. Pismo stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Kolejna informacja dotycząca wpływu pisma mieszkańców miasta, stanowiącego wezwanie Rady Miejskiej Miasta Inowrocławia do usunięcia naruszenia prawa w uchwale XXXIII/391/2017 z 23 października 2017 r. w sprawie miejscowo planu zagospodarowania przestrzennego Miasta dla terenu położonego w rejonie ulicy: Kusocińskiego, Dębskiego, Błazka i Niepodległości. I taką informację państwu przekazuję, że takie wezwanie wpłynęło. Pismo stanowi **załącznik nr 29**

Otrzymaliście też Państwo do skrzynek na prośbę nadawców, korespondencję Wicemarszałka Sejmu Pana Stanisława Tyszki, a także pismo Pana Posła na Sejm Pawła Skuteckiego. Obydwa wystąpienia są zbieżne, dotyczą projektu ustawy zgłoszonego przez grupę posłów Klubu Parlamentarnego PiS, przewidującego daleko idące zmiany w Ordynacji Wyborczej w zakresie organizacji wyborów samorządowych. Pismo stanowi **załącznik nr 30**

Chciałbym również Państwa poinformować, że następną sesję przewiduję na dzień 29 stycznia 2018 r. Materiały na sesję w statutowym terminie, będą do odbioru w skrzynkach na korespondencję oraz zostaną przesłane drogą elektroniczną do osób, które wyraziły taką wolę.

Życzę Państwu zdrowych, spokojnych, pełnych radości i ciepłej atmosfery Świąt. Życzę również Państwu, aby każdy kolejny dzień roku 2018 był dniem, który przynosić będzie Wam radość.

**Ad 25. Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, zamykam XXXVI sesję Rady Miejskiej Inowrocławia.

Sesja trwała od godz. 9<sup>30</sup> do godz. 14<sup>50</sup>.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej Inowrocławia**

**Tomasz Marcinkowski**

Sekretarz obrad  
Maria Stępniewska

Protokółowała: Agnieszka Bardzińska