

Protokół nr 36/2017

posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Inowrocławia,
odbytego w dniu 17 października 2017 r. w Urzędzie Miasta Inowrocławia.

Przebieg obrad:

Otwarcia posiedzenia Komisji o godz. 13⁴⁵ dokonał Przewodniczący Komisji, pan Tomasz Marcinkowski, który na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagane przepisami kworum, w związku z czym obrady są prawomocne.

Listy obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Analiza finansowa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. za 2016 r., wykonanie inwestycyjne za 2016 r. i zamierzenia inwestycyjne na najbliższe lata.
2. Sprawy wymagające opinii Komisji.
3. Sprawy bieżące.

Komisja przyjęła porządek obrad (za - 4). Przystąpiono do jego realizacji.

Ad.1 Analiza finansowa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. za 2016 r., wykonanie inwestycyjne za 2016 r. i zamierzenia inwestycyjne na najbliższe lata.

Stanisław Kowalewski – Dyrektor PWiK :

Przedstawił materiał, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zarząd Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Inowrocławiu przedstawia sytuację ekonomiczną przedsiębiorstwa za okres od 01.01.2016 r. – 31.12.2016 r. W informacji zawarte zostały zagadnienia dotyczące osiągniętych przychodów, poniesionych kosztów i wypracowanego wyniku finansowego.

Na dzień 31.12.2016 roku środki pieniężne i inne aktywa pieniężne wynoszą 5.843.413,58 zł, w tym:

– środki pieniężne w kasie	-	36.625,85 zł
– środki na rachunkach bankowych	-	83.848,14 zł
– lokata OVERNIGHT	-	5.722.939,59 zł

Pożyczka WFOŚiGW w Toruniu 2.500.000,00 zł.

„Przychody finansowe” – na kwotę 147.914,52 zł składają się:

– odsetki bankowe	-	24.499,99 zł
– odsetki uzyskane od kontrahentów	-	123.414,53 zł

„Przychody operacyjne” – na kwotę 285.432,00 zł składają się:

– rozwiązanie utworzonych rezerw	-	55.716,82 zł
– opłaty sądowe	-	16.387,68 zł
– odpł. pracow. (czynsze, energia)	-	141.715,60 zł
– amortyzacja (umorzenie pożyczki)	-	37.177,20 zł

- złom	-	4.528,50 zł
- szkody PZU	-	20.082,38 zł
- pozostałe	-	162,03 zł
- sprzedaż praw	-	9.661,79 zł

„Sprzedaż usług” – na kwotę 848.177,46 zł składają się:

- talony	-	357.095,57 zł
- uzgodnienia war. tech.	-	534,00 zł
- usługi wodociągowe	-	162.966,62 zł
- usługi kanalizacyjne	-	205.859,62 zł
- usługi laboratoryjne	-	112.985,05 zł
- lokalizacja wycieku TE	-	8.736,60 zł

Koszty finansowe – odsetki 26.945,02 zł

„Koszty operacyjne” – na kwotę 391.767,39 zł składają się:

- opłaty sądowe	-	44.995,40 zł
- klub PWiK TKKF, rozgr. piłki nożnej	-	12.427,04 zł
- pozostałe koszty (761-22)	-	11.393,10 zł
- szkody rolnicze	-	22.666,46 zł
- darowizny	-	6.200,00 zł
- służebność	-	250,00 zł
- spartakiada	-	13.320,17 zł
- organizacje	-	3.854,32 zł
- spisane należności	-	89.251,31 zł
- PZU szkody-awarie	-	24.776,66 zł
- religijne spotkanie branżowe	-	1.865,00 zł
- likwidacja odzieży	-	1.404,29 zł
- utworzenie rezerw	-	159.363,64 zł

Dynamika przychodów ogółem w 2016r. w porównaniu do roku 2015 wynosi 100,90 % w tym:

z działalności podstawowej	102,37 %
z działalności finansowej	79,57 %
z działalności operacyjnej	44,39 %

Dynamika kosztów w porównaniu do 2015 roku wynosi 101,18 % w tym

- z działalności podstawowej	-	102,36 %
- z działalności operacyjnej	-	53,92 %
- z działalności finansowej	-	-

Dynamika przychodów i kosztów kształtuje się na zbliżonym poziomie około 101,00 %.

Po 12 miesiącach 2016r. Spółka osiągnęła:

- zysk brutto w wysokości + 521,0 tys. zł.
- Podatek dochodowy od osób prawnych – 201 tys. zł.
- Zysk netto + 320,0 tys. zł - dynamika w porównaniu do roku 2015 – 100,00 %.

Aktywa i pasywa na dzień 31.12.2016 roku zamknęły się kwotą 70.892,8 tys. zł. W porównaniu do roku 2015 wystąpił wzrost o 102,99% tj. o 2.055,3 tys. zł.

Sytuacja finansowa Spółki w/g wyliczonych wskaźników płynności, przedstawionych w powyższej tabeli informuje, iż płynność finansowa naszej Spółki jest dobra i nie wymaga działań naprawczych.

Również wskaźniki rentowności utrzymują się na zbliżonym poziomie.

Wykonanie inwestycji w 2016r.

Głównym zadaniem realizowanym w 2016r. była „Przebudowa ujęcia wody w Trzaskach”.

Przyjęty Plan inwestycji na 2016r. zakładał nakłady inwestycyjne w wysokości 6 530 000,00 zł, w tym pożyczka z WFOŚiGW w Toruniu w wysokości 2 700 000,00 zł. Zrealizowano zadania inwestycyjne za kwotę 6 553 167,50 mln zł.

Rzeczowe wykonanie inwestycji:

I/ Ujęcia wody

1/ Przebudowa ujęcia wody w Trzaskach;

Zadanie było realizowane od 2012r. Roboty budowlane rozpoczęto we wrześniu 2015r., zasadnicze prace wykonano w I i II kwartale 2016r. Projekt zrealizowano w zakresie przebudowy Stacji Uzdatniania Wody nr 2 wraz z budową zbiornika wody do płukania z infrastrukturą techniczną oraz przebudowy chlorowni Stacji Uzdatniania Wody nr 2 wraz z infrastrukturą technologiczną”.

Zadanie obejmowało :

- demontaż urządzeń i rurociągów technologicznych w Stacji Uzdatniania Wody nr 2, rozbiórkę ociekaczy,
- budowę zbiornika pośredniego wody do płukania o poj. 300m³ wraz z komorą zasuw,
- przebudowę budynku stacji: roboty rozbiórkowe, murarskie, tynkarskie, okładzinowe, malarskie, posadzkarskie, blacharsko-dekarskie, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej,
- montaż nowych urządzeń i instalacji technologicznych do uzdatniania wody,
- zasyp złóż filtracyjnych,
- przebudowę chlorowni i montaż elektrolizera do produkcji podchlorynu sodu,
- montaż dwóch pomp ciepła wraz z instalacją,
- opomiarowanie procesu uzdatniania wody wraz z automatyką i systemem sterowania,
- montaż dwóch lamp UV w pompowni II stopnia,
- wykonanie drogi dojazdowej i dojść do obiektu.

II/ Sieć wodociągowa

1/ Sieci rozdzielcze;

wykonano następujące zadania :

- Sieć w ul. Mickiewicza;
 - wybudowano sieć z rur PE □ 160 mm L – 228,0 m na odcinku od ul. Waysenhoffa do zakrętu przy ul. Miechowickiej,
- Sieć w ul. Solankowej;
 - wybudowano sieć z rur z żel. sferoidalnego □ 150 mm L – 308,0 m na odcinku od ul. Grodzkiej do ul. Roosevelta,

2/ Uzbrajanie nowych ulic;

wykonano następujące zadania :

- Sieć w drodze przy ul. Knasta
 - wybudowano sieć z rur PE □ 110 mm L – 210,0 m,
- Sieć w ul. Wrzosowej;
 - wybudowano sieć z rur z żel. sferoidalnego □ 100 mm L – 60,0 m,
- Sieć w ul. Zielińskiego;
 - Wybudowano sieci z rur z żel. sferoidalnego □ 100 mm L – 80,0 m,
- Sieć w drodze wewnętrznej przy ul. Batkowskiej;
 - Wybudowano sieci z rur z żel. sferoidalnego □ 100 mm L – 27,5 m,
- Sieć w ul. Rzepakowej;
 - Wybudowano sieci z rur z żel. sferoidalnego □ 100 mm L – 55,0 m,
- Sieć w ul. Znanieckiego;
 - Wybudowano sieci z rur PE □ 110 mm L – 66,0 m,
- Sieć w ul. Kolejowej;
 - Wybudowano sieci z rur PE □ 110 mm L – 115,0 m,
- Sieć w ul. Toruńskiej;
 - Wybudowano odcinek sieci z rur PEHD □ 225 mm L – 36,0 m w przepuszczeniu pod drogą krajową do ogrodów działkowych oraz wykonano studnię wodomierzową.

Ponadto zlecono opracowanie projektów technicznych budowy sieci wodociągowych w ul. Szymborskiej w rejonie bud. nr 192, ul. Szymborskiej w rejonie bud. nr 164, ul. Zielińskiego, drodze przy ul. Nowej i ul. Knasta, ul. Bocznej oraz na terenie Miechowic.

III/ Sieć kanalizacyjna

1/ Uzbrajanie nowych ulic;

- Sieć w drodze przy ul. Knasta ;
 - Wybudowano sieć kanalizacji sanitarnej z rur kamionkowych Ø200 mm L – 162,0 m,
- Sieć w ul. Zielińskiego;
 - Wybudowano sieć kanalizacji sanitarnej z rur kamionkowych Ø200 mm L – 75,0 m od ul. Leśmiana,
- Sieć w ul. Jęczmiennej;
 - Wybudowano sieć kanalizacji sanitarnej z rur kamionkowych Ø200 mm L – 100,0 m.
- Sieć w ul. Znanieckiego;
 - Wybudowano sieć kanalizacji sanitarnej z rur kamionkowych Ø200 mm L – 74,0 m,
- Sieć w ul. Budowlanej;

- Wybudowano sieć kanalizacji sanitarnej z rur PCV Ø200 mm L –52 m,
- Sieć w ul. Jęczmiennej;
- Wybudowano sieć kanalizacji sanitarnej z rur kamionkowych Ø200 mm L – 100,0 m.
- Sieć kanalizacji sanitarnej na osiedlu w rejonie ul. Ikara;
- zlecono opracowanie projektu technicznego budowy sieci,

Ponadto zlecono opracowanie projektów technicznych budowy sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Zielińskiego oraz ul. Szosa Bydgoska.

IV/ Obiekty zaplecza;

1. Na terenie zaplecza wykonano wiatę magazynowo - garażową o konstrukcji szkieletowej – stalowej, na stopach fundamentowych, obudową z trzech stron blachą trapezową ocynkowaną.

V/ Zakupy inwestycyjne;

Zakupiono m.in.:

1. zgrzewarkę doczołową,
2. przecinarkę STIHL do rur i asfaltu,
3. klucz hydrauliczny,
4. stopę wibracyjną,
5. terminal radiowy do zdalnego odczytu wodomierzy,
6. autoklaw dla sekcji laboratorium,
7. kocioł olejowy wraz z palnikiem.

Dodatkowo poniesione zostały wydatki na remonty i bieżącą konserwację sieci i urządzeń wod-kan.

W 2017r. inwestycje realizowane są zgodnie z przyjętym Planem inwestycji, który zakładał nakłady inwestycyjne w wysokości 3 500 000,00 zł + 1 000 000zł – spłata rat kapitałowych pożyczki z WFOŚiGW w Toruniu

W tym roku wykonano i do końca roku planuje się wybudować:

1. sieć wodociągową w ul. Solankowej odc. od Królowej Jadwigi do Grodzkiej,
2. sieć wodociągową i kanalizacji deszczowej w ul. Młyńskiej,
3. sieć wodociągową w ul. Szymborskiej odcinek w rejonie bud. 164 i 192,
4. sieć wodociągową w Miechowicach,
5. sieć wodociągową w ul. Powstańca Kwiatkowskiego,
6. sieć wod-kan. w ul. Aleksandrowicza i ul. Cofty-Broniewskiej
7. sieć wod-kan. w ul. Snarskiego i ul. Kocikowskiego,
8. sieć wod-kan. w ul. Zielińskiego,

W 2017 r. spłacone zostaną 4 raty pożyczki z WFOŚiGW w Toruniu czyli 1000 000,00 zł.

Uchwalony **Plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2015 – 2018** zakłada wykonanie w 2018r. następujących zadań inwestycyjnych:

1. Odwiert studni zastępczej na ujęciu wody w Trzaskach,

2. Uzbrajanie nowych osiedli zgodnie z rozwojem zabudowy mieszkaniowej,
3. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ul. Kurka od ul. Jacewskiej do ul. Okrężek,
4. Budowa sieci kanalizacyjnej w ul. Św. Mikołaja,
5. Budowa odsiarczalni biogazu na oczyszczalni ścieków.

Poza tym nasze przedsiębiorstwo posiada dokumentacje techniczne i planuje realizację:

1. III-go etapu sieci wodociągowej w ul. Solankowej na odcinku od ul. Roosevelta do ul. Wilkońskiego,
2. Przebudowy pompowni ścieków Piast III
3. Sieci wodociągowej w ul. Bocznej,
4. Sieci wodociągowej przy ul. Mątewskiej 16,
5. Odcinka kanalizacji sanitarnej wraz z przejściem pod ul. Szosa bydgoska,
6. Uzbrojenia wod-kan. nowych osiedli zgodnie z rozwojem zabudowy mieszkaniowej,
7. Sieci kanalizacji sanitarnej w Szymborzu,
8. Sieci kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Ikara wraz z przepompownią ścieków,
9. Odcinka sieci wodociągowej przy ul. Pakoskiej,
10. Sieci wodociągowej w ul. Nowej.

Do spłacenia na 2018r. i 2019r. zostało 6 rat pożyczki z WFOŚiGW w Toruniu czyli 1 500 000,00 zł.

Nasze przedsiębiorstwo zadeklarowało gotowość sfinansowania robót związanych z infrastrukturą wod-kan. w ramach planowanych przez UM inwestycji drogowych w wysokości: w 2018r. - 1,9 mln zł , w 2019 r. – 2 mln zł.

W dyskusji głos zabrali:

Lidia Stolarska:

Proszę coś więcej powiedzieć o opłatach sądowych.

Stanisław Kowalewski – Dyrektor PWiK:

Opłaty sądowe to są wnioski za zaległe należności. Od chwili kiedy przejęliśmy odczyty z PGKiM borykamy się z tym. Mechanizm ściągania należności jest bardzo dziwny, nie można tego do końca wyegzekwować.

Lidia Stolarska:

Czy nie jesteście w stanie tego zweryfikować?

Stanisław Kowalewski – Dyrektor PWiK :

Nie na pewno nie w 100 %.

Patryk Kaźmierczak:

Czy wzrost opłaty za korzystanie ze środowiska będzie miał wpływ na cenę wody?

Stanisław Kowalewski – Dyrektor PWiK:

Zgodnie z planem zakłada się, że wzrost nastąpi za 2 lata.

Jan Kozirowski

Czy prowadzona jest przez PWiK działalność bankowa, skąd takie środki na koncie?

Stanisław Kowalewski – Dyrektor PWiK:

To są środki dzięki pożyczce. To są pieniądze na dany dzień. Jak przychodzi dana płatność to stan konta maleje.

Jan Kozirowski:

Co to jest ta sprzedaż usług w talonach?

Stanisław Kowalewski – Dyrektor PWiK:

Dotyczy punktu zlewnego jest to system talonowy dla osób, które dowożą ścieki.

Jan Kozirowski

Tabela nr 6 zakup i produkcja wody. Skąd wynika różnica w zakupie wody z Torunia?

Stanisław Kowalewski – Dyrektor PWiK:

Od stycznia do września Trzaski nie produkowały wody, dlatego zakup wody z Torunia wzrósł przez okres tych dziewięciu miesięcy.

Jan Kozirowski

Czy plan strat wody zawsze robicie większy?

Stanisław Kowalewski – Dyrektor PWiK:

Plan dla nas nie jest istotny, dla nas ważny jest poziom strat.

Jan Kozirowski:

Jakie zyski mamy z zakupu wody z Torunia?

Stanisław Kowalewski – Dyrektor PWiK:

Zysków jako takich nie mamy, im więcej wody kupimy tym jest tańsza.

Innych pytań nie było, przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego materiału?

głosowanie: za głosowało – 3, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.

Ad.2 Sprawy wymagające

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo Finansowego:

Przedstawiła **projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na rok 2017.**

Inicjatywę uchwałodawczą wykazuje Prezydent, który wnioskuje o dokonanie zmian w budżecie na rok 2017 w zakresie dochodów dokonujemy zwiększenia o +8 579 152,9 zł, w zakresie wydatków zwiększenie o +1 823 899,95 zł.

Przychody planujemy zmniejszyć o kwotę 3 889 88 zł. W wyniku dobrej realizacji dochodów budżetowych Miasto rezygnuje z uruchomienia dodatkowego kredytu. Rozchody planujemy zwiększyć o kwotę 2 865 370 zł. Wyżej wymienione środki

zdeponowane zostaną na lokacie terminowej, która stanowić będzie przychody budżetu na 2018 rok. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Patryk Kaźmierczak:

Str. 20 pkt I ppkt 1 wprowadzenie do budżetu środków finansowych dot. sprzedaży nieruchomości kwota +5 000 000 zł. Czy te pieniądze wpłyną?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo Finansowego:

Tak, akt został podpisany.

Jan Kozirowski:

Str. 20 pkt 3 dot. wpływu z podatku od nieruchomości m.in. od czynności cywilnoprawnych kwota – 100 000 zł.

Str. 20 pkt 4 dot. zmniejszenia dochodów budżetowych dot. wpływów z podatku od nieruchomości oraz podatku i opłat lokalnych od osób fizycznych kwota – 230 000 zł.

Str. 20 pkt. 6 dot. zwiększenia niż zakładano wpływów dochodów dotyczących wpływów od czynności cywilnoprawnych kwota + 1 500 000 zł.

Str. 20 pkt 9 dot. większych niż zakładano wpływów z podatku dochodowego kwota + 1 599 332,95 zł.

Str. 20 pkt 10 zwiększenie subwencji oświatowej zgodnie z decyzją Ministra Rozwoju i Finansów kwota + 693 241 zł. Czy ta kwota zaspokoi koszty związane z reformą oświaty? Czy koszty poniesione z budżetu Miasta są większe niż subwencja?

Str. 23 wydatków zwiększenie o + 1 823 899,95 zł pkt II ppkt 1 pomniejszenie zaliczki na rekompensatę przekazywana przez Miasto na rzecz MPK kwota -230 154 zł. Z czego to wynika?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Pierwsza zaliczka była większa dlatego ten zapis wymaga korekty.

Jan Kozirowski:

Str. 26 pkt 21 wprowadzenie do budżetu niewykorzystanych w latach ubiegłych środków finansowych za gospodarowanie odpadami komunalnymi kwota + 1 000 000 zł.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:

Projekt dostosowujemy do wpływów do III kwartału dochodów, albo zmniejszamy o 100 000 zł bo wiemy, że nie wpłyną.

Jan Kozirowski:

Jak wytłumaczyć różnicę?

Mariola Styperek:

Planowaliśmy pewne kwoty ale teraz wiemy, że kwota ta nie wpłynie, dlatego wszystko do siebie dostosowujemy. Według analizy wpływów za III kwartał.

Jan Kozirowski:

Czy reforma oświaty spowodowała zwiększenie kosztów i czy wydatki finansowe się w związku z tym zmieniły?

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo Finansowego:
Szczegółowych informacji udzieli panu na sesji p. Magdalena Kaiser.

Innych pytań nie było. Przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:
Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za głosowało – 3, przeciw – 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Mariola Styperek – Naczelnik Wydziału Budżetowo-Finansowego:
Przedstawiła projekt **uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Inowrocławia na lata 2017-2018**
Projekt stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Dyskusji nie było.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:
Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za głosowało – 3, przeciw – 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Szymon Kosmański – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej:
Przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Miasta Inowrocławia na 2017 r.**

Prokurator Rejonowy w Inowrocławiu w dniu 3 sierpnia 2017 r. wniósł skargę na uchwałę nr XXVI/274/2017 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 23 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Miasta Inowrocławia na 2017 r. Prokurator wskazał, że treść wyżej wymienionej uchwały nie zawiera zapisu o jej publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym pomimo, że ze względu na zawarte w niej normy o charakterze ogólnym i abstrakcyjnym stanowi ona akt prawa miejscowego. Dokonując kwalifikacji wyżej wymienionej uchwały jako niespełniającej warunków pozwalających na uznanie jej za akt prawa miejscowego Rada Miejska Inowrocławia miała w szczególności na uwadze wcześniejsze stanowisko organu nadzoru – Wojewody Kujawsko – Pomorskiego wyrażone w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 16 maja 2014 r. znak: WNK.IV.4131.48.2014.AL stwierdzającym nieważność aktu prawa miejscowego uchwały nr XLI/561/2014 Rady Miejskiej Inowrocławia z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Miasta Inowrocławia w 2014 r., oraz wydany w tej sprawie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 15 października 2014 r., sygn. akt: II SA/Bd 736/14. W wyżej wymienionym rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewoda Kujawsko – Pomorski jednoznacznie wskazał, że uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych nie stanowi aktu prawa miejscowego i w związku z tym nie podlega publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Stanowisko to

potwierdził w ww. wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy, który dotychczas również stał na stanowisku, że uchwały tej nie można uznać za akt prawa miejscowego.

Zgodnie z art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r o ochronie zwierząt rada gminy określa w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program obejmuje swoim zakresem realizację takich zadań, jak:

- zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- odławianie bezdomnych zwierząt;
- obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt przebywających w schronisku dla zwierząt;
- poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- usypianie ślepych miotów;
- wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt;
- wysokość środków finansowych na realizację Programu oraz sposób wydatkowania tych środków.

Na realizację programu zabezpieczona została w budżecie Miasta łączna kwota 534 000 zł, która zabezpiecza pokrycie kosztów funkcjonowania Schroniska dla bezdomnych zwierząt, jak również pozostałych działań związanych z opieką nad bezdomnymi zwierzętami oraz mających na celu przeciwdziałanie bezdomności zwierząt domowych przewidzianych w Programie. Projekt stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za głosowało – 4, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami:

Przedstawiła projekt uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty.**

Na podstawie art. 6k ust.1 pkt 1 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada Miejska Inowrocławia w dniu 25 lutego 2013 r. podjęła uchwałę nr XXIX/420/2013 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty, wypełniając tym samym ustawowy obowiązek. Zgodnie z art. 6r ust. 2 z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, tj.: odbierania, transportu, zbierania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych, obsługi administracyjnej tego systemu oraz edukacji ekologicznej w zakresie prawidłowego postępowania

z odpadami komunalnymi. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. poz. 2167), nakłada na gminy obowiązek osiągnięcia w poszczególnych latach coraz wyższych poziomów recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metalu, tworzyw sztucznych i szkła. W związku z powyższym obowiązkiem istnieje konieczność wysortowywania odpadów surowcowych z dostarczanych do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) odpadów zmieszanych, ze względu na niezadawalający poziom selektywnej zbiórki odpadów odbieranych z terenu nieruchomości zamieszkałych. Należy więc podjąć bardziej zintensyfikowane działania edukacyjne podnoszące świadomość ekologiczną mieszkańców Miasta Inowrocławia. Ponadto, w związku z wejściem w życie 1 lipca 2017 r. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów (Dz. U. z 2017 r., poz. 19), zgodnie z jego § 3 pkt 5 oraz § 4 ust. 5 powstał obowiązek odbioru odpadów ulegających biodegradacji bezpośrednio z terenu nieruchomości. Powyższe działania generują dodatkowe koszty związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, wobec czego istnieje konieczność podniesienia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi odbieranymi z terenu nieruchomości zamieszkałych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali:

Patryk Kaźmierczak:

W uzasadnieniu do projektu uchwały jest zapis, że należy podjąć bardziej zintensyfikowane działania edukacyjne podnoszące świadomość ekologiczną mieszkańców Miasta Inowrocławia. Proszę mi powiedzieć jakie działania będą przewidziane w tym zakresie?

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami:

Myślimy tutaj o spotkaniach z mieszkańcami, o ulotkach, informacjach w prasie.

Lidia Stolarska:

Z jaką częstotliwością odpady będą odbierane?

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami:

Co dwa tygodnie, tak jak do tej pory.

Innych pytań nie było przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za głosowało – 3, przeciw – 1, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Joanna Stejter – Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami:

Przedstawiła projekt **uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.**

Zgodnie z art. 6n ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289), rada gminy, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi określa, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, obejmujący objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia oraz pouczenie, że deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego. Uchwała zawiera także informację o terminach i miejscu składania deklaracji. Ponadto w uchwale, o której mowa wyżej, rada gminy może określić wykaz dokumentów potwierdzających dane zawarte w deklaracji. Uchwalenie nowych wzorów deklaracji ma na celu uwzględnienie stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które będą obowiązywały od 1 grudnia 2017 r., a także uzyskanie danych ułatwiających prowadzenie postępowań wyjaśniających związanych z ustaleniem opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zmiany dotyczą w szczególności: - miejsca składania deklaracji; - określenia celu składania deklaracji; - zdefiniowania osoby/podmiotu składającego deklarację; - pouczenia, iż nie stwierdza się nadpłaty z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w tej opłacie za miesiące, w których usługa odbierania odpadów komunalnych była świadczona. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu

Dyskusji nie było. Przystąpiono do głosowania.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedstawionego projektu uchwały?

głosowanie: za głosowało – 4, przeciw – 0, wstrzym. się – 0.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3 Sprawy bieżące.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

W związku z tym, że na miejsce Pana Jarosława Kopcia, który był zastępcą Przewodniczącego Komisji została powołana nowa osoba, musimy w dniu dzisiejszym dokonać wyboru nowego zastępcy. W związku z tym proponuję osobę pana Patryka Kaźmierczaka.

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy Pan Patryk Kaźmierczak wyraża zgodę?

Patryk Kaźmierczak:

Tak.

Tomasz Marcinkowski – Przewodniczący Komisji:

Kto jest za tym, aby zastępcą Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów został p. Patryk Kaźmierczak?

głosowanie: za głosowało – 3, przeciw – 0, wstrzym. się – 1.

Zastępcą Komisji został p. Patryk Kaźmierczak.

Innych spraw bieżących nie było. W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji o godzinie 15⁰⁰.

**Przewodniczący
Komisji Budżetu i Finansów**

Tomasz Marcinkowski

Protokółowała
Justyna Gaczkowska