

Inowrocław, 11 grudnia 2017 r.

BOI.1431.246.2017

Pan

DECYZJA

Na podstawie art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U z 2017r., poz.1257) oraz art. 16 w związku z art. 5 ust. 1 i 2. ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1764) po rozpatrzeniu wniosku Pana o udostępnienie informacji publicznej orzeka się, co następuje:

odmawia się udostępnienia informacji publicznej

żądanej przez Wnioskodawcę w ww. wniosku z dnia 27 listopada 2017 r. w części dotyczącej udostępnienia listy osób, które złożyły oferty w naborze na wolne kierownicze stanowisko urzędnicze pracownika samorządowego – Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich.

UZASADNIENIE

W dniu 27 listopada 2017r. do Prezydenta Miasta Inowrocławia wpłynął wniosek Pana o udostępnienie informacji publicznej, w postaci podania przyczyny unieważnienia naboru nr 22/2017 na wolne kierownicze stanowisko urzędnicze pracownika samorządowego – Naczelnika Wydziału Inwestycji, Rozwoju Gospodarczego i Funduszy Europejskich oraz udostępnienia listy osób, które złożyły oferty we wspomnianym naborze. Wnoszący zażądał również zwrotu dokumentów aplikacyjnych, które przekazał w postępowaniu rekrutacyjnym.

Podstawą prawną udostępnienia informacji publicznej jest art. 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który stanowi, że władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne obowiązane są do udostępnienia informacji publicznej. Granice ujawnienia informacji publicznej określa natomiast art. 5 ustawy, który zawiera ograniczenia co do możliwości udostępnienia informacji z uwagi na przepisy ustawy o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. W ust. 2 tegoż artykułu znajduje się zapis, iż prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej, chyba że osoba ta zrezygnuje z przysługującego jej prawa.

W ustawie o dostępie do informacji publicznej nie zostało zdefiniowane pojęcie osoby pełniącej funkcję publiczną, natomiast orzecznictwo sądowoadministracyjne wskazuje kogo można zakwalifikować do kategorii osób, których ograniczenie to nie dotyczy. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu wskazał, iż „cechą wyróżniającą osobę pełniącą funkcję publiczną jest posiadanie przez nią określonego zakresu uprawnień pozwalających na kształtowanie treści wykonywanych zadań w sferze publicznej. Osobą pełniącą funkcję publiczną i mającą związek z jej pełnieniem będzie każdy, kto pełni funkcję w organach władzy publicznej bądź w strukturach jakichkolwiek osób prawnych i jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej, jeżeli funkcja ta obejmuje uprawnienie do dysponowania majątkiem publicznym, zarządzaniem sprawami związanymi z wykonywaniem swych zadań przez władze publiczne albo inne podmioty, które tę władzę

realizują lub gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa” (wyrok z 22 sierpnia 2017 r., sygn. akt II SAB/Op 102/17). Również w innych orzeczeniach dominuje pogląd, że pojęcie osoby pełniącej funkcję publiczną jest nierozdzielnie związane z jej zatrudnieniem lub pełnieniem przez nią określonych funkcji, a także posiadaniem przez nią uprawnień (por. wyrok WSA w Warszawie z 7 lipca 2011 r., sygn. akt VIII SAB/Wa 23/11; wyrok NSA z 15 listopada 2013 r., sygn. akt I OSK 1044/13. Bezspornym zatem jest, iż osoby aplikujące w naborze na kierownicze stanowisko urzędnicze nie są osobami pełniącymi funkcję publiczną, bowiem nie są pracownikami urzędu i nie posiadają uprawnień m.in. do dysponowania majątkiem publicznym, lub zarządzania nim albo wykonywania innych zadań z zakresu spraw publicznych.

Kandydaci aplikujący w naborze złożyli oświadczenie, iż wyrażają zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych jedynie na potrzeby procesu rekrutacji, nie można zatem z tego oświadczenia wywodzić, iż zrezygnowali oni z przysługującej im ochrony prywatności.

Stanowisko w sprawie zajął Łukasz Pilachowski - Naczelnik Wydziału Kadr, Płac i Szkoleń Urzędu Miasta Inowrocławia.

W związku z powyższym organ postanowił orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem tutejszego Organu w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.



ALEKSANDRA SIBORA
Naczelnik Biura Obsługi
Interesantów i Kontroli
z up. Prezydenta Miasta