

Miasto Inowrocław
ZZP.271.1.43.2019

Inowrocław, 4.11.2019 r.

Wyjaśnienie i zmiana specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ)
(zamieszczono na stronie internetowej www.bip.inowroclaw.pl w dniu 4.11.2019 r.)

Dotyczy zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa ul. Górniczej i budowa ul. Prymasa Józefa Glempa w Inowrocławiu**; ogłoszenie nr 611565-N-2019 z dnia 2019-10-18 r.

I. Wyjaśniam treść SIWZ na wnioski Wykonawców:

1. W części opisowej projektu pojawiają się sprzeczności w zaprojektowanych słupach oświetleniowych. Projektowane są słupy o wysokości $H = 10$ m natomiast w przedmiarze widnieją słupy 8 m. W związku z tym proszę o jednoznaczne wskazanie jakie słupy należy przyjąć do wyceny?
Odp: Słupy oświetleniowe wys. 8 m.
2. Dotyczy przebudowy ul. Glempa
 - 1) Proszę o wskazanie właściwej ilości robót w poz. 3.6.2. Zgodnie z przekrojami warstwa mieszanki C5/6 gr. 15 cm występuje w konstrukcji jezdni, zatoki parkingowej i jezdni manewrowej co powinno dać powierzchnię $\text{poz.4.3.1} + \text{4.3.2} + \text{4.1.1} = 3839,87 \text{ m}^2$.
Odp.: Skorygowano w przedmiarze robót poz. 3.6.2.
 - 2) Proszę o wskazanie właściwej klasy betonu dla poz. 3.7.2 – zgodnie z kosztorysem jest to C12/15, zaś zgodnie z przekrojami C8/10.
Odp.: Przyjąć beton klasy C8/10, zgodnie z rysunkami konstrukcyjnymi.
 - 3) Proszę o wskazanie właściwej ilości w poz. 3.7.2 Zgodnie z przekrojami podbudowa z betonu C8/10 (C12/15) występuje w konstrukcji zatok postojowych i jezdni manewrowej co powinno dać powierzchnię $\text{poz.4.3.1} + \text{4.3.2} = 1963,57 \text{ m}^2$.
Odp.: Skorygowano w przedmiarze robót poz. 3.7.2.
 - 4) Proszę o dodanie do kosztorysu robót związanych w wykonaniem nawierzchni chodnika w ilości $416,3 (\text{poz. 3.7.1}) - 58,25 (4.3.3) = 358,05 \text{ m}^2$. Kosztorys zawiera pozycje związane z wykonaniem konstrukcji pod chodnik, jednak nie zawiera pozycji związanych w wykonaniem na nim nawierzchni z kostki betonowej.
Odp.: Nawierzchnia z kostki betonowej szarej jest ujęta w poprawionej pozycji 4.3.1. przedmiaru robót.
 - 5) Proszę o informację, gdzie należy ułożyć geosiatkę o sztywnych węzłach.
Odp.: Patrz wyjaśnienie pkt. 2.6
 - 6) Zgodnie z opisem technicznym pkt.6.5 należy ułożyć geowłókninę. W punkcie 6.7 opisu technicznego ujęto zapis, że pod jezdnią należy dodatkowo geosiatkę o sztywnych węzłach. Proszę o informację, czy w jezdni należy ułożyć geowłókninę i geosiatkę? Jeżeli tak proszę o weryfikację ilości ujętych w kosztorysie.
Odp.: Wzmocnienia należy ułożyć zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym i pozycjami 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3. przedmiaru: geowłókninę propylenową + geosiatkę o węzłach sztywnych – pod jezdniami głównymi, geosiatkę polimerową – pod drogą manewrową, parkingami i zjazdami.

7) Proszę o informację gdzie należy wykonać 1836,95 m² mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C3/4? Przekroje nie przewidują takiej warstwy.
Odp.: Usunięto z przedmiaru robót.

8) Zgodnie z planem część istniejącej nawierzchni z kostki betonowej należy rozebrać i ponownie przełożyć. W kosztorysie ujęto rozbiórkę tej nawierzchni, ale nie ujęto już jej ponownego ułożenia. Proszę o dodanie pozycji kosztorysowej dotyczącej ułożenia nawierzchni z kostki betonowej z odzysku.

Odp.: Kostkę z rozbiórki nadającą się do ponownego wbudowania, zgodnie z opisem w pozycjach 1.4.2. i 1.4.3. przedmiaru robót, należy spaletyzować i dostarczyć do magazynu Zamawiającego. W miejsce kostki rozebranej użyć kostkę nową, ilości są ujęte w pozycjach 4.3.1. i 4.3.3. przedmiaru robót.

9) Dotyczy projektu kanalizacji deszczowej – zgodnie z planem sytuacyjnym należy przestawić jeden wpust deszczowy, czego nie ujęto w kosztorysie ofertowym. Proszę o dodanie kosztorysu pozycji związanej z przestawieniem istniejącego wpustu deszczowego.

Odp.: Przestawienie wpustu uwzględniono w pozycji 12 przedmiaru robót.

10) Dotyczy projektu oświetlenia – na planie zaznaczono 3 lampy do przestawienia, zaś w kosztorysie ujęto tylko dwie. Proszę o wskazanie właściwej ilości lamp do przestawienia.

Odp.: Odp.: Należy przestawić trzy kompletne latarnie, wprowadzono zmiany w przedmiarze robót (pozycje 5, 8, 9, 11, 12, 13).

11) Proszę o udostępnienie uzgodnień do projektu.

Odp.: Uzgodnienia zostaną zamieszczone na stronie internetowej jw.

3. Dotyczy ulicy Górniczej:

1) Dotyczy pozycji 3.4.1 kosztorysu - wykonanie warstwy mrozoochronnej z C1,5/2 gr. 10 cm. Zgodnie z przekrojami warstwa ta występuje w konstrukcji chodnika (B3, poz. 4.4.1), chodnika z kostki kamiennej (B4, poz. 4.1.1 w której ujęta jest również opaska), chodnika z płytek guzkowatych (B5, poz. 6.2.1) oraz chodnika przy ul. Szymborskiej (B6, poz. 4.4.1) co dało by powierzchnię około $(129,7 - \text{powierzchnia zatoki } 115,1) + 100 + 18,2 + 2203,26 = 2336,06$ m², podczas gdy w kosztorysie ujęto 2082 m². Proszę o weryfikację ilości robót ujętych w kosztorysie.

Odp.: Poz. 3.4.1. przedmiaru robót dotycząca pow. warstwy mrozoochronnej z C1,5/2 r. 10 cm została poprawiona.

2) Dotyczy pozycji 3.4.2 kosztorysu - wykonanie warstwy mrozoochronnej z C1,5/2 gr. 15 cm. Zgodnie z przekrojami warstwę tę należy wykonać pod częścią ścieżki rowerowej bitumicznej (C1) oraz pod jazdami (G), co dałoby powierzchnię $551,05 + 440,35$ (poz. 4.4.3) = 991,40 m², zaś w kosztorysie ujęto tylko 639,85 m² (jeżeli zgodnie z przekrojami w pozycji kosztorysowej 3.4.4 ujęto ilość konstrukcji $C2 + I = 232,5$ m², gdzie $I = np.$ z poz. 3.5.1 115,1 m², to wynika z tego, że powierzchnia C2 wynosi 117,4 m². W poz. Kosztorysu 4.2.2 ujęto powierzchnię C1 i C2, więc zatem skoro $C2 = 117,4$ m², co $C1 = 551,05$ m².) Proszę o weryfikację ilości robót.

Odp.: Poz. 3.4.2. przedmiaru robót dotycząca pow. warstwy mrozochronnej z C1/5/2 r. 15 cm została poprawiona.

- 3) Zgodnie z projektem należy wykonać ciąg pieszo rowerowy z kostki szarej bezfazowej gr. 8 cm (częściowo na nowej konstrukcji 10 cm podbudowy z kruszywa i 10 cm warstwy mrozochronnej C1,5/2 lub na istniejącej nawierzchni, która należy potraktować jako podbudowę). Kosztorys ofertowy nie zawiera pozycji związanej z wykonaniem nawierzchni z kostki bezfazowej, ale jednocześnie wykonanie podbudowy z kruszywa gr. 10 cm zostało już chyba ujęte w pozycji 3.3.3, bo po odjęciu z ilości robót dla tej pozycji konstrukcji B3, B4 i B5 pozostanie około 1530 m², których nie można przypisać innej konstrukcji. Proszę o weryfikację kosztorysu pod kątem robót związanych z wykonaniem ciągu pieszo rowerowego z kostki bezfazowej.

Odp.: Wykonanie nawierzchni z kostki betonowej bezfazowej jest ujęte w poz. 4.4.5 przedmiaru robót.

- 4) Proszę o wskazanie właściwej minimalnej grubości profilu z mieszanki mineralno – bitumicznej. Zgodnie z projektem jest to min. 6 cm, zaś zgodnie z kosztorysem min. 4 cm.

Odp.: Profilowanie nawierzchni należy wykonać do rzędnych projektowanych, zachowując grubość warstwy min. 4 cm.

- 5) Zgodnie z D-04.05.01 należy wykonać warstwy kruszywa stabilizowanego cementem :
- warstwy mrozochronnej z mieszanki kruszywa związanego cementem C1,5/2 o grubości 10, 13, 15 i 22 cm,
 - warstwy podbudowy pomocniczej z mieszanki kruszywa związanego cementem C3/4 o grubości 18 cm,
 - warstwy wzmacniającej z mieszanki kruszywa związanego cementem C0,4/0,5 o grubości 25 cm.

Zgodnie z przekrojami i kosztorysem mieszanka C1,5/2 o grubości nie występuje w projekcie. W kosztorysie warstwa z mieszanki C0,4/0,5 została zastąpiona warstwą mrozochronną z piasku. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp.: Należy wykonać warstwy kruszywa stabilizowanego cementem C1,5/2: gr. 10 cm pod chodnikami, opaskami z kostki kamiennej i ciągiem pieszo – rowerowym; gr. 15 cm – zjazd, ścieżka rowerowa bez odcinków na zjazdach, wyspy kanalizujące, gru. – ścieżka rowerowa w obrębie zjazdów, zatoka autobusowa.

Warstwę kruszywa stabilizowanego cementem C3/4 gr 18 cm należy wykonać pod jezdniami na warstwie piasku gr 25 cm.

- 6) Czy zamawiający zezwoli na zastosowanie mieszanki związanej cementem o drobniejszym uziarnieniu niż 0/31,5?

Odp.: Można zastosować kruszywo drobniejsze, pod warunkiem utrzymania założonych parametrów wytrzymałościowych.

- 7) Proszę o udostępnienie projektu stałej organizacji ruchu.

Odp.: Wykonanie stałej organizacji ruchu będzie przedmiotem zamówienia uzupełniającego (przewidzianego w ogłoszeniu o zamówieniu i w SIWZ) i będzie udostępniony wybranemu wykonawcy, po uzyskaniu jego zatwierdzenia przez właściwy organ.

4. Dotyczy budowy ul. Glempa:

- 1) W przedmiarze występuje pozycja demontażu słupa oświetleniowego, ale nie ma pozycji jego ponownego montażu (wg. projektu są to słupy do przestawienia). Czy należy dopisać pozycję do przedmiaru? W projekcie występują 3 słupy do przestawienia wraz z wysięgnikiem i oprawą. W przedmiarach są liczone tylko 2 sztuki, proszę o wyjaśnienie.

Odp.: Należy przestawić trzy kompletne latarnie, wprowadzono zmiany w przedmiarze robót (pozycje 5, 8, 9, 11, 12, 13). Demontaż słupa jest w tym zawarty.

5. Dotyczy ul. Górniczej:

- 1) W projekcie brakuje schematu ideowego oświetlenia i szafy oświetleniowej, proszę o uzupełnienie.

Odp.: Projekt uzupełnia się o schemat szafy oświetleniowej oraz plan sytuacyjny z zaznaczonymi poszczególnymi obwodami zasilającymi oświetlenie (trzy obwody).

- 2) W projekcie występują lampy doświetlenia przejść dla pieszych, czy są one zasilone z osobnego obwodu czy z tego samego co oświetlenie główne? Jeśli z osobnego czy zostało to ujęte w przedmiarach?

Odp.: Latarnie na doświetlenie przejść dla pieszych są zasilane z tego samego obwodu co oświetlenie podstawowe. Jednocześnie koryguje się ilości w pozycjach przedmiarowych nr 9 oraz 14 (ilość wysięgników pojedynczych oraz długość przewodów w słupach).

- 6. Dotyczy kryterium oceny – pkt. XIV dot. 3) doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia.** Prosimy o usunięcie zapisu dot. okresu doświadczenia zdobytego w ostatnich 10 latach przez Kierownika Budowy oraz w ostatnich 5 lat przez kierowników branżowych. Wykonawca nadmienia, że okres zdobycia doświadczenia przez personel nie przekłada się na uzyskanie przed niego odpowiednich umiejętności i kompetencji. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że ze względu na obecną sytuację rynkową związaną z brakiem wolnych zasobów kadrowych, stawiane przez Zamawiającego wymagania w zakresie doświadczenia kierownika budowy i kierowników robót branżowych powodują nieuzasadnione zwiększenie kosztów, poprzez konieczność pozyskania takich osób spoza własnych zasobów firmowych lub obszaru działalności, a tym samym naruszenie zasady konkurencyjności. Zamawiającemu powinno zależeć na tym, aby w odpowiedzi na ogłoszone postępowanie, wpłynęła jak największa liczba ofert co umożliwi zrealizowanie zamówienia zgodnie z zasadami wydatkowania środków publicznych. Przypominamy, że zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Aktualna treść SIWZ nie jest zgodna z wymienionymi zasadami.

Odp.: Opis sposobu oceny doświadczenia pracowników pozostaje bez zmian.

- 7. Dotyczy kryterium oceny – pkt. XIV dot. 3) doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia.** Prosimy o zmianę SIWZ w zakresie przyznawania dodatkowych punktów, z: „2 pkt za kierowanie budową o wartości minimum 3 500 000 zł brutto, w zakres której wchodziła kompleksowa przebudowa lub budowa ulic w terenie zabudowanym lub częściowo zabudowanym, obejmująca oprócz robót drogowych również budowę lub przebudowę kanalizacji deszczowej i oświetlenia drogowego Oceniany okres – 10 lat, licząc od wszczęcia niniejszego postępowania”.

na:

„2 pkt za kierowanie budową o wartości minimum 3 500 000 zł brutto, w zakres której wchodziła kompleksowa przebudowa lub budowa ulic w terenie zabudowanym (lub częściowo zabudowanym), obejmująca oprócz robót drogowych również budowę lub przebudowę infrastruktury towarzyszącej.

Oceniany okres – od dnia uzyskania uprawnień przez kierownika”.

Aktualne zapisy w SIWZ znacznie ograniczają konkurencję, poprzez nałożenie przez Zamawiającego wielu składowych: konkretnego jednego stanowiska (kierownika budowy), wartości zadania (3 500 000, 00 zł), rodzaju (przebudowa lub budowa drogi), terenu (zabudowanego lub częściowo zabudowanego), zdobytego doświadczenia (w ciągu ostatnich 10 lat) oraz zadania obejmującego konkretny zakres (budowa lub przebudowa kanalizacji deszczowej i oświetlenia drogowego). Tak wysokie wymagania w stosunku do kierownika budowy i duża waga kryterium są nieproporcjonalne do wielkości zadania i niezasadne co do właściwej oceny ofert. Prosimy o rozważenie zmian w wymienionych wyżej postanowieniach SIWZ. W naszej ocenie ewentualna kontrola wymienionych postanowień w ich obecnym kształcie przez niezależną instytucję (KIO, UZP, UKS, NIK) z pewnością nie spotka się z aprobatą.

Odp.: Opis sposobu oceny doświadczenia pracowników pozostaje w SIWZ bez zmian.

Uwaga! W związku z korektami ilościowymi uwzględnionymi w odpowiedziach wprowadzone zostały zmiany ilościowe również w pozycjach nie objętych zapytaniami. W załączeniu skorygowany przedmiar i kosztorys ofertowy

- II. Zgodnie z art. 12a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych termin składania ofert zostaje przedłużony. W rozdziale XI SIWZ ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Ofertę należy złożyć w opakowaniu opisanym następująco:

Nazwa i Adres Zamawiającego

Oferta – przetarg nieograniczony pn.:

„Przebudowa ul. Górniczej i budowa ul. Prymasa Józefa Glempa w Inowrocławiu”

nie otwierać przed dniem 12.11.2019 r. godz. 10:15

Nazwa i adres składającego ofertę

W rozdziale XII ust. 1 i 2 otrzymuje brzmienie:

- „1. Ofertę należy złożyć w Urzędzie Miasta Inowrocławia, 88-100 Inowrocław, ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36, w Biurze Obsługi Interesantów, punkt informacyjno-podawczy, w terminie do dnia 12.11.2019 r., godz. 10:00.
2. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Inowrocławia, 88-100 Inowrocław, ul. Prezydenta Franklina Roosevelta 36, pok. nr 22, w dniu 12.11.2019 r., godz. 10:15.”

III. Na stronie internetowej zostaną zamieszczone poprawione przedmiary robót i wzór kosztorysu ofertowego oraz: schemat szafy oświetleniowej, plan sytuacyjny z zaznaczonymi poszczególnymi obwodami zasilającymi oświetlenie oraz uzgodnienia dotyczące przebudowy ul. Prymasa Józefa Glempa.

EWITA WITKOWSKA
Zastępca Prezydenta Miasta
Prezydenta Miasta